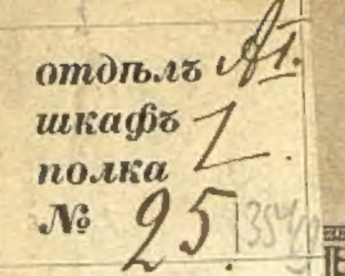

И 36/69
1900.






# ЖУРНАЛЫ

БОРОВИЧСКАГО

ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

# И ДОКЛАДЫ

БОРОВИЧСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

ЗА 1900 ГОДЪ.



НОВГОРОДЪ.
Паровая Типографія А. И. ЩЕРБАКОВА. Знам. ул., домъ Игнатовской.
1901.

# ЖУРНАЛЫ

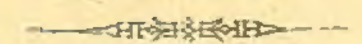
## БОРОВИЧСКАГО ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

# И ДОКЛАДЫ

## БОРОВИЧСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

за 1900 годъ.





НОВГОРОДЪ.
Паровая Типографія А. И. ЩЕРБАКОВА. Знам. ул., домъ Игнатовской.
1901.

Печатано съ разрѣшенія Г. Новгородскаго Губернатора.





# ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій Боровичскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія съ 28 сентября по 4 октября 1900 года включительно и приложеній къ нимъ.


| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| 1 | **Постановленія собранія 28 сентября.** | 1 |
| | Ст. 1. Открытіе собранія. | |
| | Ст. 2. Выслушаны сообщенія о назначеніи представителей въ собраніе отъ духовнаго и удѣльнаго вѣдомствъ и управленія государственными имуществами. | |
| | Ст. 3. Приводъ гласныхъ къ присягѣ. | |
| | Ст. 4. Избраніе секретаря. | |
| | Ст. 5. Неявка представителя отъ удѣльнаго вѣдомства признана уважительною. | |
| | Ст. 6. Выслушано сообщеніе о смерти бывшаго гласнаго барона А. К. Стромбергъ и почтена память его вставленіемъ съ единогласно выраженнымъ желаніемъ отслужить по немъ панихиду въ эту же сессію. | |
| | Ст. 7. Избраніе членовъ въ докладную и ревизіонную коммисію. | |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| | Ст. 8. Одобренъ проектъ очереди занятій. | |
| | Ст. 9. Передано въ докладную коммиссію предложеніе гласнаго г. Панаева о прибавкѣ жалованья предсѣдателю и членамъ управы. | |
| | Ст. 10. Передано въ докладную коммиссію предложеніе гласнаго г. Товарова объ открытіи школы въ д. Сестренкѣ. | |
| | Ст. 11. Утверждены таксы на вознагражденіе понятыхъ при межеваніи и на лѣсные матеріалы съ увеличеніемъ цѣнъ на лѣсъ въ предлагаемомъ управою размѣрѣ. | |
| | Ст. 12. Принято къ свѣдѣнію сообщеніе г. губернатора о предѣльныхъ срокахъ созыва земскихъ собраній. | |
| | Ст. 13. Принятъ къ свѣдѣнію законъ о предѣльности земскаго обложенія и объ освобожденіи земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ, принимаемыхъ на счетъ казны. | |
| | Ст. 14. Приводъ къ присягѣ прибывшаго гласнаго г. К. К. Рейхель. | |
| | Ст. 15. Поручено управѣ ходатайствовать объ открытіи въ погостѣ Марковѣ однодневной конной ярмарки въ 1-е воскресенье великаго поста. | |
| | Ст. 16. Закрытіе собранія на 28 сентября. | |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| 2 | **Постановленія собранія 29 сентября.** | 4 |
| | Ст. 1. Открытіе собранія. | |
| | Ст. 2. Избраніе секретаря. | |
| | Ст. 3. Утверждена редакція журнала 28 сентября. | |
| | Ст. 4. Избраніе гласнаго г. Балкъ въ члены докладной коммиссіи. | |
| | Ст. 5. День выборовъ въ предсѣдатели и члены управы и др. назначенъ 1-го октября. | |
| | Ст. 6. Стипендія имени свѣтлѣйшаго князя Суворова предоставлена Любовь Суглицкой—дочери умершаго фельдшера. | |
| | Ст. 7. Отклонено ходатайство Е. Шарковой о назначеніи стипендіи дочери ея Вѣрѣ. | |
| | Ст. 8. Отклонены ходатайства о пособіи: а) бывшему фельдшеру Матвѣеву, б) семейству умершаго писца И. Афанасьева и в) бывшей смотрительницѣ городской больницы Э. Сиверсъ. | |
| | Ст. 9. Существующій порядокъ перевозки земской почты по тихвинскому тракту оставленъ безъ измѣненія. | |
| | Ст. 10. Признано желательнымъ предоставленіе земскимъ собраніямъ правъ, предоставленныхъ 108 ст. город. полож., относительно дачныхъ мѣстъ и курортовъ. | |
| | Ст. 11. Отклонено участіе земства во Всероссійской кустарно-промышленной выставкѣ. | |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| | Ст. 12. Одобренъ докладъ о ходѣ взаимнаго земскаго страхованія за 1899 годъ. | |
| | Ст. 13. Установленъ для уѣзда одинъ призывной участокъ — въ г. Боровичахъ, вмѣсто существующихъ четырехъ. | |
| | Ст. 14. Приводъ къ присягѣ прибывшаго уполномоченнаго отъ удѣльнаго вѣдомства Г. Озерова. | |
| | Ст. 15. Избраніе г. Озерова въ члены ревизіонной коммиссіи. | |
| | Ст. 16. Увеличено жалованье врачу опеченско-посадскаго участка на 150 р., т. е. до 750 р. вмѣсто 600 руб. | |
| | Ст. 17. Поручено управѣ представить на утвержденіе, выработанныя прошлогоднимъ собраніемъ, правила для предупрежденія распространенія заразныхъ болѣзней чрезъ школы и въ самыхъ школахъ. | |
| | Ст. 18. Разрѣшено учреждать фельдшерскіе пункты въ мѣстахъ, удаленныхъ отъ врачебныхъ пунктовъ и при приглашеніи на службы отдавать предпочтеніе фельдшерицамъ. | |
| | Ст. 19. Поручено управѣ выразить благодарность составу глазного отряда дѣйствовавшему въ г. Боровичахъ въ 1900 году и ассигновано 350 р. на приглашеніе глазного отряда въ 1901 году. | |
| | Ст. 20. Увеличено жалованье повитухѣ Лебедевой на 24 р. въ годъ. | |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| | Ст. 21. Изъ представленныхъ 10 докладовъ врачемъ г. Соколъ два переданы къ разсмотрѣнію въ ревизіонную коммиссію, а 8 въ управу для составленія по нимъ доклада будущему земскому собранію. | |
| | Ст. 22. Поручено управѣ разработать свѣдѣнія, доставляемыя эпидемическому врачу, врачами уѣзда и составить по нимъ докладъ будущему собранію. | |
| | Ст. 23. Вмѣнено въ обязанность врачамъ производить первый осмотръ школъ и учениковъ до Рождества. | |
| | Ст. 24. Закрытіе собранія на 29 сентября. | |
| | Отдѣльное мнѣніе къ ст. 13 по вопросу о сокращеніи числа участковъ для призыва новобранцевъ. | 13 |
| 3 | **Постановленія собранія 30 сентября.** | 14 |
| | Ст. 1. Отслужена панихида по усопшемъ баронѣ А. К. Стромбергѣ. | |
| | Ст. 2. Открытіе собранія и избраніе секретаря. | |
| | Ст. 3. Передано въ докладную коммиссію предложеніе гласнаго И. И. Аничкова объ открытіи фельдшерскаго пункта въ с. Мяголощахъ. | |
| | Ст. 4. Ходатайствовать: 1) о ежегодномъ командированіи въ уѣздъ, съ наступленіемъ весны, 2-хъ ветеринарныхъ студентовъ; 2) о скорѣйшемъ введеніи сибиреязвенныхъ предохранительныхъ прививокъ скоту и командированіи врача для изученія техники прививокъ, и 3) о введеніи въ уѣздѣ строгихъ карантинныхъ мѣръ при появленіи сибиреязвенной эпизоотіи. | |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| | Ст. 5. Принять докладъ управы о пересмотрѣ правилъ о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ. | |
| | Ст. 6. Закрытой баллотировкой назначено жалованье предсѣдателю управы 2400 р. вмѣсто 1500 р. и членамъ управы по 1500 р. вмѣсто 1200 р. | |
| | Ст. 7. Закрытіе собранія на 30 сентября. | |
| 4 | **Постановленія собранія 1-го октября.** | 17 |
| | Ст. 1. Открытіе собранія и избраніе секретаря. | |
| | Ст. 2. Ассигновано 170 р. въ годъ на наемъ помѣщенія для Шедомицкой школы. | |
| | Ст. 3. Ассигновано 105 р. на открытіе при Кончанской школѣ безплатной библіотеки-читальни, имени свѣтлѣйшаго князя Суворова. | |
| | Ст. 4. Ассигновано по 100 р. ежегодно въ пособіе Боровичской Троицкой церковно-приходской школѣ. | |
| | Ст. 5. Ассигновано 30 р. на ремонтъ зданія, гдѣ помѣщается Краснянская земская школа. | |
| | Ст. 6. Разрѣшено управѣ кредитоваться въ губернскомъ земствѣ до 500 р. на учрежденіе книжнаго склада и веденіе операцій по продажѣ книгъ и проч. | |
| | Ст. 7. Пріобрѣсти 2 волшебныхъ фонаря для постояннаго чтенія въ 2-хъ школахъ. | |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| | Ст. 8. Удовлетворено ходатайство кр. Валдайскаго уѣзда д. Скитъ Дмитрія Авдѣева о не взиманіи платы за обученіе его дѣтей. | |
| | Ст. 9. Снято съ очереди заявленіе гласнаго г. Акимова объ отказѣ отъ должности попечителя Миголощской школы, такъ какъ г. Акимовъ взялъ свой отказъ обратно. | |
| | Ст. 10. Прочитана телеграмма отъ лейтенанта Титова изъ Портъ-Артура. | |
| | Ст. 11. Избраніе предсѣдателя и членовъ уѣздной управы. | |
| | Ст. 12. Избраніе губернскихъ земскихъ гласныхъ. | |
| | Ст. 13. Избраніе заступающаго мѣсто предсѣдателя управы. | |
| | Ст. 14. Избраніе членовъ отъ земства въ уѣздный училищный совѣтъ. | |
| | Ст. 15. Избраніе члена отъ земства въ Боровичское Отдѣленіе Епархіальнаго училищнаго совѣта. | |
| | Ст. 16. Избраніе членовъ въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей. | |
| | Ст. 17. Закрытой баллатировкой предоставлена земская стипендія сыну учителя Городищенской школы Александру Круглову для обученія его въ Реальномъ училищѣ. | |
| | Ст. 18. Избраніе членовъ и замѣстителей въ раскладочное по промысловому налогу присутствіе. | |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| | Ст. 19. Избраніе завѣдующихъ военно-конскими участками. | |
| | Ст. 20. Баллотировочные листы о выборѣ председателя и членовъ управы и губернскихъ гласныхъ приложены къ журналу. | |
| | Ст. 21. Закрытіе собранія на 1-е октября. | |
| | Баллотировочный листъ о выборѣ председателя и членовъ управы . . . . . . . . . . . . . . . | 21 |
| | Баллотировочный листъ о выборѣ губернскихъ земскихъ гласныхъ . . . . . . . . . . . . . . | 22 |
| 5 | **Постановленія собранія 2-го октября.** | 23 |
| | Утреннее засѣданіе. | |
| | Ст. 1. Открытіе собранія и избраніе секретаря. | |
| | Ст. 2. Поручено управѣ навести точныя справки принадлежатъ ли епархіальныя женскія училища къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ. | |
| | Ст. 3. а) Открыть въ предстоящемъ учебномъ году не двѣ, а три школы; б) ходатайствовать, чтобы пособіе отъ губернскаго земства—30% выдавалось съ дѣйствительной стоимости содержанія вновь открываемыхъ школъ. | |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| | Ст. 4. а) Поручить управѣ принять мѣры къ устраненію недостатковъ въ школахъ, указанныхъ г. Зотовымъ въ его докладѣ; б) ассигновано 200 р. на ремонтъ зданія Городищенской школы и 65 р. на ремонтъ мебели для Мошенской школы, и в) выражена благодарность г. Зотову за обстоятельный докладъ и труды по осмотру школъ. | |
| | Ст. 5. Утверждена редакція журнала 30 сентября | |
| | Ст. 6. Поручено управѣ вновь разсмотрѣть смѣту на ремонтъ зданія Левочской школы, обслѣдовать фундаментъ и выразить благодарность г-же Коковцевой за предложеніе пожертвовать матеріалъ для ремонта школы. | |
| | Ст. 7. Ассигновано 1536 р. на ремонтъ зданія Шереховской школы. | |
| | Ст. 8. а) Одобрить распоряженія управы по покупкѣ книгъ; б) принять списокъ учебниковъ, составленный съѣздомъ учителей, въ г. Тихвинѣ; в) выработать нормы годоваго отпуска учебн. пособій и книгъ и выдавать школамъ по числу учениковъ; г) учредить, въ видѣ опыта, въ 2-хъ школахъ повторительные курсы, ассигновавъ на это 160 р., и д) учредить при 20 школахъ ученическія библіотеки, ассигновавъ на это 190 руб. | |
| | Ст. 9. Ассигновать по 25 р. ежегодно въ пособіе Новоборской церковно- приходской школы. | |
| | Ст. 10. Отклонено ходатайство объ открытіи земской школы въ дер. Звягинѣ, Левочской волости. | |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| | Ст. 11. Поручено управѣ осмотрѣть домъ въ дер. Сестренкѣ, который кр. Торопинъ желаетъ пожертвовать подъ школу. | |
| | Ст. 12. Ассигновано 35 р. на покупку двухъ печей вентиляторовъ, системы Ѳаворскаго. | |
| | Ст. 13. Поручено управѣ: а) представить будущему собранію докладъ по вопросамъ, изложенымъ въ докладѣ г. Запольскаго, объ осмотрѣ имъ школъ и б) имѣть наблюденіе за своевременнымъ ремонтомъ школьныхъ зданій и составить и вести описаніе или формуляры всѣхъ земскихъ зданій. | |
| | Ст. 14. Назначить въ первую очередь ремонтъ земскаго тракта Левочи—Боровичи, чрезъ Кушевѣру, Устрѣку, Мошенское и Меглецы, за счетъ остатковъ отъ содержанія шоссе. | |
| | Ст. 15. Признано желательнымъ завѣдываніе работами за счетъ губернскаго дорожнаго капитала оставить за уѣзднымъ земствомъ. | |
| | Ст. 16. По протоколу санитарной коммиссіи. | |
| | Ст. 17. По докладу уѣзднаго агранома. | |
| | Ст. 18. Передать въ экономическій совѣтъ вопросъ объ организаціи льготныхъ правилъ о снабженіи кустарей лѣсными матеріалами. | |
| | Ст. 19. Утверждена редакція журнала 1-го октября. | |
| | Ст. 20. Закрытіе собранія утренняго засѣданія до вечера. | |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страниц. |
|---|---|---|
| 6 | **Постановленія собранія 2-го октября.** | 28 |
| | Вечернее засѣданіе. | |
| | Ст. 1. Открытіе собранія и избраніе секретаря. | |
| | Ст. 2. Ассигновано 25 р. на подписку на изданіе „Начальное народное образованіе въ Россіи“. | |
| | Ст. 3. Ходатайствовать объ отпускѣ травяныхъ сѣмянъ для раздачи крестьянамъ. | |
| | Ст. 4. Просить вновь о. Веніамина Рязанскаго быть попечителемъ Бродской школы. | |
| | Ст. 5. Принято къ свѣдѣнію заявленіе А. М. Полле объ отказѣ отъ должности попечителя Городецской школы. | |
| | Ст. 6. Ассигновано 25 р. пособія обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ школахъ Новгородской губерніи. | |
| | Ст. 7. Принято къ свѣдѣнію заявленіе г. Никуткина объ отказѣ отъ должности попечителя Егольской школы. | |
| | Ст. 8. Принято къ свѣдѣнію заявленіе г. Гарповскаго объ отказѣ отъ должности попечителя Заозерицкой и Перелучской школъ. | |
| | Ст. 9. Выразить благодарность г-жѣ Ю. Ф. Мейснеръ за пожертвованіе въ Подсосонскую школу библіотечки. | |
| | Ст. 10. Отклонено предложеніе г. Токарскаго объ устройствѣ кирпичныхъ и черепичныхъ заводовъ. | |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| | Ст. 11. Уважена просьба крестьянъ с. Любытина объ отсрочкѣ на одинъ годъ платежа земскаго сбора. | |
| | Ст. 12. Отклонена просьба крестьянъ дер. Бобровика о сложеніи земскаго сбора за глиняныя копки и поручено произвести разслѣдованіе объ обложеніи копокъ песка. | |
| | Ст. 13. По вопросу объ обезпеченіи болѣе правильнаго исчисленія количества добываемой глины собраніе высказалось за существующій подрядокъ обложенія глиняныхъ копокъ. | |
| | Ст. 14. Отклонена просьба г-жи Шуйской о сложеніи съ нея неправильно исчисленнаго земскаго сбора за глину. | |
| | Ст. 15. Для рѣшенія вопроса о неправильномъ начисленіи земскаго сбора съ глиняныхъ копокъ необходимо представленіе контрактовъ и счетовъ | |
| | Ст. 16. Уважена просьба кр. Елисѣя Александрова о сложеніи съ него недоимокъ и пени за мельницу. | |
| | Ст. 17. Отклонена просьба врача г. Соколъ о начисленіи % на неполученное жалованье и на содержаніе больницы, всего до 2/т. р. и поручено управѣ произвести съ нимъ полный разсчетъ и впредь производить платежи аккуратнѣе. | |
| | Ст. 18. Отклонена просьба врача г. Соколъ объ увеличеніи размѣра вознагражденія за выѣзды его по завѣдыванію Мошенской больницей въ 1889 г. | |
| | Ст. 19. Уважена просьба г. М. Н. Аничкова о сложеніи недоимки и пени 119 р. 77 к. | |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| | Ст. 20. Отклонена просьба дворянокъ Грунть о разсрочкѣ недоимки 499 р. 95 к. | |
| | Ст. 21. Принять докладъ о переоцѣнкѣ 10-ти фабрикъ и заводовъ. | |
| | Ст. 22. Сложена больничная недоимка по Шереховской и Никифоровской больницамъ въ суммѣ 246 р. 94 к. и предложено и остальнымъ врачамъ доставлять списки несостоятельныхъ къ уплатѣ за лѣченіе лицъ. | |
| | Ст. 23. Утверждена редакція журнала 2-го октября утренняго засѣданія. | |
| | Ст. 24. Закрытіе собранія. | |
| 7 | **Постановленія собранія 3-го октября.** | 32 |
| | Утреннее засѣданіе. | |
| | Ст. 1. Открытіе собранія и избраніе секретаря. | |
| | Ст. 2. Избраніе завѣдующаго участкомъ по Долговской волости. | |
| | Ст. 3. Избраніе попечителей земскихъ школъ. | |
| | Ст. 4. Избраніе членовъ оцѣночной коммиссіи. | |
| | Ст. 5. Выдать секретарю управы г. Токаревскому въ награду за усердную службу 200 руб. | |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| | Ст. 6. Принятъ докладъ ревизіонной коммиссіи по обревизованію отчета и дѣятельности управы по всѣмъ отдѣламъ земскаго хозяйства и поручено исполнить всѣ сдѣланныя въ немъ замѣчанія. | |
| | Ст. 7. Выразить благодарнось г. попечителю городской больницы за обрацовую постановку дѣла въ больницѣ. | |
| | Ст. 8. Поручено управѣ составлять планы земскихъ трактовъ съ продольными и поперечными профилями за счетъ свободныхъ остатковъ отъ смѣты на земскіе тракты. | |
| | Ст. 9. Избранъ второй секретарь и объявленъ перерывъ. | |
| | **Засѣданіе послѣ перерыва.** | 36 |
| | Ст. 10. Утверждена редакція журнала 29 сентября. | |
| | Ст. 11. Предложено управѣ исполнить всѣ постановленія собранія прошлаго года, кои остались неисполненными. | |
| | Ст. 12. Принято мнѣніе ревизіонной коммиссіи: 1) по обложенію земскимъ сборомъ поселка Корино и друг., 2) по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, 3) объ уменьшеніи обложенія г. Боровичъ за его землю и 4) по претензіи генералъ-маіора Аргамакова. | |
| | Ст. 13. Принято мнѣніе ревизіонной коммиссіи по заявленіямъ на неправильную оцѣнку и обложеніе недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ. | |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| | Ст. 14. Поручено, земли подъ лѣсомъ облагать сборомъ съ повышенной оцѣнкой и къ будущему собранію выработать порядокъ повышеннаго обложенія, руководствуясь способомъ обложенія земель подъ лѣсомъ въ Тихвинскомъ уѣздѣ. | |
| | Ст. 15. Закрытіе собранія утренняго засѣданія до вечера. | |
| 8 | **Постановленія собранія 3-го октября.** | 37 |
| | Вечернее засѣданіе. | |
| | Ст. 1. Открытіе собранія и избраніе секретаря. | |
| | Ст. 2. Утверждена редакція журнала утренняго засѣданія 3-го октября. | |
| | Ст. 3. Утверждена редакція журнала вечерняго засѣданія 2-го октября. | |
| | Ст. 4. Понижена оцѣнка Кошелевскихъ фабрикъ на 20/т. р. и соотвѣтственно пониженію поручено измѣнить обложеніе. | |
| | Ст. 5. Одобренъ проектъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ и принятъ къ свѣдѣнію журналъ 5-го совѣщанія ветеринарныхъ врачей. | |
| | Ст. 6. Избраніе членовъ постоянной ревизіонной коммиссіи. | |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| | Ст. 7. Избраніе членовъ дорожной коммиссіи. | |
| | Ст. 8. Предоставленъ льготный проѣздъ по дѣламъ службы членамъ дорожной коммиссіи. | |
| | Ст. 9. Исключены изъ обложенія рыбныя ловли по озеру Тресно и недоимка и пени, въ суммѣ 128 р. 87 к., сложены. | |
| | Ст. 10. Исключены изъ обложенія рыбныя ловли въ Уверскомъ бейшлотѣ и недоимка и пеня, въ суммѣ 57 р. 81 к., сложены. | |
| | Ст. 11. Исключены изъ обложенія 300 десят. земли, неправильно числящіяся за г-жею Полозовою, а недоимка и пеня 172 р. 29 к. сложены. | |
| | Ст. 12. Утверждена редакція журнала 3-го октября, засѣданія послѣ перерыва. | |
| 9 | **Постановлнія собранія 4-го октября.** | 41 |
| | Ст. 1. Открытіе собранія и избраніе секретаря. | |
| | Ст. 2. Произведена подписка среди гласныхъ на памятникъ поэту Никитину. | |
| | Ст. 3. Утверждены смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго и губернскаго земства на 1901 годъ. | |
| | Ст. 4. Вмѣсто выписки журналовъ для Мошенской больницы употребить 57 р. [illegible]правленіе шкафовъ и аптечной посуды. | |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| | Ст. 5. Утверждена редакція журнала 3-го октября вечерняго засѣданія. | |
| | Ст. 6. Утверждена раскладка земскаго сбора и основанія къ ней. | |
| | Ст. 7. Утвержденъ перечень смѣты доходовъ и расходовъ. | |
| | Ст. 8. Поручено управѣ произвести изслѣдованіе о переводѣ на зимникъ участка Вышневолоцкаго тракта Боровичи—Опеченскій посадъ и свои соображенія доложить будущему собранію. | |
| | Ст. 9. Передать въ распоряженіе земскаго начальника 5 уч. 150 р., ассигнуемыхъ на перевозку почты по направленію: Боровичи-Шегрино-Логуново-Сутоки, если перевозка почты состоится чрезъ Угловку въ обратномъ направленіи. | |
| | Ст. 10. Утверждена смѣта расходовъ изъ дорожнаго капитала. | |
| | Ст. 11. Возбудить ходатайство о возмѣщеніи убытковъ, понесенныхъ сельскими обществами отъ введенія казенной винной монополіи. | |
| | Ст. 12. Принять докладъ по вопросу о взысканіи съ надѣльныхъ земель крестьянъ недоимокъ земскаго сбора. | |
| | Ст. 13. Выражена благодарность г. предсѣдателю собранія за понесенные труды по веденію засѣданій. | |
| | Ст. 14. Произведены выборы въ члены коммиссіи по переоцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ. | |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| | Ст. 15. Выражена благодарность предсѣдателямъ коммисій, членамъ таковыхъ и секретарямъ собраніи за ихъ труды въ настоящую сессію. | |
| | Ст. 16. Утверждена редакція настоящаго журнала. | |
| | Ст. 17. Закрытіе земскаго собранія настоящей очередной сессіи. | |
| | **ДОКЛАДЫ.** | |
| 1 | Объ установленіи таксъ: а) на лѣсные матеріалы и б) вознагражденіе понятыхъ для присутствованія при межеваніи, на трехлѣтіе съ 1901 г. . . . . . . | 44 |
| 2 | По циркуляру г. Новгородскаго губернатора за № 973 о созывѣ уѣздныхъ земскихъ собраній въ сентябрѣ, а губернскаго—въ ноябрѣ. . . . . . . . | 47 |
| 3 | Объ установленіи предѣльности земскаго обложенія въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ и объ освобожденіи земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ . . . . . . . . . . . . . . . | 49 |
| 4 | По ходатайству крестьянъ Марковскаго прихода, Засышинской волости, объ открытіи въ погостѣ Марковѣ однодневной конной ярмарки въ первое воскресенье великаго поста . . . . . . . . . . . | 54 |
| 5 | Списокъ испрашиваемыхъ пособій разнымъ лицамъ. | 55 |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
| --- | --- | --- |
| 6 | Объ уменьшеніи платы содержателямъ земскихъ станцій Тихвинскаго тракта въ случаѣ провоза почтарями того-же тракта земской почты на собственныхъ лошадяхъ. | 59 |
| 7 | О предоставленіи земскимъ собраніямъ тѣхъ-же правъ по составленію обязательныхъ постановленій для находящихся въ уѣздахъ дачныхъ мѣстъ и курортовъ, которыя по ст. 108 город. пол., принадлежатъ городскимъ думамъ въ отношеніи живущихъ въ предѣлахъ городскихъ поселеній обывателей . . . . . . . | 60 |
| 8 | Объ участіи земства во Всероссійской кустарно-промышленной выставкѣ . . . . . . . . . . . . | 62 |
| 9 | О ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ Боровичскомъ уѣздѣ за 1899 годъ. . . . . . . . | 63 |
| 10 | По отношенію Боровичскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ 9-го сентября за № 1036, объ установленіи для Боровичскаго уѣзда, вмѣсто существующихъ 4-хъ, 3-хъ участковъ для призыва новобранцевъ . . . . . . . . . . . . . | 67 |
| 11 | Объ устройствѣ кирпичныхъ и черепичныхъ заводовъ по запискѣ землевладѣльца Антона Даниловича Токарскаго . . . . . . . . . . . . . . . | 69 |
| 12 | О неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ, торговыхъ помѣщеній, рыбныхъ ловель, городскихъ и посадскихъ недвижимыхъ имуществъ, объ исключеніи ихъ изъ оклада и о сложеніи недоимокъ . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 73 |
| 13 | По прошенію кр. Новоселицкой волости деревни Горки Елисѣя Александрова на неправильную оцѣнку, для взиманія земскаго сбора, съ принадлежащей ему мельницы, объ уменьшеніи оклада и о сложеніи недоимки и пени . . . . . . . . . . . . . . | 86 |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| 14 | О неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ земель, объ исключеніи ихъ изъ оклада и о сложеніи недоимокъ | 88 |
| 15 | Объ обложеніи земскимъ сборомъ земель подъ поселкомъ „Корино" и другими . . . . . . . . . . | 117 |
| 16 | Объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ . | 119 |
| 17 | Объ оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ . . . . . . . | 120 |
| 18 | О порядкѣ взысканія съ надѣльныхъ земель крестьянъ недоимокъ земскаго сбора . . . . . . | 122 |
| 19 | По отношенію Новгородской губернской земской управы отъ 2-го апрѣля за № 2136, объ организаціи льготныхъ правилъ по снабженію мѣстныхъ кустарей, при посредствѣ земствъ, лѣсными матеріалами изъ казенныхъ дачъ . . . . . . . . . . . . . . . | 127 |
| 20 | По заявленію Боровичскаго городскаго головы, М. Я. Шульгина, о возбужденіи ходатайства предъ Министерствомъ Земледѣлія о безплатномъ отпускѣ крестьянамъ травяныхъ сѣмянъ . . . . . . . . . . | 130 |
| 21 | По заявленію г. земскаго начальника 6-го участка, А. Ѳ. Товарова, отъ 6 Сентября 1900 года за № 1289 о возбужденіи ходатайства о возмѣщеніи убытковъ крестьянскимъ обществамъ, понесенныхъ ими отъ введенія казенной винной монополіи . . . . . | 131 |
| 22 | Отчетъ агронома Новгородскаго губернскаго земства по Боровичскому уѣзду, Р. Г. Вантцъ, за время съ 6 октября 1899 года по 28 сентября 1900 года . | 132 |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| 23 | Докладъ агранома Новгородскаго губернскаго земства по Боровичскому уѣзду объ организаціи зерноочистительной станціи при земскомъ складѣ и о сортированіи крестьянскихъ сѣмянъ разъѣздными сортировками . . | 142 |
| 24 | Объ увеличеніи содержанія озъ земства врачу Опеченско-посадскаго врачебнаго участка . . . . . . | 146 |
| 25 | По предложенію г. Новгородскаго губернатора отъ 13-го сентября за № 1329, о передачѣ на новое обсужденіе очередного уѣзднаго земскаго собранія вопроса, объ изданіи правилъ для предупрежденія распространенія заразныхъ болѣзней через школы и въ самыхъ школахъ, съ отзывомъ г. директора народныхъ училищъ . . . . . . . . . . . . | 148 |
| 26 | Отчетъ о результатахъ дѣятельности глазного отряда въ городѣ Боровичахъ, весною 1900 года . . . | 151 |
| 27 | По заявленію врача Минецкой земской больницы, А. О. Коварскаго объ увеличеніи жалованья повивальной бабкѣ Пелагеи Давыдовой Лебедевой, въ виду исполняющагося 25-ти-лѣтія ея службы въ земствѣ . | 153 |
| 28 | По докладной запискѣ г.г. ветеринарныхъ врачей, Весселовскаго и Смѣльчакова, о ходѣ эпизоотіи сибирской язвы въ Боровичскомъ уѣздѣ въ 1900 году. | 155 |
| 29 | По проекту дополнительныхъ и измѣненныхъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ и 2) по журналу V совѣщанія ветеринарныхъ врачей при губернской управѣ, бывшаго въ 1899 году . . . . . . . . . . . . . . . | 164 |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| 30 | По отношенію Новгородской губернской земской управы отъ 16 августа 1900 года за № 6043 о пересмотрѣ правилъ о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ. . . . . . . . . . . . | 165 |
| 31 | Протоколъ засѣданія Боровичской уѣздной земской санитарной коммиссіи 1 го августа 1900 года. . . | 178 |
| 32 | О вознагражденіи доктора Соколъ за выѣзды по завѣдыванію Мошенской больницей въ 1889 году. | 180 |
| 33 | По вопросу, возбужденному губернской земской управой, объ употребленіи остатковъ отъ содержанія шоссе на устройство новыхъ подъѣздныхъ путей (Отношеніе отъ 23 марта 1900 года № 2378/188). . . . . | 180 |
| 34 | По отношенію губернской земской управы отъ 12 февраля 1900 года за № 1133/76, относительно завѣдыванія работами за счетъ дорожнаго капитала . | 183 |
| 35 | О наймѣ помѣщенія для Шедомицкой земской школы | 187 |
| 36 | Объ ассигнованіи отъ земства пособія на открытіе безплатной народной библіотеки-читальни. въ селѣ Кончанскомъ, въ память генералиссимуса князя Суворова. | 189 |
| 37 | По ходатайству предсѣдателя Боровичскаго церковно-приходскаго попечительства, П. Н. Мухина, о пособіи отъ земства на постройку дома для церковно-приходской школы, въ г. Боровичахъ . . . . | 191 |
| 38 | По ходатайству Краснянскаго церковно-приходскаго попечительства о пособіи отъ земства на ремонтъ зданія, гдѣ помѣщается земская школа . . . . . . | 194 |
| 39 | Объ учрежденіи при управѣ книжнаго склада . . | 195 |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| 40 | По отношенію Новгородской губернской земской управы отъ 31-го іюля за №. 5646 и по отчету г. инспектора народныхъ училищъ 3-го района отъ 9-го сентября за № 654, о воскресныхъ чтеніяхъ въ сельскихъ училищахъ за 1899 годъ, съ представленіемъ нѣкоторыхъ соображеній о дальнѣйшемъ веденіи народныхъ чтеній въ уѣздѣ . . . . . . . . . . . | 196 |
| 41 | По прошенію крестьянина Валдайскаго уѣзда Рабежской волости дер. Скитъ-Дмитрія Авдѣева объ освобожденіи его отъ взноса платы за дѣтей, обучающихся въ Мошенскомъ земскомъ училищѣ . . . . | 200 |
| 42 | По ходатайству Боровичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о выдачѣ содержанія учительницамъ окончившимъ курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, на равнѣ съ лицами, имѣющими среднее или спеціальное педагогическое образованіе . . . . . . . . . . | 201 |
| 43 | Объ оказаніи пособій уѣзднымъ земствамъ изъ губернскихъ суммъ на открытіе дополнительныхъ школъ | 204 |
| 44 | По докладу члена училищнаго совѣта, А. А. Зова, о результатахъ произведенной имъ ревизіи школъ: Мошенской, Краснянской, Орѣховской, Городищенской и Бродской. . . . . . . . . . . . . . . . | 207 |
| 45 | Объ ассигнованіи 687 р. на перестройку зданія Левочскаго земскаго училища . . . . . . . . | 215 |
| 46 | Объ ассигнованіи отъ земства 1386 р. на ремонтъ зданія Шереховской земской школы . . . . . . | 217 |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| 47 | По отношенію Боровичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 6-го сентября за № 6, послѣдовавшему по постановленіямъ собранія: 1) по докладу члена училищнаго совѣта А. А. Зотова; 2) объ обревизованіи школьныхъ библіотекъ; 3) объ установленіи единообразія въ учебникахъ, и 4) объ устройствѣ повторительныхъ курсовъ . . . | 219 |
| 48 | По прошенію завѣдующаго Новоборскою школою грамоты, священника Бѣльской церкви Іоанна Доброхотова, о пособіи отъ земства на содержаніе названной школы хотя бы 25 рублей . . . . . . . . . . . | 229 |
| 49 | По ходатайству крестьянъ Левочской вол. Звягинскаго и Кормушинскаго сельскихъ обществъ объ открытіи земской школы въ дер. Звягинѣ и о пособіи отъ земства 200 руб. на постройку школьнаго зданія . | 231 |
| 50 | По заявленію гласнаго К. К. Панаева объ ассигнованіи суммы на пріобрѣтеніе печей-вентиляторовъ Фаворскаго . . . . . . . . . . . . . . . | 234 |
| 51 | По докладу члена училищнаго совѣта П. В. Запольскаго, о результатахъ произведенной имъ ревизіи школъ: Кушевѣрской, Кончанской, Миголощской, Левочской и Минецкой . . . . . . . . . . . . | 236 |
| 52 | По отношенію Статистической коммиссіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества о выпискѣ изданія „Начальное образованіе въ Россіи“. . . . | 241 |
| 53 | О пособіи обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Новгородской губерніи . . . . . . . . . . | 244 |

| № по порядку. | НАИМЕНОВАНІЕ. | На страницѣ. |
|---|---|---|
| 54 | По заявленію попечителя Бродской земской школы, священника Веніамина Рязанскаго, объ отказѣ отъ занимаемой имъ должности . . . . . . . . . . . . | 244 |
| 55 | По заявленію попечителя Егольской школы Н. П. Никушкина, объ отказѣ отъ занимаемой должности . | 245 |
| 56 | По заявленію коллежскаго совѣтника М. І. Гарновскаго объ отказѣ отъ званія попечителя Перелучской и Заозерицкой земскихъ школъ . . . . . . | 246 |
| 57 | О пожертвованіи г-жею попечительницею Подсосонской земской школы, Ю. Ф. Мейснеръ, въ школу библіотечки . . . . . . . . . . . . . . . . | 246 |
| 58 | Списокъ лицъ, избранныхъ въ завѣдующіе военноконскими №№ 16, 22, 23 и 25 участками и въ помощники завѣдующаго № 13 участкомъ на дослуженіе трехлѣтія съ 1899 по 1902 годы. . . . . | 247 |
| 59 | Списокъ лицъ, избранныхъ въ попечители народныхъ земскихъ школъ, на трехлѣтіе съ 1900—1903 г | 251 |
| 60 | Докладъ ревизіонной коммиссіи по обревизованію отчета и дѣятельности уѣздной земской управы по всѣмъ отдѣламъ земскаго хозяйства за 1899 годъ. . | 256 |

# ЖУРНАЛЫ

## БОРОВИЧСКАГО

## ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

## № 1.

### 28 сентября 1900 года.

*Присутствовало 37 гласныхъ.*

Ст. 1. Г. предсѣдатель собранія, Н. Н. Аничковъ, прочитавъ увѣдомленіе г. Новгородскаго губернатора отъ 28 августа за № 1240, объявилъ очередное уѣздное земское собраніе открытымъ.

Ст. 2. Прочитаны отношенія: а) Новгородской духовной консисторіи отъ 5 сентября за № 10270 о назначеніи депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства, для присутствованія въ земскомъ собраніи, протоіерея Боровичскаго собора о. Косьмы Преображенскаго; б) Новгородской губернской земской управы отъ 10 августа за № 5959 о полученномъ ею отъ Департамента государственныхъ земельныхъ имуществъ сообщеніи о томъ, что представителемъ отъ министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ боровичскомъ земскомъ собраніи назначается боровичскій лѣсничій г. Поступальскій, и в) управленія С.-Петербургскаго удѣльнаго округа отъ 6-го сентября за № 4796 о назначеніи представителемъ отъ удѣльнаго вѣдомства управляющаго 12-мъ боровичскимъ удѣльнымъ имѣніемъ С. А. Озерова. **Пост.**: принять къ свѣдѣнію.

Ст. 3. По предложенію г. председателя всѣ прибывшіе г.г гласные приняли установленную присягу и **постановлено:** присяжный листъ приложить къ журналу.

Ст. 4. Секретаремъ на сегодняшние засѣданіе избранъ гласный Н. А. Висленевъ.

Ст. 5. Выслушано сообщеніе отъ представителя удѣльнаго вѣдомства, С. А. Озерова, о невозможности прибыть на сегодняшнее засѣданіе. **Постановлено:** причину неявки признать уважительною.

Ст. 6. Г. председатель доложилъ собранію объ утратѣ, понесенной земствомъ въ лицѣ скончавшагося осенью минувшаго года барона Александра Карловича Стромбергъ, много лѣтъ съ пользою потрудившагося въ земствѣ въ качествѣ гласнаго и предложилъ, во 1-хъ, почтить память его вставаніемъ и, во 2-хъ, отслужить по усопшемъ панихиду.

Собраніе, почтивъ память глубокоуважаемаго, бывшаго гласнаго, А. К. Стромбергъ, единогласно **постановило:** передъ открытіемъ засѣданія 29 сентября отслужить по усопшемъ панихиду.

Ст. 7. Г. председатель предложилъ собранію избрать изъ среды гласныхъ членовъ въ докладную и ревизіонную комиссію: при чемъ были избраны въ докладную комиссію: Д. В. Стасовъ, И. И. Аничковъ, К. А. Мейснеръ, А. М. Полле, К. К. Панаевъ, П. В. Запольскій, П. Н. Ридигеръ, И. Г. Архиповъ, И. Л. Ханыковъ, И. Д. Аничковъ, А. А. Зотовъ, С. И. Коноваловъ и Степанъ Константиновъ; въ ревизіонную комиссію: Н. А. Рейхель, А. Ѳ. Товаровъ, Д. П. Аничковъ, Н. А. Зотовъ, Н. И. Ханыковъ, И. В. Аничковъ, Е. Н. Быстровъ, И. Е. Быстровъ, А. С. Филатовъ, А. В. Громовъ и Макаръ Фотіевъ.

Ст. 8. Выслушанъ и утвержденъ проектъ очереди занятій: при чемъ, по предложенію г. председателя собранія, **постановлено:** выборы на должности председателя и членовъ управы произвести 30 сентября.

Ст. 9. Гласный К. К. Панаевъ предложилъ поставить на очередь вопросъ объ увеличеніи жалованья председателю и членамъ управы.

**Постановили:** вопросъ этотъ передать на предварительное обсужденіе докладной комиссіи.

Ст. 10. По предложенію гласнаго А. Ѳ. Товарова **постановлено:** включить въ очередь занятій вопросъ о пріобрѣтеніи дома въ дер. Сестренкѣ и открытіи тамъ школы, передавъ это предложеніе предварительно на заключеніе докладной комиссіи.

Ст. 11. Заслушанъ докладъ управы объ установленіи таксъ: 1) на лѣсные матеріалы и 2) вознагражденіе понятыхъ для присутствованія при межеваніи. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы, **постановило:** таксу на вознагражденіе понятыхъ при межеваніи оставить существующую и на трехлѣтіе съ 1901 года, а таксу на лѣсные матеріалы установить на трехлѣтіе съ 1901 года съ увеличеніемъ цѣны на лѣсъ отъ 1 до 7 вершковъ, въ предлагаемомъ управою размѣрѣ. (Приложеніе № 1).

Ст. 12. Выслушано предложеніе г. Новгородскаго губернатора отъ 14-го іюля с. г. за № 973, основанное на циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за № 14/5525, объ установленіи сроковъ созыва очередныхъ земскихъ собраній, т. е. что уѣздныя земскія собранія должны быть открываемы не позднѣе 1-го октября. **Постановили:** принять къ свѣдѣнію. (Прил. № 2).

Ст. 13. Предсѣдатель управы доложилъ собранію законъ, опубликованный въ собр. узакон. и распор. прав. № 87, 28 іюля 1900 г. ст. 1786, объ установленіи предѣльности земскаго обложенія и объ освобожденіи земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ, принимаемыхъ на счетъ казны. **Пост.:** принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе № 3).

Ст. 14. Прибылъ въ собраніе гласный К. К. Рейхель, который, по приведеніи его къ присягѣ, принялъ участіе въ засѣданіи собранія; причемъ дополненъ составъ членовъ ревизіонной комиссіи избраніемъ въ нее К. К. Рейхель.

Ст. 15. Заслушанъ докладъ управы по ходатайству крестьянъ марковскаго прихода, засыпинской волости, объ открытіи въ погостѣ Марковѣ однодневной конной ярмарки — въ первое воскресенье великаго

поста. Собраніе, согласно мнѣнію управы въ томъ смыслѣ, что установленіе этой ярмарки не можетъ служить подрывомъ торговъ уже существующихъ въ окружныхъ селеніяхъ, **постановило**: уважить ходатайство крестьянъ марковскаго прихода и поручить управѣ дать этому ходатайству дальнѣйшій ходъ въ надлежащемъ порядкѣ. (Прил. № 4).

Ст. 16. Г. председатель объявилъ засѣданіе собранія на сегодняшній день закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ пожаловать завтра въ 11 часовъ утра.

---

# № 2.

## 29 сентября 1900 года.

*Присутствовало 39 гласныхъ.*

Ст. 1. Г. предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ.

Ст. 2. Секретаремъ собранія избранъ гласный Н. Б. Запольскій.

Ст. 3. Заслушанъ журналъ собранія 28 сентября Собраніе **постановило**: редакцію журнала утвердить.

Ст. 4. По предложенію г. предсѣдателя собранія докладная коммиссія пополнена избраніемъ въ члены ея гласнаго Н. А. Балкъ.

Ст. 5. По предложенію гласнаго Д. В. Стасова собраніе **постановило**: день предназначенный для выборовъ отнести съ 30 сентября на 1-е октября.

Ст. 6. Предсѣдатель докладной коммиссіи Д. В. Стасовъ, доложилъ собранію, представленные при заключеніяхъ земской управы, нижеслѣдующія ходатайства:

а) вдовы бывшаго старшаго дорожнаго надсмотрщика — Михаила Петрова Андронова — Марѳы Михайловой Андроновой, объ опредѣленіи

дочери ея на стипендію при Боровичской женской прогимназіи имени графа Суворова-Рымникскаго;

б) по прошенію фельдшера городской больницы Павла Константинова, о переводѣ стипендіи свѣтлѣйшаго князя Суворова при Боровичской женской прогимназіи, которою пользовалась дочь его Вѣра и окончила нынѣ курсъ, на другую дочь его Надежду,. и

в) по прошенію купеческой вдовы А. С. Звонаревой, о предоставленіи стипендіи свѣтлѣйшаго князя Суворова при женской прогимназіи дочери умершаго фельдшера Мошенской земской больницы Евламнія Суглицкаго—Любови Суглицкой, находящейся на попеченіи у Звонаревой.

По подробномъ обсужденіи и сопоставленія семейнаго положенія каждаго изъ означенныхъ просителей, собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ докладной коммиссіи, **постановило**: предоставить стипендію имени свѣтлѣйшаго князя Суворова при мѣстной женской прогимназіи Любови Суглицкой, какъ круглой сиротѣ, оставшейся послѣ смерти родителей безъ всякихъ средствъ. (Приложеніе № 5).

Ст 7. Заслушано представленное при заключеніи управы прошеніе вдовы мѣщанина Екатерины Шарковой о предоставленіи дочери ея Вѣрѣ земской стипендіи. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ докладной коммиссіи, **постановило**: въ ходатайствѣ г-жѣ Шарковой отказать. (Приложеніе № 5).

Ст. 8. По докладѣ предсѣдателемъ докладной коммиссіи, Д. В. Стасовымъ, представленныхъ при заключеніяхъ управы трехъ прошеній о выдачѣ отъ земства пособій за долголѣтнюю службу: а) бывшаго фельдш[illegible] городской больницы Петра Матвѣева, б) вдовы умершаго писца управы Афонасьева—Варвары Афонасьевой и в) бывшей смотрительницы городской земской больницы Эмиліи Сиверсъ, собраніе, не признавая достаточныхъ основаній къ удовлетворенію означенныхъ ходатайствъ, большинствомъ голосовъ **пост.**: отказать помянутымъ тремъ просителямъ въ ихъ просьбахъ. (Приложеніе № 5).

Ст. 9. Заслушанъ докладъ управы объ уменьшеніи платы содержателямъ земскихъ станцій Тихвинскаго тракта, въ случаѣ провоза почтарями того же тракта земской почты на собственныхъ лошадяхъ.

Усматривая изъ означеннаго доклада, что предлагаемое измѣненіе организаціи развозки земской почты вызоветъ для земства излишній расходъ въ 222 р. 50 к., безъ всякаго улучшенія дѣла, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы и коммиссіи, **пост.**: остаться при существующемъ порядкѣ отправленія земской почты по Тихвинскому тракту. (Прилож.. № 6).

Ст. 10. Заслушанъ докладъ управы по вопросу, возбужденному г. Новгородскимъ губернаторомъ, о предоставленіи земскимъ собраніямъ тѣхъ-же правъ по составленію обязательныхъ постановленій для находящихся въ уѣздахъ дачныхъ мѣстъ и курортовъ, которыя, по ст 108 город. пол., принадлежатъ городскимъ думамъ въ отношеніи живущихъ въ предѣлахъ городскихъ поселеній обывателей.—По обсужденію означеннаго вопроса, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ управы и докладной коммиссіи, **пост**: предлагаемое мѣропріятіе признать весьма желательнымъ. (Прилож. № 7).

Ст. 11. Заслушано отношеніе Высочайше утвержденнаго организаціоннаго комитета Всероссійской кустарно-промышленной выставки, устраиваемой въ С. Петербургѣ, въ 1901 году, съ предложеніемъ Боровичскому земству принять въ ней участіе.—Управа, представляя означенное предложеніе на благоусмотрѣніе собранія, предлагаетъ, въ случаѣ состоявшагося согласія на принятіе участія, ассигновать 500 рублей.—Докладная коммиссія, при разсмотрѣніи этого дѣла, обратила вниманіе, что вопросъ этотъ управой совершенно не разработанъ и не подготовленъ для обоснованнаго обсужденія, почему коммиссія, съ своей стороны, и не признавала-бы совсѣмъ возможнымъ принять участіе въ сказанной выставкѣ.—Собраніе, раздѣляя мнѣніе коммиссіи, **пост**: участія въ сказанной выставкѣ не принимать. (Прилож. № 8).

Ст. 12. Заслушанъ докладъ управы о ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ Боровичскомъ уѣздѣ за 1899 годъ.—По выслушаніи и обсужденіи, собраніе **пост**: согласиться съ мнѣніемъ управы и одобрить ея дѣйствія по страховому дѣлу. (Прилож. № 9).

Ст. 13. Г. предсѣдатель собранія доложилъ отношеніе Боровичскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ 9-го сего сен-

тября за № 1036 — по вопросу объ установленіи для Боровичскаго уѣзда, вмѣсто существующихъ 4-хъ, 3-хъ участковъ, для призыва новобранцевъ, включая сюда и городской. Эта мѣра вызывается отсутствіемъ подходящихъ для призыва помѣщеній въ нынѣ существующихъ пунктахъ: с. Любытинахъ, Миголощахъ и дер. Меглецахъ, что представляетъ огромныя неудобства не только для членовъ присутствія, квартиры которымъ отводятся въ избахъ сырыхъ и тѣсныхъ, — но и для самихъ призываемыхъ, вынужденныхъ за тѣснотой помѣщенія раздѣваться и ожидать очереди на холоду и подвергаться простудѣ. Предлагая выше означенные три пункта въ уѣздѣ замѣнить двумя: въ с. Шереховичахъ и с. Мошенскомъ. — Присутствіе руководствуется тѣмъ, что въ этихъ селеніяхъ, кромѣ волостныхъ правленій, имѣются земскія школы, въ которыхъ съ большимъ удобствомъ можетъ производиться какъ жеребьевка, такъ и осмотръ принятыхъ новобранцевъ.

При разсмотрѣніи означеннаго вопроса въ докладной коммиссіи нѣкоторыми членами ея было обращено вниманіе на нежелательность предоставленія воинскому присутствію земскихъ школьныхъ помѣщеній, чѣмъ нарушается правильное теченіе школьныхъ занятій и безъ того часто прерываемое праздниками и продолжительными лѣтними каникулами.

Независимо этого, многими членами коммиссіи было высказано, что учрежденіе и двухъ помянутыхъ призывныхъ пунктовъ въ уѣздѣ не обезпечитъ въ должной мѣрѣ призываемыхъ соотвѣтствующимъ этому дѣлу помѣщеніемъ и по прежнему будетъ представлять огромныя неудобства какъ для призываемыхъ, такъ и для родныхъ, обыкновенно имъ сопутствующихъ на призывъ и обреченныхъ, благодаря отсутствію въ селеніяхъ достаточнаго числа помѣщеній и невозможности найти провизіи, проводить нѣсколько дней безъ крова и довольствія.

Это обстоятельство привело къ мыслѣ устроить всего одинъ пунктъ — именно въ городѣ Боровичахъ, раздѣливъ призываемыхъ на 4 срока.

Такая комбинація, устраняя для населенія многія неудобства, вмѣстѣ съ тѣмъ не представитъ большихъ затрудненій въ смыслѣ дальности передвиженія къ городу отъ удаленнѣйшихъ селеній Опочской,

Миголощской, Никандровской, Минецкой и Кушевѣрской волостей, такъ какъ по сдѣланному расчету только селеніямъ этихъ пяти волостей, при условіи организаціи одного городскаго участка, предстояло бы сдѣлать лишнихъ около 60 верстъ противъ того, что имъ приходится проѣхать до призывнаго пункта въ селеніи.

Въ виду изложеннаго, мнѣніе коммиссіи раздѣлилось и часть членовъ ея остановилась на устройствѣ двухъ пунктовъ въ уѣздѣ, а другая часть полагала возможнымъ учредить одинъ пунктъ въ городѣ Боровичахъ.

Собраніе, послѣ оживленныхъ преній, большинствомъ **постановило:** установить для Боровичскаго уѣзда, вмѣсто существующихъ четырехъ призывныхъ участковъ, одинъ — въ г. Боровичахъ, съ раздѣленіемъ призываемыхъ на 4 срока. (Прилож. № 10).

Ст. 14. Въ собраніе прибылъ уполномоченный отъ удѣловъ, С. А. Озеровъ, который, по приведеніи къ присягѣ, принялъ участіе въ засѣданіи

Ст. 15. По предложенію г. председателя собранія, ревизіонная коммиссія дополнена избраніемъ въ члены ея уполномоченнаго отъ удѣловъ С. А. Озерова.

Ст. 16. Председатель докладной коммиссіи, Д. В. Стасовъ, доложилъ собранію представленіе управы объ увеличеніи содержанія отъ земства врачу Опеченско-посадскаго врачебнаго пункта.

Изъ доклада выяснилось, что на ассигнуемые земствомъ 600 р. и посадомъ 100 руб. не представляется возможнымъ пріискать врача и что минимальное вознагражденіе ему должно составить 1000 рублей. Опеченско-посадское упрощенное управленіе, какъ видно изъ отношенія его отъ 21 минувшаго августа, выразило согласіе ассигновать на это дѣло, сверхъ 100 р., еще 150 р., а недостающіе такимъ образомъ 150 р предлагается ассигновать изъ земскихъ средствъ. — Собраніе, обсудивъ означенный вопросъ и принявъ во вниманіе совершенную невозможность оставить цѣлый край въ уѣздѣ безъ врачебной помощи,

согласилось съ заключеніемъ управы и коммисіи и **постановило:** добавить къ ассигнованнымъ 600 руб. еще 150 р. ежегно, но съ тѣмъ, чтобы управа совмѣстно съ санитарной коммиссіей выработала болѣе равномѣрное распредѣленіе врачебныхъ участковъ и выѣздныхъ пунктовъ, принимая при этомъ въ соображеніе численность населенія, удобства сообщеній и др.—Ассигнованные 150 р. внести въ смѣту (Прилож. № 24).

Ст. 17. Заслушанъ докладъ управы по предложенію г. Новгородскаго губернатора отъ 13 сего сентября за № 1329 о передачѣ на новое обсужденіе очередного уѣзднаго земскаго собранія вопроса объ изданіи правилъ для предупрежденія распространенія заразныхъ болѣзней чрезъ школы и въ самыхъ школахъ, съ отзывомъ г. директора народныхъ училищъ.

По обсужденіи этого вопроса въ докладной коммисіи выяснилось, что директоръ народныхъ училищъ указываетъ на то, что правила эти должны быть согласованы съ циркулярами Министерства Народнаго Просвѣщенія 1884 и 1887 г.г. Изъ этихъ циркуляровъ видно, что въ настоящее время (1884 г.) ближайшее начальство учебныхъ заведеній охотно прибѣгаетъ къ закрытію заведеній на все время существованія эпидемій, но это такая мѣра, которая не обезпечиваетъ успѣхъ общихъ санитарныхъ мѣръ, направляемыхъ къ пресѣченію эпидемій, даже напротивъ,—потому что когда дѣти всѣ распускаются по домамъ, тогда затрудняется надзоръ за ихъ здоровьемъ и потому во время эпидемій надо еще тщательнѣе смотрѣть за ними, во время эпидемій надо врачу ежедневно посѣщать школы, даже желательно по два раза въ день. Закрытіе же школъ можетъ быть допущено только— когда мѣстное медицинское начальство признаетъ это необходимымъ.

Коммиссія находитъ, что циркуляры эти къ земскимъ школамъ вовсе непримѣнимы--покрайней мѣрѣ къ школамъ Боровичскаго земства.— Начать съ того, что никогда не было случая, чтобы какая нибудь школа въ Боровичскомъ земствѣ закрывалась на все время эпидеміи. Пожеланіе, что бы во время эпидеміи школа посѣщалась врачемъ по два раза въ день, можетъ относиться только до такихъ мѣстностей, гдѣ подлѣ школы есть и врачъ, чего въ Боровичскомъ земствѣ нѣтъ,

такъ какъ всѣхъ школъ земскихъ и церковно-приходскихъ въ уѣздѣ 100, а врачей всего 6, слѣдовательно районъ для посѣщенія врачами школъ простирается на нѣсколько десятковъ верстъ и ежедневное посѣщеніе ими школъ немыслимо. Земское собраніе, выработывая составленное имъ правило, имѣло цѣлью—предупредить распространеніе болѣзней, когда она появилась и замѣчена на одномъ или нѣсколькихъ ученикахъ и когда замѣтившій ее врачъ находитъ необходимымъ принятіе немедленныхъ мѣръ противъ зараженія болѣзнью другихъ учениковъ.

Испрашиваніе же имъ еще разрѣшенія на принятіе этихъ мѣръ отъ мѣстнаго медицинскаго начальства, какъ это требуется циркуляромъ 1887 г. № 67, почти невозможно, потому что начальство находится на разстояніи нѣсколькихъ сотъ верстъ и это повлекло бы за собою задержку на нѣсколько дней и даже недѣль и было бы только замедленіемъ къ принятію неотложныхъ мѣръ; между тѣмъ въ дѣлѣ прекращенія эпидеміи важенъ не только день, но и часъ.

Циркуляры эти касаются, очевидно, не земскихъ школъ, а школъ въ городахъ и при томъ въ большихъ. По этимъ соображеніямъ коммиссія предлагаетъ собранію представить составленные и утвержденные имъ правила на надлежащее утвержденіе.—Собраніе пост: согласиться съ вышеизложеннымъ мнѣніемъ докладной коммиссіи и поручить управѣ выработанныя имъ правила представить на утвержденіе. (Прилож. № 25).

Ст. 18. Предсѣдатель докладной коммиссіи, Д. В. Стасовъ, доложилъ, что земскій начальникъ 6-го участка, войдя съ ходатайствомъ о назначеніи въ село Бѣлое постояннаго фельдшера, при разсмотрѣніи этого вопроса въ коммиссіи, просилъ снять его съ очереди.—Этотъ частный вопросъ, однако, вызвалъ въ коммиссіи пренія о томъ, не признается ли вообще полезнымъ учрежденіе фельдшерскихъ пунктовъ въ такихъ мѣстахъ уѣзда, гдѣ населеніе, по удаленности врача, лишено медицинской помощи. Мнѣніе коммиссіи раздѣлилось и большинство ея членовъ и земскихъ врачей высказались за необходимость остаться при прежде состоявшемся постановленіи собранія, которое признало нежелательнымъ учрежденіе фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ.

Меньшинство же членовъ коммиссіи, отдавая полное предпочтеніе развитію въ уѣздѣ врачебныхъ пунктовъ, но усматривая вмѣстѣ съ тѣмъ невозможность безъ отягощенія земскаго бюджета расширеніе таковыхъ пунктовъ, въ ближайшемъ будущемъ, высказалось за учрежденіе фельдшерскихъ пунктовъ съ тѣмъ, что бы на эти мѣста приглашались фельдшера и преимущественно фельдшерицы съ болѣе серьезной медицинской подготовкой.

Признавая желательнымъ возможно шире обезпечить населеніе медицинской помощью, собраніе послѣ оживленныхъ преній **пост:** фельдшерскіе пункты учреждать въ такихъ мѣстахъ уѣзда, которые удалены отъ врачебныхъ пунктовъ и при призваніи на службу фельдшеровъ отдавать предпочтеніе женщинамъ фельдшерицамъ, каковыя должны заниматься подъ контролемъ врача.

Ст. 19. Заслушанъ докладъ управы о дѣятельности глазного отряда въ г. Боровичахъ весною сего 1900 года.

По выслушаніи отчета г. завѣдывающаго отрядомъ, собраніе **пост:** поручить управѣ выразить составу бывшаго въ уѣздѣ отряда благодарность за плодотворную дѣятельность и ходатайствовать о присылкѣ таковаго же отряда на будущій годъ, внеся на это въ смѣту 350 р. (Приложеніе № 26).

Ст 20. Председатель докладной коммиссіи доложилъ собранію заявленіе врача минецкаго участка, г. Коварскаго, о полезной и плодотворной дѣятельности повивальной бабки минецкаго участка, Пелагеи Давыдовой Лебедевой, состоящей на службѣ въ земствѣ 25 лѣтъ.— Во вниманіе къ полезной и долголѣтней дѣятельности г-жи Лебедевой, собраніе единогласно **постановило:** увеличить ей жалованье: причемъ, при опредѣленіи размѣра, мнѣніе раздѣлилось: одни предлагали увеличить ей жалованье на 12 р. въ годъ и выдать единовременно 10 р., другіе—увеличить жалованье на 24 р. въ годъ.

По баллотированіи вопроса закрытой баллотировкой постановили 20-ю шарами противъ 15—увеличить жалованье г. Лебедевой на 24 р. въ годъ, внеся этотъ расходъ въ смѣту. (Прилож. № 27).

Ст. 21. Председатель докладной коммиссіи, Д. В. Стасовъ, доложилъ собранію, что земскій врачъ Соколъ внесъ въ коммиссію 10 докладовъ по разнымъ вопросамъ, изъ которыхъ, по постановленію коммиссіи два переданы на разсмотрѣніе ревизіонной коммиссіи, а восемь коммиссія полагала бы передать въ управу и санитарную коммиссію по принадлежности для соотвѣтствующей разработки и доклада слѣдующему очередному земскому собранію. **Постановили:** согласиться съ мнѣніемъ докладной коммиссіи.

Ст. 22. Гласный Д. В. Стасовъ доложилъ собранію, что въ докладной коммиссіи возникъ вопросъ, не слѣдуетъ - ли эпидемическому врачу поручить разработку свѣдѣній, доставленныхъ врачами уѣзда, подобно тому, какъ это дѣлаетъ санитарный врачъ при губернской управѣ. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ докладной коммиссіи, **постановило:** поручить управѣ, совмѣстно съ санитарной коммиссіей, разработать означенный вопросъ и представить его на обсужденіе слѣдующаго очереднаго земскаго собранія.

Ст. 23. Въ виду выяснившейся затруднительности для земскихъ врачей объѣзжать училища и производить осмотръ учениковъ до 15 ноября, собраніе **пост:** вмѣнить въ обязанность г.г. земскимъ врачамъ первый осмотръ учениковъ въ школахъ производить ежегодно до Рождества.

Ст. 24. Г. председатель собранія объявилъ засѣданіе на сегодняшній день закрытымъ, назначивъ на слѣдующій день засѣданіе въ 12 часовъ дня.

*Приложеніе къ ст. 13-й.*

# Отдѣльное мнѣніе

## меньшинства членовъ собранія по вопросу о сокращеніи числа участковъ для призыва новобранцевъ.

Принимая во вниманіе, что городъ Боровичи расположенъ почти на окраинѣ своего обширнаго уѣзда, вслѣдствіе чего многія селенія нѣкоторыхъ волостей отстоятъ отъ него на сто почти верстъ; что обстоятельство это обусловливало собою до сихъ поръ существованіе въ уѣздѣ трехъ участковъ для призыва новобранцевъ, не считая городскаго; что Боровичское уѣздное по воинской повинности присутствіе, отношеніемъ отъ 9-го сентября 1900 года, на имя уѣздной управы, ходатайствуетъ передъ собраніемъ о сокращеніи лишь одного призывного участка указывая при этомъ, что переводомъ существующихъ помѣщеній присутствія въ другіе пункты, а именно изъ Любытина въ Шереховичи и изъ Меглецъ въ Мошенское, возможно было бы избѣжать главнѣйшихъ, указываемыхъ имъ, неудобствъ, т. е. тѣсноты помѣщеній какъ для занятій присутствія, такъ и для ночлега членовъ его и новобранцевъ съ сопровождающими ихъ лицами; что такое мнѣніе присутствія раздѣляетъ и уѣздная управа,—меньшинство членовъ земскаго собранія полагало бы или согласиться съ заключеніемъ управы, или, въ крайнемъ случаѣ, сохранить призывные пункты въ г. Боровичахъ и въ Миголощахъ, или устроить таковой въ одномъ изъ селеній Миголощской волости.

Въ этомъ послѣднемъ случаѣ населеніе волостей, расположенныхъ въ сѣверо-западной и юго-восточной частяхъ стягивалось бы къ городскому призывному пункту, а населеніе, весьма отдаленныхъ отъ города, сѣверныхъ частей уѣзда—къ существующему въ настоящее время призывному пункту Миголощской волости. При такомъ условіи все-таки значительная часть населенія уѣзда избѣжала бы крайне тяжелой для него необходимости проѣзжать въ городъ въ осеннее время лишніе

шестьдесятъ верстъ, сохранивъ и время и деньги, необходимыя на это передвиженіе. 2-го октября 1900 года. Подлинное подписали: Н. Рейхель, Степанъ Евграфовъ, Макаръ Фотіевъ, Кл. Мейснеръ, А. Пушкинъ, И. Архиповъ, Д. Стасовъ, Иванъ Быстровъ, Александръ Громовъ, Егоръ Быстровъ.

---

## № 3.

### 30 сентября 1900 года.

*Присутствовало 37 гласныхъ.*

Ст. 1. Передъ открытіемъ засѣданія была отслужена панихида по скончавшемся гласномъ баронѣ А. К. Стромбергѣ.

Ст. 2. Г. председатель собранія объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ избрать секретаря. Секретаремъ избранъ Н. А. Зотовъ.

Ст. 3. Г. председатель собранія, Н. И. Аничковъ, внесъ предложеніе о желательности учрежденія фельдшерскаго пункта въ с. Миголощахъ, въ виду удаленности этого села отъ больницъ и гдѣ населеніе поэтому лишено почти всякой врачебной помощи. Стоимость такого пункта, по предложенной имъ смѣтѣ составляла бы 860 рублей первый годъ и по 760 р. послѣдующіе года. Собраніе, желая болѣе подробно разработать этотъ вопросъ, **пост.**: передать предварительно на заключеніе докладной коммиссіи.

Ст. 4. Выслушана докладная записка г.г. ветеринарныхъ врачей, Веселовскаго и Смѣльчакова, о ходѣ эпизоотіи сибирской язвы въ Боровичскомъ уѣздѣ въ 1900-мъ году, изъ которой выяснилось, что сибирская язва появилась нынѣшнимъ лѣтомъ въ двухъ пунктахъ, а именно въ деревнѣ Царевѣ, перелучской волости и въ усадьбѣ Гребло, долговской волости, откуда и распространялась на окружныя селенія, главнымъ образомъ благодаря невыполненію карантинныхъ мѣръ. Кромѣ

того въ ус. Гребло г. Журомскимъ не было исполнено предписаніе врача и трупы больныхъ животныхъ, вопреки указанію врачей, были зарыты въ сараѣ, около усадьбы, о чемъ своевременно и было донесено ветеринарнымъ врачемъ въ полицію. Собраніе признавая нежелательность подобныхъ фактовъ и желая, чтобы впредь лица, не исполняющія законныя предписанія врачей, при появленіи эпизоотіи, были привлечены къ отвѣтственности, **пост.**: поручить управѣ выяснить вопросъ, сдѣлано ли что-либо полиціей по заявленію ветеринарнаго врача о г. Журомскомъ.

Соглашаясь съ заключеніемъ г.г. ветеринарныхъ врачей, собраніе **пост.**: ходатайствовать передъ Новгородскимъ губернскимъ земствомъ:

1) о крайней необходимости, въ виду ежегоднаго посѣщенія уѣзда сибирскою язвой, ежегоднаго командированія, съ наступленіемъ весны, въ Боровичскій уѣздъ двухъ ветеринарныхъ студентовъ въ помощь ветеринарнымъ врачамъ;

2) о скорѣйшемъ введеніи предохранительныхъ сибиреязвенныхъ прививокъ скоту и о командированіи врача Веселовскаго для изученія техники прививокъ;

3) о введеніи въ Боровичскомъ уѣздѣ строгихъ карантинныхъ мѣръ при появленіи сибиреязвенной эпизоотіи. (Приложеніе № 28).

Ст. 5. Заслушано предложеніе Новгородской губернской земской управы о пересмотрѣ правилъ о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ и мнѣніе уѣздной управы на это предложеніе, при чемъ управа, съ своей стороны, высказала слѣдующія соображенія:

А. Впускъ въ Боровичскій уѣздъ скота степной породы, племеннаго, рабочаго и убойнаго, какъ изъ сосѣднихъ, такъ и изъ прочихъ губерній, совершенно не желателенъ и очень опасенъ по причинѣ:

а) заноса въ уѣздъ не только чумы рогатаго скота, но и другихъ — не менѣе опасныхъ заразныхъ болѣзней: повальнаго воспаленія легкихъ рогатаго скота, ящура, туберкулеза, оспы и чесотки овецъ;

б) не представляется необходимости во ввозѣ убойнаго скота вслѣдствіе очень малой потребности и даже отсутствія ея въ такъ на-

зываемомъ черкасскомъ мясѣ въ уѣздѣ, доказательствомъ чему можетъ служить то обстоятельство, что мясо даже вывозится изъ Боровичскаго уѣзда въ Петербургъ.

Б. Скотъ мѣстныхъ породъ, такъ называемый русскій и мелкій, можетъ быть впускаемъ гономъ въ Боровичскій уѣздъ изъ губерній Олонецкой, Петербургской, Ярославской, Тверской и Псковской только тогда, когда въ нихъ нѣтъ заразныхъ болѣзней: чумы рогатаго скота, ящура, туберкулеза, сибирской язвы, оспы и чесотки овецъ, по трактамъ и по желѣзной дорогѣ, согласно правилъ, утвержденныхъ 9-го декабря 1892 года, измѣненіе коихъ не желательно.

При этомъ необходимо и очень важно въ ветеринарномъ отношеніи, чтобы желѣзно-дорожная администрація станцій Боровичи и Лыкошино (Валдайка) непремѣнно сообщала ветеринарному врачу о времени выгрузки прибывшаго изъ другихъ губерній и уѣздовъ скота, дабы онъ могъ принимать мѣры къ урегулированію передвиженія скота, а также слѣдить за скотомъ, вступающимъ въ предѣлы Боровичскаго уѣзда.

Собраніе **постановило**: согласиться съ мнѣніемъ и заключеніемъ управы. (Прил. № 30).

Ст. 6. Г. председатель собранія предложилъ обсудить вопросъ, согласно внесенному предложенію К. К. Папаевымъ въ коммисію объ увеличеніи содержанія председателю и членамъ управы.

По выслушаніи заключенія докладной коммисіи, изъ котораго выяснилось, что всѣ члены коммисіи пришли къ заключенію о необходимости прибавки. Мнѣнія раздѣлились въ размѣрѣ прибавокъ. Собраніе, закрытой баллотировкой большинствомъ 28 голосовъ противъ 8, **постановило**: содержаніе управѣ увеличить; при чемъ закрытой же баллотировкой постановлено, большинствомъ 20 голосовъ противъ 16, жалованье председателю управы назначить не 1500 р., а 2400 руб. въ годъ; члену управы, замѣняющему председателя, большинствомъ 30 голосовъ противъ 6, не 1000, а 1500 рублей и второму члену, большинствомъ 19 противъ 18, также 1500 рублей.

Ст. 7. Въ 4 часа дня г. предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ пожаловать завтра въ 12 часовъ дня.

## № 4.

### 1 октября 1900 года.

*Присутствовало 38 гласныхъ.*

Ст. 1. Г. предсѣдатель въ часъ дня объявилъ засѣданіе открытымъ. Секретаремъ избранъ гласный К. А. Мейснеръ.

Ст. 2. Заслушанъ докладъ управы о наймѣ помѣщенія для Шедомицкой земской школы. Согласно съ заключеніемъ управы и докладной коммиссіи, собраніе **постановило**: поручить управѣ заключить условіе съ Шедомицкимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ объ арендованіи занимаемаго земскою школою зданія на пять лѣтъ, съ платою по 170 руб. въ годъ, вмѣсто прежнихъ 125 руб., и дополнительные 45 руб. внести въ смѣту. (Приложеніе № 35).

Ст. 3. Слушали докладъ управы объ открытіи безплатной народной библіотеки-читальни въ селѣ Кончанскомъ въ память генералиссимуса князя Суворова. **Постановили**: поручить управѣ, согласно съ заключеніемъ коммиссіи: 1) открыть таковую библіотеку въ зданіи Кончанской земской школы, въ отдѣльной комнатѣ, не соединяя ее со школьной библіотекой и испросивъ на то надлежащее разрѣшеніе; 2) пріобрѣсти книги отъ губернскаго земства на пожертвованные разными лицами 127 руб. съ копѣйками и безплатно на 125 р., и 3) внести въ смѣту на покупку шкафа 20 р., на вознагражденіе библіотекарю 60 р. и на выписку книгъ и журналовъ 25 руб., а всего 105 руб. (Приложеніе № 36).

Ст. 4. Слушали ходатайство предсѣдателя Боровичскаго церковно-приходскаго попечительства, Николая Никифоровича Мухина, о пособіи

на содержаніе Троицкой церковно-приходской школы, въ г. Боровичахъ. Принявъ во вниманіе представленныя свѣдѣнія о числѣ обучающихся безплатно въ названной школѣ крестьянскихъ дѣтей и заявленіе представителя духовнаго вѣдомства о томъ, что въ школѣ обучаются и дѣти подгородныхъ деревень и что вновь строющееся для школы помѣщеніе на столько обширно, что въ будущемъ нельзя ожидать случаевъ отказа въ пріемѣ учениковъ, какъ это было теперь, собраніе, согласно съ заключеніемъ управы и коммиссіи, **постановило:** ассигновать въ пособіе Троицкой церковно-приходской школѣ ежегодно по 100 рублей. (Приложеніе № 37).

Ст. 5. По ходатайству Краснянскаго церковно-приходскаго попечительства объ ассигнованіи 30 руб. на ремонтъ зданія, гдѣ помѣщается земская школа, собраніе, согласно съ заключеніемъ управы и коммиссіи, **постановило:** ассигновать 30 руб. на означенный въ ходатайствѣ ремонтъ. (Приложеніе № 38).

Ст. 6. По докладу управы объ учрежденіи книжнаго склада, собраніе, согласно съ заключеніемъ коммиссіи, **постановило:** разрѣшить управѣ кредитоваться на означенный предметъ въ губернскомъ земствѣ въ суммѣ до 500 руб. и вести по складу особую отчетность. (Приложеніе № 39).

Ст. 7. По отчету г. инспектора народныхъ училищъ о воскресныхъ чтеніяхъ за 1899 годъ и по отношенію губернской земской управы отъ 31-го іюля текущаго года за № 5646, съ предложеніемъ пріобрѣсти два фонаря для передвиженія по разнымъ пунктамъ уѣзда, гдѣ будутъ чтенія, собраніе, согласно съ заключеніемъ управы и коммиссіи **постановило:** согласиться съ соображеніями, изложенными въ отчетѣ г. инспектора и пріобрѣсти два фонаря для постояннаго помѣщенія въ двухъ школахъ. (Приложеніе № 40).

Ст. 8. По прошенію крестьянина Валдайскаго уѣзда деревни Скитъ Дмитрія Авдѣева объ освобожденіи отъ платы за ученіе дѣтей его въ мошенской земской школѣ собраніе, согласно съ заключеніемъ управы, **постановило:** означенное ходатайство удовлетворить. (Приложеніе № 41).

Ст. 9. Председатель собранія заявилъ, что докладъ управы объ отказѣ А. С. Акимова отъ должности попечителя Миголощской школы снимается съ очереди, такъ какъ г. Акимовъ взялъ свой отказъ обратно.

Ст. 10. Председатель собранія прочелъ, полученную имъ изъ Портъ-Артура телеграмму лейтенанта Титова, въ которой онъ благодаритъ бывшихъ на избирательномъ собраніи 25 іюня сего года дворянъ, пославшихъ ему телеграмму.

Ст. 11. Провѣривъ число прибывшихъ гласныхъ, г. председатель собранія предложилъ приступить къ выбору на разныя должности, начиная съ председателя управы. Кандидаты предлагались подачею записокъ, послѣ чего произведены выборы закрытою баллотировкою. Председателемъ управы избранъ Александръ Михайловичъ Нолле, получившій 26 голосовъ противъ 11-ти; въ члены управы избранъ Максимиліанъ Ивановичъ Толкачевъ, 33 голосами противъ 4-хъ, и Николай Арсеньевичъ Висленевъ 20-ю противъ 17-ти. (Баллотировочный списокъ приложенъ къ журналу).

Ст. 12. Затѣмъ, также съ предварительной подачей записокъ, произведены закрытою баллотировкою выборы губернскихъ гласныхъ.

Избранными оказались:

Д. В. Стасовъ, получившій 31 голосъ противъ . . . . . . . 6,
К. А. Мейснеръ, „ 31 „ „ . . . . . . . 6,
Д. И. Аничковъ „ 29 „ „ . . . . . . . . 8,
К. К. Панаевъ „ 26 „ „ . . . . . . . . 11,
и К. К. Рейхель „ 23 „ „ . . . . . . . . 14,

кандидатами остались:

Н. А. Рейхель, получившій 22 голоса противъ . . . . . . . 15,
Н. А. Зотовъ, „ 21 голосъ „ . . . . . . . . 16,
(Баллотировочный списокъ приложенъ къ журналу).

Ст. 13. Изъ членовъ управы замѣстителемъ председателя избранъ закрытою баллотировкою М. И. Толкачевъ, 31 голосомъ противъ 5-ти.

Ст. 14. Г. предсѣдатель собранія предложилъ выбрать членовъ отъ земства въ уѣздный училищный совѣтъ, причемъ заявилъ, что въ виду полезной и энергичной дѣятельности настоящихъ членовъ совѣта, Александра Александровича Зотова и Петра Викторовича Запольскаго, онъ предлагаетъ выбрать ихъ-же на новое трехлѣтіе, безъ предварительной подачи записокъ. Закрытою баллотировкою были избраны.

А. А. Зотовъ, получившій 32 голоса противъ . . . . . . . 3-хъ,
П. В. Запольскій „ 28 голосовъ „ . . . . . . . 7.

Ст. 15. Членомъ отъ земства въ Боровичское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта закрытою баллотировкою избранъ П. И. Аничковъ, 33 голосами противъ 3-хъ.

Ст. 16. Также закрытою баллотировкою единогласно 33 голосами избраны въ коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на одинъ годъ: А. П. Рудановскій, С. А. Висленевъ и Н. А. Зотовъ.

Ст. 17. Закрытою баллотировкою, 27-ю голосами противъ 9-ти, собраніе **постановило**: предоставить стипендію въ Новгородскомъ реальномъ училищѣ сыну учителя Городищенской земской школы Александру Круглову. (Приложеніе № 5).

Ст. 18. Въ члены раскладочнаго по промысловому налогу присутствія закрытою баллотировкою избранъ Василій Васильевичъ Суровцевъ, получившій 31 голосъ противъ 3-хъ и замѣстителемъ его Василій Матвѣевичъ Богдановъ —22 противъ 11.—По жребію остались въ присутствіи членомъ А. О. Агѣевъ и замѣстителемъ А. П. Кудрявцевъ.

Ст. 19. Въ завѣдующіе военно-конскими участками закрытою баллотировкою избраны:

1) по Ровенской и Великопорожской волостямъ В. А. Каретниковъ, 29-ю голосами противъ 2-хъ,

2) по Новоселицкой волости Александръ Модестовичъ Аничковъ, 29-ю противъ 3-хъ,

3) по Устрѣкской и Васильевской волостямъ Алексѣй Александровичъ Балкъ, 30-ю противъ одного и

4) помощникомъ по Минецкой волости Валентинъ Александровичъ Путиловъ, 28-ю голосами противъ 2-хъ. (Прилож. № 58),

Ст. 20. Къ журналу прилагаются баллотировочные листы на выборы предсѣдателя и членовъ управы и губернскихъ гласныхъ.

Ст. 21. Предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ, пригласивъ г.г. гласныхъ собраться на другой день къ 12 часамъ дня.

---

*Приложеніе къ ст. 11 и 20 журнала 1-го октября № 4.*

## Баллотировочный листъ

**о выборѣ предсѣдателя и членовъ Боровичской уѣздной земской управы, на трехлѣтіе съ 1900 года.**

Составленъ 1-го октября 1900 года.

| | Число шаровъ. | |
|---|---|---|
| | Избирательныхъ. | Неизбирательныхъ. |
| **Въ предсѣдатели:** | | |
| Александръ Михайловичъ Полле . . . | 26 | 11 |
| свой . . | 1 | |
| **Въ члены:** | | |
| Максимиліанъ Ивановичъ Толкачевъ . . | 33 | 4 |
| свой . . | 1 | |
| Николай Арсеньевичъ Висленевъ . . . . | 20 | 17 |
| свой . . | 1 | |

Подлинный за подписомъ г.г. предсѣдателя, секретаря собранія и 27 земскихъ гласныхъ.

# Баллотировочный листъ

## о выборѣ губернскихъ земскихъ гласныхъ, на трехлѣтіе съ 1900 года.

Составленъ 1 октября 1900 года.

| | Число шаровъ. Избирательныхъ. | Число шаровъ. Неизбирательныхъ. |
|---|---|---|
| **Въ гласные:** | | |
| Дмитрій Васильевичъ Стасовъ . . . . | 31 | 6 |
| свой . . | 1 | |
| Клавдій Алексѣевичъ Мейснеръ . . . . | 31 | 6 |
| свой . . | 1 | |
| Дмитрій Ивановичъ Аничковъ . . . . | 29 | 8 |
| свой . . | 1 | |
| Кронидъ Кронидовичъ Панаевъ . . . | 26 | 11 |
| свой . . | 1 | |
| Константинъ Казиміровичъ Рейхель . . | 23 | 14 |
| свой . . | 1 | |
| **Кандидаты:** | | |
| Николай Алексѣевичъ Рейхель . . . . | 22 | 15 |
| свой . . | 1 | |
| Николай Александровичъ Зотовъ . . . | 21 | 16 |
| свой . . | 1 | |

Подлинный за подписомъ г.г. предсѣдателя, секретаря собранія и 27 земскихъ гласныхъ.

# № 5.

## 2-го октября 1900 года.

*Присутствовало 31 гласный*

## Утреннее засѣданіе.

Ст. 1. Г. предсѣдатель объявилъ собраніе открытымъ. Секретаремъ избранъ С. А. Озеровъ.

Ст. 2. Заслушанъ докладъ по ходатайству Боровичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о выдачѣ содержанія учительницамъ, окончившимъ курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, наравнѣ съ лицами, имѣющими среднее или специальное-педагогическое образованіе.—Согласно съ заключеніемъ докладной коммиссіи собраніе **постановило:** поручить управѣ: 1) сличить программы гимназій и епархіальныхъ женскихъ училищъ; 2) собрать свѣдѣнія, считаютъ ли въ другихъ уѣздахъ губерніи и въ Московскомъ земствѣ такихъ лицъ наравнѣ съ окончившими среднее образованіе, сколько означенныхъ лицъ въ нашемъ уѣздѣ и о ихъ преподаваніи за три года; 3) справиться въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, считаются ли такія лица получившими среднее образованіе, и 4) на основаніи полученныхъ свѣдѣній и справокъ представить докладъ слѣдующему собранію. (Приложеніе № 42).

Ст. 3. Заслушанъ докладъ объ оказаніи пособій уѣзднымъ земствамъ изъ губернскихъ суммъ на открытіе дополнительныхъ школъ. Собраніе, согласно съ заключеніемъ докладной коммиссіи, **постановило:** а) въ виду предложенія губернскаго земства открыть въ предстоящемъ году не двѣ школы, какъ установлено, а три, для чего ассигновать на обзаведеніе третьей школы и доплату разницы стоимости ея содержанія противъ опредѣленной губернской управой нормы 596 руб. и б) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ, чтобы пособіе было выдаваемо въ размѣрѣ 30% не съ указанной губернскимъ земствомъ нормы, а съ дѣйствительной стоимости содержанія вновь открываемыхъ уѣзднымъ земствомъ школъ. (Прилож № 43).

Ст. 4. Заслушанъ докладъ члена училищнаго совѣта, А. А. Зотова, о результатахъ произведенной имъ ревизіи школъ: Мошенской, Краснянской, Орѣховской, Городищенской и Бродской. Собраніе, согласно съ заключеніемъ докладной коммиссіи, **постановило:** а) поручить управѣ принять, указанныя г. Зотовымъ мѣры, причемъ ассигновать на ремонтъ городищенской школы 200 руб. и ремонтъ мебели въ мошенской школѣ 65 руб. и б) выразить А. А. Зотову благодарность уѣзднаго земскаго собранія за его труды и обстоятельный докладъ, что и исполнено г. предсѣдателемъ собранія. (Прилож. № 44).

Ст. 5. Прочитанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 30-го сентября.

Ст. 6. Заслушанъ докладъ объ ассигнованіи 687 р на перестройку Левочскаго земскаго училища. — Согласно съ заключеніемъ докладной коммиссіи собраніе **постановило:** а) поручить управѣ, прежде чѣмъ приступить къ ремонту, выяснить, въ какомъ положеніи находится фундаментъ, разсмотрѣть еще разъ смѣту и свои соображенія представить будущему собранію и б) выразить г-же Коковцевой благодарность земскаго собранія за предложеніе ея пожертвовать нужный для перестройки матеріалъ и просить ее предоставить земству воспользоваться имъ по утвержденіи смѣты въ будущемъ году. (Приложеніе № 45).

Ст. 7. Заслушанъ докладъ объ ассигнованіи отъ земства 1386 р. на ремонтъ зданія Шереховской земской школы. — Собраніе, согласно съ заключеніемъ докладной коммиссіи **постановило:** поручить управѣ тщательно осмотрѣть училище, для опредѣленія того, что именно нужно сдѣлать; имѣя въ виду, что необходимо зданіе обшить тесомъ и затѣмъ исправить или дополнить смѣту и приступить къ ремонту, на который ассигновать, вмѣсто 1386 р., 1536 рублей. Если же указанная сумма при осмотрѣ будетъ признана недостаточной, то ремонтъ отложить до будущаго года. (Прилож. № 46).

Ст. 8. Заслушанъ докладъ по отношенію Боровичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 6-го сентября за № 6, послѣдовавшему по постановленіямъ собранія: 1) по докладу члена училищнаго совѣта

А. А. Зотова; 2) объ обревизованіи школьныхъ библіотекъ; 3) объ установленіи единообразія въ учебникахъ, и 4) объ устройствѣ повторительныхъ курсовъ.

Собраніе, согласно съ заключеніемъ докладной коммиссіи, **постановило**: а) одобрить распоряженія управы по покупкѣ книгъ; б) принять списокъ учебниковъ, составленный съѣздомъ учителей на педагогическихъ курсахъ, въ г. Тихвинѣ, въ текущемъ году: в) поручить управѣ выработать, совмѣстно съ училищнымъ совѣтомъ, и ввести нормы годоваго отпуска учебныхъ пособій и книгъ каждому ученику и выдавать таковыя школамъ по числу учениковъ въ каждой; г) учредить, въ видѣ опыта, повторительные курсы, съ занятіями неболѣе 3-хъ разъ въ недѣлю, въ Любонской и Шереховской школахъ, ассигновавъ на расходы по 80 р. въ каждой за весь годъ, а всего 160 руб., причемъ предоставить управѣ, если избранныя школы окажутся для этого неподходящими, перенести курсы, по соглашенію съ г. инспекторомъ народныхъ училищъ, въ другія школы, и д) учредить при 20-ти школахъ, указанныхъ въ докладѣ управы, ученическія библіотеки съ правомъ выдачи книгъ на́ домъ, для чего ассигновать на 19 школъ, кромѣ Больше-Крестовской, для пополненія существующихъ библіотекъ по 10 руб. на каждую, а всего 190 р., въ виду выраженнаго г. попечителемъ послѣдней школы, Д. П. Аничковымъ, желанія принять на себя расходъ на обзаведеніе книгами библіотеки въ Больше-Крестовской школѣ, въ суммѣ 25 р. При этомъ собраніе выразило Д. П. Аничкову благодарность свою за пожертвованіе. (Приложеніе № 47).

Ст. 9 Заслушанъ докладъ по прошенію завѣдующаго Новоборской школой грамоты, священника Бѣльской церкви о. Доброхотова, о назначеніи ежегоднаго пособія отъ земства на содержаніе названной школы въ суммѣ 25 р. Собраніе, согласно съ заключеніемъ докладной. коммиссіи, **постановило**: просимое пособіе ассигновать. (Приложеніе № 48).

Ст. 10. Заслушанъ докладъ по ходатайству крестьянъ Левочской волости, звягинскаго и кормушинскаго обществъ, объ открытіи зем-

ской школы въ деревнѣ Звягинѣ и о пособіи отъ земства, въ размѣрѣ 200 р., на постройку школьнаго зданія. Собраніе, согласно съ заключеніемъ докладной коммиссіи, **постановило:** ходатайство это отклонить, какъ не удовлетворяющее условіямъ, установленнымъ собраніемъ для открытія школъ внѣ очереди, поручивъ управѣ объяснить просителямъ сущность этихъ требованій. (Прилож. № 49).

Ст. 11. Согласно заключенію докладной коммиссіи, послѣдовавшему по заявленію гласнаго А. Θ. Товарова, собраніе **постановило:** поручить управѣ вновь осмотрѣть домъ въ деревнѣ Сестренкѣ, шикандровской волости, который кр. Торопинъ предложилъ пожертвовать для устройства въ дер. Сестренкѣ школы и который г. предсѣдателемъ управы былъ найденъ неудовлетворительнымъ.

Ст. 12. Согласно заключенію докладной коммиссіи, послѣдовавшему по заявленію гласнаго К. К. Панаева, собраніе **постановило:** поручить управѣ купить для опыта рекомендуемую г. Панаевымъ новую керосиновую печь съ тѣмъ, что бы производство опыта надъ ней принялъ на себя г. Панаевъ; на покупку печи ассигновать 35 р. (Приложеніе № 50).

Ст. 13. Заслушанъ докладъ члена училищнаго совѣта, Н. В. Запольскаго, о ревизіи имъ 5-ти школъ. Согласно заключенію докладной коммиссіи, собраніе **постановило:** благодарить г. Запольскаго за его труды и докладъ, который передать на разсмотрѣніе училищнаго совѣта и управы, поручивъ послѣдней: а) представить по возбужденнымъ г. Запольскимъ вопросамъ докладъ будущему собранію и б) имѣть неослабное и постоянное наблюденіе за своевременнымъ ремонтомъ какъ старыхъ, такъ и новыхъ школъ и вообще земскихъ зданій, для чего, согласно предложенію гласнаго К. К. Панаева, составить и вести аккуратно описанія или формуляры всѣхъ земскихъ зданій, внося въ нихъ исторію постройки, перестройки, ремонта каждаго дома и т. п. свѣдѣнія. (Прилож. № 51).

Ст. 14. Заслушанъ докладъ управы по вопросу, возбужденному губернской земской управой, объ употребленіи остатковъ отъ содержанія шоссе на устройство подъѣздныхъ путей. Собраніе, согласно

заключенію докладной коммиссіи, постановило: поставить въ первую очередь соединеніе Левочи съ Боровичами, измѣнивъ, однако, для того, чтобы новый путь могъ служить большему числу поселеній, предлагаемое управою направленіе такъ, чтобы дорогу провести отъ Левочи не чрезъ Овинецъ, а чрезъ Кушевѣру, Устрѣку, Мошенское и Меглецы. (Приложеніе № 33).

Ст. 15. Заслушанъ докладъ по отношенію губернской земской управы отъ 12-го февраля 1900 г. за № 1133/76, относительно завѣдыванія работами за счетъ дорожнаго капитала, собраніе, согласно съ заключеніемъ докладной коммиссіи, **постановило**: признать желательнымъ завѣдываніе работами оставить за уѣзднымъ земствомъ. (Приложеніе № 34).

Ст. 16. Заслушанъ докладъ по протоколу Боровичской санитарной коммиссіи 1-го августа 1900 года. Собраніе, согласно съ заключеніемъ докладной коммиссіи, **постановило**: а) ходатайствовать передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 824 р. 13 к. на устройство дезинфекціонной камеры и 221 р. 56 к. на окончаніе устройства барака и б) ассигновать на послѣднюю надобность отъ себя 221 р. 56 коп. Предложеніе К. К. Паваева о томъ, что перестройка барака въ виду его ветхости безполезна, собраніемъ отклонено. (Приложеніе № 31).

Ст 17. Заслушанъ докладъ уѣзднаго агронома о его дѣятельности. По выслушаніи заключенія докладной коммиссіи, собраніе **постановило**: а) признать безплатную выдачу сѣмянъ клевера крестьянамъ вообще крайне полезной; б) просить губернское земство объ ассигнованіи на выдачу таковыхъ сѣмянъ въ будущемъ году пяти селеніямъ 800 рублей; в) 800 рублей, остающіеся свободными, вслѣдствіе принятія содержанія агронома на счетъ губернскаго земства, ассигновать въ будущемъ 1901 году въ распоряженіе экономическаго совѣта Боровичскаго земства, для употребленія ихъ на нужды сельскаго хозяйства, по усмотрѣнію совѣта; г) вопросъ о сортировкахъ передать на разсмотрѣніе экономическаго совѣта, предоставивъ ему на организацію этого дѣла употребить нужныя суммы изъ указанныхъ 800 руб. съ тѣмъ,

чтобы операція эта производилась не только въ городѣ, но и въ другихъ мѣстностяхъ уѣзда, на мѣстѣ по заявленію, желающихъ воспользоваться сортировками, лицъ; д) дополнить составъ экономическаго совѣта избраніемъ новыхъ членовъ, при чемъ избраны единогласно: П. П. Аничковъ, Д. П. Аничковъ, Н. А. Рейхель, Степанъ Константиновъ и Степанъ Коноваловъ и е) за принятіемъ содержанія уѣзднаго агронома на счетъ губернскаго земства, отдѣльнаго агронома на счетъ уѣзднаго земства не содержать. (Приложеніе № 22—23).

Ст. 18. Докладъ объ организаціи льготныхъ правилъ по снабженію мѣстныхъ кустарей при посредствѣ земствъ лѣсными матеріалами изъ казенныхъ дачъ, **постановлено**: передать на разсмотрѣніе экономическаго совѣта. (Прилож. № 19).

Ст. 19. Прочитанъ и утвержденъ журналъ засѣданія 1 октября.

Ст. 20. Г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 9-ти часовъ вечера сего же числа, къ каковому времени и просилъ прибыть г.г. гласныхъ.

## № 6.

### 2 октября 1900 года.

*Присутствовало 31 гласный.*

## Вечернее засѣданіе.

Ст. 1. Г. предсѣдатель въ 9 часовъ вечера объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ избрать секретаря. Секретаремъ избранъ гласный А. С. Акимовъ.

Ст. 2. Выслушанъ докладъ уѣздной земской управы о предложеніи статистической коммиссіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества о принятіи участія въ подпискѣ на издаваемое обществомъ

изслѣдованіе „Начальное народное образованіе въ Россіи“. Управа полагала бы выписать для нея одинъ экземпляръ этого изданія, стоющій по подпискѣ 25 рублей.—Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы и ассигновало 25 рублей. (Приложеніе № 52).

Ст. 3. Выслушано заявленіе г. городского головы возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ изъ средствъ министерства нѣкотораго количества клеверныхъ сѣмянъ въ распоряженіе экономическаго совѣта, для раздачи крестьянамъ.—Собраніе пост: ходатайство возбудить. (Приложеніе № 20).

Ст. 4. Выслушанъ докладъ управы по заявленію священника Георгіевской Бродской церкви, о. Веніамина Рязанскаго, объ отказѣ отъ должности попечителя Бродской земской школы. Собраніе постановило: просить о. Веніамина принять должность попечителя. (Приложеніе № 54).

Ст. 5. Выслушано заявленіе гласнаго А. М. Нолле объ отказѣ его отъ попечительства въ Городенской школѣ. Собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію это заявленіе.

Ст. 6. Выслушанъ докладъ управы о выраженіи признательности обществомъ взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ школахъ Новгородской губерніи за ассигнованные обществу въ прошедшемъ году 25 руб. и просьба—вновь не отказать въ ассигнованіи пособія. Собраніе ассигновало 25 рублей. (Приложеніе № 53).

Ст. 7. Выслушано заявленіе попечителя Егольскаго земскаго училища, Н. П. Никушкина, объ отказѣ его отъ этой должности и принято къ свѣдѣнію. (Приложеніе № 55).

Ст. 8. Выслушано заявленіе попечителя Перелучской и Заозерицкой школъ, М. І. Гарновскаго, объ отказѣ отъ должности попечителя и принято къ свѣдѣнію. (Приложеніе № 56).

Ст. 9. Выслушанъ докладъ управы о пожертвованіи г-жею попечительницею Подсосонской земской школы, Ю. Ф. Мейснеръ, въ школу биб-

ліотечки. Собраніе единогласно **постановило**: благодарить попечительницу. (Приложеніе № 57).

Ст. 10. Выслушанъ докладъ управы объ устройствѣ кирпичныхъ и черепичныхъ заводовъ по запискѣ землевладѣльца А. Д. Токарскаго. Собраніе отклонило предложеніе г. Токарскаго. (Прилож. № 11).

Ст. 11. Выслушано прошеніе крестьянъ села Любытина объ отсрочкѣ на одинъ годъ до 1901 года платежа земскаго сбора, причитающагося съ нихъ за раскопку глины. Собраніемъ **постановлено**: уважить просьбу крестьянъ. (Приложеніе № 14, п. 1).

Ст. 12. Выслушано ходатайство крестьянъ дер. Бобровика о сложеніи съ нихъ земскаго сбора за глиняныя копки, какъ неправильно начисленнаго. По порученію земскаго собранія прошлаго года (6 октября 1899 года ст. 5) управою произведено подробное изслѣдованіе вопроса и управа полагала бы ходатайство крестьянъ дер. Бобровика отклонить. Что же касается привлеченія къ обложенію земель, крестьянъ той же деревни, съ которыхъ крестьяне продаютъ песокъ, то управа заявляетъ, что подсчетъ доходности произвести очене трудно. Собраніе отклонило просьбу крестьянъ о сложеніи земскаго сбора за глиняныя копки и **постановило**: поручить вновь управѣ произвести разслѣдованіе объ обложеніи копокъ песка. (Приложеніе № 14, п. 2).

Ст. 13. Гласный А. М. Нолле, внесъ вопросъ объ обезпеченіи болѣе правильнаго исчисленія количества добываемой глины. Послѣ оживленныхъ преній, г. председатель поставилъ на разрѣшеніе собранія слѣдующій вопросъ: удовлетворяется-ли собраніе нынѣ существующимъ порядкомъ обложенія глиняныхъ копокъ, или нѣтъ. Собраніе высказалось за существующій порядокъ обложенія.

Ст. 14. Выслушано прошеніе дворянки О. С. Шуйской о сложеніи съ нея неправильно исчисленнаго за глину земскаго сбора. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ ревизіонной коммиссіи, **постановило**: отклонить просьбу г-жи Шуйской, такъ какъ ею не представлено достаточныхъ основаній къ сложенію означеннаго сбора. (Приложеніе № 14, п. 3).

Ст. 15. По возбужденному гласнымъ А. М. Полле, въ связи съ предыдущей статьей, вопросу, какіе же документы могутъ считаться достаточными для рѣшенія вопроса о неправильно начисленномъ сборѣ съ глиняныхъ копокъ, собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ, высказаннымъ гласнымъ А. А. Зотовымъ, **постановило:** что необходимо представленіе контрактовъ и счетовъ.

Ст. 16. Было доложено прошеніе крестьянина Елисѣя Александрова о сложеніи съ него недоимокъ и пени за мельницу, накопившихся съ 1897 по 1900 годъ.—Ревизіонная коммиссія полагала бы уважить просьбу Александрова и поручить управѣ сдѣлать разсчетъ, принявъ въ соображеніе, что стоимость мельницы опредѣлена въ 500 руб., (а не 2400 р.), почему излишне, противъ указанной оцѣнки, начисленный на Александрова сборъ и пеню, съ Александрова сложить. Собраніе согласилось съ этимъ мнѣніемъ. (Приложеніе № 13).

Ст. 17. Было доложено прошеніе врача Никифорковской больницы, г. Соколъ, о вознагражденіи его % по долгу земства за неуплату ему своевременно жалованья и за произведенные имъ на больницу расходы (до 2000 руб. всего). Собраніе, отклонивъ просьбу г-на Соколъ о начисленіи ему %, **постановило:** поручить управѣ произвести полный разсчетъ съ г. Соколъ и уплатить ему долгъ, при чемъ собраніе выразило пожеланіе, чтобы впредь подобные разсчеты производились аккуратнѣе и болѣе своевременно.

Ст. 18. По вопросу о вознагражденіи того-же д-ра Соколъ за выѣзды по завѣдыванію имъ Мошенскою больницею въ теченіи трехъ мѣсяцевъ, во время болѣзни врача Агалина и послѣ смерти его до прибытія въ больницу новаго врача, собраніе **постановило:** ходатайство д-ра Соколъ объ увеличеніи ему размѣра вознагражденія отклонить. (Приложеніе № 32).

Ст. 19. Выслушанъ докладъ ревизіонной коммиссіи, по заявленію дворянина М. П. Аничкова, объ уменьшеніи по взиманію земскаго сбора количества десятинъ перворазрядной земли. Собраніе, согласившись съ мнѣніемъ коммиссіи, **постановило:** сложить пеню и недоимку, всего въ размѣрѣ 119 руб. 77 к. (Прилож. № 14, п. 6).

Ст. 20. Выслушаны просьбы дворянокъ Маріи и Анны Грунтъ о разсрочкѣ недоимки, въ размѣрѣ 499 р. 95 к. и сложеніи пени въ 135 р 60 к. земскаго сбора. Выслушавъ мнѣніе ревизіонной коммиссіи о томъ, что закономъ не предоставлено права производить такія разсрочки, собраніе **постановило**: въ просьбѣ дворянкамъ Грунтъ отказать. (Прилож. № 14, п. 5).

Ст. 21. Выслушавъ докладъ управы и оцѣночной коммиссіи объ оцѣнкѣ и переоцѣнкѣ 10-ти фабрикъ уѣзда. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы и оцѣночной коммиссіи. (Приложеніе № 17).

Ст. 22. Выслушанъ докладъ ревизіонной коммиссіи о сложеніи больничной недоимки по отношеніямъ врачей Шереховской и Никифорковской земскихъ больницъ съ несостоятельныхъ лицъ, пользовавшихся въ сихъ больницахъ. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ г.г. попечителей и **постановило**: недоимку въ 246 руб. 94 коп. по обѣимъ больницамъ сложить, предложивъ и остальнымъ врачамъ представлять списки несостоятельныхъ къ уплатѣ лицъ, для сложенія съ нихъ недоимки.

Ст. 23. Прочитанъ и утвержденъ собраніемъ журналъ утренняго засѣданія 2-го октября.

Ст. 24. Г. председатель объявилъ засѣданіе закрытымъ въ 12 ч. ночи, пригласивъ г.г. гласныхъ на слѣдующее засѣданіе къ 12 часамъ дня 3-го октября.

---

# № 7.

## 3-го октября 1900 года.

*Присутствовало 26 гласныхъ.*

## Утреннее засѣданіе.

Ст. 1. Г. председатель объявилъ засѣданіе открытымъ и предложилъ избрать секретаря. Секретаремъ избранъ гласный А. Ѳ. Товаровъ.

Ст. 2. По предложенію г. предсѣдателя произведены выборы въ завѣдующіе военно-коненскимъ участкомъ по Долговской волости. Избранъ крестьянинъ Павелъ Петровичъ Булановъ единогласно, закрытою баллотировкою, 26-ю шарами. (Приложеніе № 58).

Ст. 3. За отказомъ Александра Михайловича Нолле отъ должности попечителя Городенской школы, предложено баллотировать въ попечители этой школы дворянина Владиміра Гавриловича Висленева. Избранъ 21 шаромъ противъ 2-хъ.

Также закрытою подачею голосовъ произведены выборы въ попечители земскихъ школъ:

*Бродской*—священникъ о. Веніаминъ Рязанскій, 23 голосами единогласно.

*Городищенской*—Елизавета Александровна Рейхель, 22 голосами противъ 4-хъ.

*Десятопятницкой*—Александръ Ивановичъ Аничковъ, 26-ю голосами единогласно.

*Еюльской*—Н. В. Запольскій, 26-ю голосами единогласно.

*Заозерицкой*—крестьянинъ дер. Перелучи Василій Карповъ, 24 голосами противъ одного.

*Перелучской*—потомств. почетн. гражданинъ Николай Алексѣевичъ Григорьевъ, 25-ю голосами единогласно.

*Тремовской*—крестьянинъ дер. Тремова Александръ Владиміровъ, 25-ю голосами единогласно.

*Холмской*—Сергѣй Александровичъ Озеровъ, 24 голосами единогласно.

*Шедомицкой*—дворянинъ Николай Николаевичъ Толмачевъ, 25-ю голосами единогласно.

*Новинской* (вновь открываемой)—крестьянинъ Егоръ Николаевъ Быстровъ, 25-ю голосами единогласно.

*Пожгинской* (вновь открываемой) дворянка Н. Л. Сиверсъ, 25-ю голосами единогласно.

*Яковищевской*—(вновь открываемой) Константинъ Александровичъ Зотовъ, 26-ю голосами единогласно. (Приложеніе № 59).

Ст. 4. Закрытой баллотировкой избраны въ члены оцѣночной коммиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, по закону 8 іюня 1893 г. П. В. Завольскій, 24 голосами единогласно, Н. А. Рейхель, 23 противъ 2-хъ.

Ст. 5. Г. предсѣдатель заявилъ желаніе нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ о поощреніи секретаря управы, Н. П. Токаревскаго, за его усердную службу въ земствѣ и предложилъ выдать ему въ награду 200 руб. единовременно. Закрытой баллотировкой, 23 шарами противъ 4-хъ, **постановлено**: выдать секретарю Н. П. Токаревскому въ награду 200 рублей.

Ст. 6. Заслушавъ докладъ ревизіонной коммиссіи по обревизованію отчета и дѣятельности управы по всѣмъ отдѣламъ земскаго хозяйства за 1899 годъ, причемъ собраніе согласилось съ замѣчаніями ревизіонной коммиссіи и **постановило**: принять ихъ.

Съ своей стороны, по отношенію къ дорожной повинности, добавило:

1) въ виду выясненія вопроса какія трубы прочнѣе и дешевле, поручить управѣ устроить, для примѣра, каменную, деревянную—намощенную катышами и засыпанную землей и положить трубы глиняныя мѣстныхъ заводовъ;

2) составить формуляры трактовъ со всѣми сооруженіями по трактамъ, гдѣ должны быть описываемы всѣ производимыя ежегодныя работы;

3) поручить управѣ просить г.г. членовъ дорожной коммиссіи участвовать при покупкѣ матеріаловъ для крупныхъ земскихъ сооруженій;

4) по просьбѣ гласнаго А. А. Зотова, на окончаніе засыпки и укрѣпленіе дамбы на рѣкѣ Удинѣ, ассигновать 200 рублей изъ 3000 рублей, ассигнованныхъ на мостовыя по земскимъ трактамъ изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала;

5) по предложенію гласнаго К. К. Панаева, поручить управѣ выяснить, сколько осталось неизрасходованныхъ денегъ изъ губернскаго дорожнаго капитала и сколько не сдѣлано дорожныхъ сооруженій по настоящее время и если остался свободный капиталъ, то предложить управѣ произвести за счетъ онаго постройки, признанныя дорожной коммисіей необходимыми, но не вошедшими въ очередь исполненія на 1901-й годъ.

Городская больница найдена въ блестящемъ видѣ какъ по чистотѣ, такъ и по продовольствію больныхъ.

При ревизіи арестнаго дома найдено нежательнымъ заключеніе малолѣтнихъ со взрослыми; а потому поручено управѣ отдѣлить комнату для малолѣтнихъ.

Въ связи съ этимъ докладомъ, городской голова, М. Я. Шульгинъ, предложилъ собранію, не пожелаетъ ли земство участвовать, совмѣстно съ городомъ, въ устройствѣ общаго арестнаго дома, **постановлено:** поручить управѣ войти въ соглашеніе съ городомъ, о чемъ и представить докладъ будущему собранію.

По ревизіи склада **постановлено:** въ видѣ задолженности складу, поручить управѣ принять мѣры ко взысканію долговъ и открывать кредитъ покупателямъ только на шесть мѣсяцевъ, а затѣмъ взыскивать по 6% и въ кредитъ не отпускать и прежнее постановленіе отмѣнить. (Приложеніе № 60).

Ст. 7. Гласный К. К. Панаевъ, въ связи съ докладомъ ревизіонной коммиссіи о замѣченномъ въ городской больницѣ образцовомъ порядкѣ и образцовой постановкѣ дѣла, предложилъ выразить благодарность собранія попечителю больницы, старшему доктору и служащимъ. Предсѣдатель собранія подтвердилъ заявленіе гласнаго Панаева. **Постановлено:** благодарить г. попечителя.

Ст. 8. Гласный А. М. Нолле просилъ собраніе поручить управѣ постепенное составленіе плановъ и профилей земскихъ трактовъ. Собраніе, признавая желательнымъ и необходимымъ составленіе таковыхъ плановъ и профилей, **постановило:** составлять постепенно планы

земскихъ трактовъ съ продольными и поперечными профилями, производя эту работу пока постепенно, за счетъ свободныхъ остатковъ отъ смѣты на земскіе тракты.

Ст. 9. Председатель собранія предложилъ избрать второго секретаря. Избранъ Н. А. Балкъ и объявленъ перерывъ.

## Засѣданіе послѣ перерыва.

Ст. 10. Гласнымъ земскаго собранія П. В. Запольскимъ былъ прочитанъ журналъ засѣданія 29 сентября, по выслушаніи котораго, собраніе **постановило:** редакцію журнала утвердить

Ст. 11. Гласный К. А. Мейснеръ предложилъ, чтобы постановленія земскаго собранія прошлаго года и еще неисполненныя до сихъ поръ, были бы исполнены въ текущемъ году. Собраніе **постановило:** поручить управѣ исполнить таковыя постановленія.

Ст. 12. Г. председатель ревизіонной коммиссіи доложилъ собранію: 1) по обложенію земскимъ сборомъ въ поселкахъ Корнино и другихъ; 2) по оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ; 3) по уменьшенію обложенія г. Боровичъ за его землю, и 4) по прошенію дворянина, генералъ-маіора Аргамакова, о неправильномъ зачисленіи на окладъ количества земли г. Аргамакова по ея качеству и о неправильномъ начисленіи на землю земскаго сбора, по выслушаніи которыхъ, собраніе **постановило:** согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи. (Приложенія № 14, п. п. 7 и 8, и № 15 п. 16).

Ст. 13. Членомъ ревизіонной коммиссіи, А. Ѳ. Товаровымъ, было доложено собранію мнѣніе ревизіонной коммиссіи о неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ уѣзда, исключеніи ихъ изъ оклада и о сложеніи недоимокъ, по выслушаніи котораго, собраніе **постановило:** согласиться съ мнѣніемъ ревизіонной коммиссіи. (Приложеніе № 12, п. п. 1—7).

Ст. 14. Гласнымъ Н. А. Рейхель было предложено, чтобы впредь, при обложеніи сборами площади земель въ уѣздѣ, принимался

въ расчетъ лѣсъ какъ строевой, такъ и дровяной, причемъ таковыя земли должны быть обложены съ повышенной оцѣнкой. Собраніе **пост**: согласиться съ мнѣніемъ Н. А. Рейхель и поручить управѣ къ слѣдующему земскому собранію выработать порядокъ повышеннаго обложенія площади земель въ уѣздѣ, занятыхъ лѣсомъ, и при выработкѣ сказаннаго вопроса принять во вниманіе уже существующій способъ повышеннаго обложенія земель подъ лѣсомъ въ Тихвинскомъ уѣздѣ.

Ст. 15. Г. предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ и предложилъ г.г. гласнымъ собраться въ залу собранія къ 9-ти часамъ вечера.

---

# № 8.

## 3-го октября 1900 года.

*Присутствовало 23 гласныхъ.*

## Вечернее засѣданіе.

Ст. 1. Г. предсѣдатель объявилъ вечернее засѣданіе открытымъ. Секретаремъ избранъ гласный К. К. Панаевъ.

Ст. 2. Слушался, составленный гласнымъ А. Ѳ. Товаровымъ, журналъ утренняго засѣданія 3-го октября. Собраніе **постановило**: редакцію журнала утвердить.

Ст. 3. Слушался, составленный гласнымъ А. С. Акимовымъ, журналъ вечерняго засѣданія 2-го октября. Собраніе **постановило**: редакцію этого журнала утвердить.

Ст. 4. Слушался докладъ члена оцѣночной коммиссіи, гласнаго А. А. Зотова, по ходатайству, возбужденному администраціей Кошелевской бумажной фабрики, въ виду происшедшаго тамъ пожара, о пониженіи оцѣнки этой фабрики на 34/т. рублей и о соотвѣтственномъ измѣненіи обложенія оной.—Хотя по заключенію управы и ре-

визіонной коммиссіи ходатайство это признано подлежащимъ удовлетворенію, тѣмъ не менѣе, г. Зотовъ обратилъ вниманіе собранія на то, что на фабрикѣ сгорѣлъ старый корпусъ, значащійся по описи оцѣночной коммиссіи подъ № 3-мъ, оцѣненный въ 9444 р. Послѣ пожара для производства приспособленъ корпусъ № 2-й, въ которомъ ранѣе не работали и который хотя и былъ оцѣненъ въ 5517 руб., но на окладѣ, какъ бездоходный, во-все не состоялъ. Слѣдовательно стоимость строеній фабрики понизилась для расчета обложенія всего на 3927 рублей и кромѣ того сгорѣла машина на 5800 р. и оказалось испорченными на 10273 рубля. Такимъ образомъ цѣнность фабрики, вслѣдствіе пожара, упала въ общемъ не болѣе какъ на 20/т. рублей, на каковую сумму, вопреки мнѣнію управы и слѣдуетъ понизить оцѣнку, сдѣланную коммисcіей, тѣмъ болѣе, что общая оцѣнка фабрики въ 200/т. рублей принята только для болѣе ровнаго счета, а въ дѣйствительности фабрика стоитъ на 22/т. руб. болѣе. Согласившись съ мнѣніемъ докладчика, собраніе **постановило:** оцѣнку Кошелевской фабрики, въ виду бывшаго пожара, понизить на 20/т. руб. и соотвѣтственно измѣнить обложеніе ея земскимъ сборомъ.

Ст. 5. Выслушанъ докладъ управы по проекту дополненныхъ и измѣненныхъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ и журналъ 5-го совѣщанія ветеринарныхъ врачей при губернской управѣ, состоявшагося въ 1899 году. Собраніе, принявъ во вниманіе обстоятельныя разъясненія, данныя по вопросу ветеринарнымъ врачемъ, г. Веселовскимъ, **постановило:** согласно мнѣнію уѣздной земской управы, проектъ одобрить къ исполненію, а означенный журналъ принять къ свѣдѣнію. (Приложеніе № 29).

Ст. 6. Обсуждалось заключеніе ревизіонной коммиссіи относительно необходимости ревизовать земское хозяйство въ продолженіи цѣлаго года, причемъ собраніе **постановило:** учредить постоянную ревизіонную коммиссію изъ шести членовъ и предложить управѣ объ избранныхъ лицахъ немедленно сообщить всѣмъ подвѣдомственнымъ ей земскимъ учрежденіямъ уѣзда.—Въ составъ постоянной ревизіонной коммиссіи, закрытой подачей голосовъ избраны гласные: *Д. И. Аничковъ*,—20-ю

избирательными шарами (и свой); *С. А. Озеровъ*,—20-ю избирательными шарами (и свой), оба единогласно; *К. К. Рейхель*, 19-ю избирательными шарами (и свой) противъ 2-хъ неизбирательныхъ; *Н. А. Рейхель*, 21-мъ избирательнымъ шаромъ—единогласно; *П. А. Зотовъ*, 20-ю избирательными шарами (и свой) противъ одного неизбирательнаго и *П. В. Закомскій*, 19-ю избирательными шарами (и свой) противъ 2-хъ неизбирательныхъ.

Ст. 7. Собраніе, приступивъ къ избранію состава дорожной коммиссіи, по предложенію нѣкоторыхъ гласныхъ **постановило**: производить избраніе только изъ лицъ, состоящихъ гласными собранія; послѣ чего, закрытою подачей голосовъ, въ составъ дорожной коммиссіи избраны: *А. Ѳ. Товаровъ*, 20-ю избирательными (и свой) противъ одного неизбирательнаго; *С. И. Коноваловъ*, 13-ю избирательными (и свой) противъ 8-ми неизбирательныхъ; *П. П. Аничковъ*, 20-ю избирательными (и свой) противъ одного неизбирательнаго; *П. А. Зотовъ*, 19-ю избирательными (и свой) противъ 2-хъ неизбирательныхъ; *А. А. Зотовъ*, 20-ю избирательными (и свой) противъ одного неизбирательнаго; *К. К. Рейхель*, 20-ю избирательными (и свой) противъ одного; *К. К. Панаевъ*, 20-ю избирательными (и свой) противъ одного; *П. Н. Гидцгеръ*, 19-ю избирательными (и свой) противъ 2-хъ неизбирательныхъ; *А. С. Акимовъ*, 20-ю избирательными (и свой) противъ одного неизбирательнаго; *А. С. Филатовъ*, 15-ю избирательными (и свой) противъ 6-ти неизбирательныхъ; *Д. П. Аничковъ*, 20-ю избирательными (и свой) противъ одного неизбирательнаго; *А. В. Громовъ*, 14-ю избирательными (и свой) противъ 7-ми неизбирательныхъ.

Ст. 8. Собраніе, обсудивъ предложеніе гласнаго А. А. Зотова о предоставленіи членамъ дорожной коммиссіи права проѣзда въ предѣлахъ уѣзда на лошадяхъ земскихъ станцій съ платою по $2^1/_2$ коп прогоновъ съ версты и лошади, **постановило**: означенное предложеніе принять и уполномочить управу снабдить членовъ дорожной коммиссіи соотвѣтственными открытыми листами.

Ст. 9. Выслушавъ докладъ управы относительно сложенія земскаго сбора и недоимки, всего въ суммѣ 128 р. 87 к., съ рыбныхъ

ловель, принадлежащихъ обществамъ крестьянъ деревень: Платапова, Ѳомкина, Грѣшнево и Погорѣльцы, въ озерѣ Тресно. Собраніе, согласившись съ заключіемъ по вопросу ревизіонной коммиссіи и принимая во вниманіе, что сказанныя ловли находятся полностью въ предѣлахъ Вышневолоцкаго уѣзда, **постановило**: означенную недоимку и окладъ, въ суммѣ 128 руб. 87 к., сложить и упомянутыя ловли изъ обложенія исключить (Приложеніе № 12, п. 8).

Ст. 10. Выслушанъ докладъ управы относительно сложенія земскаго сбора, пени и недоимки, всего въ суммѣ 57 руб. 81 к., съ рыбной ловли, принадлежащей обществу крестьянъ д. Заозерья, въ бассейнѣ уверскаго водохранилища. Собраніе, согласившись съ заключеніемъ по вопросу ревизіонной коммиссіи и принимая во вниманіе, что сказанная ловля, за уничтоженіемъ въ 1890 году уверскаго бейшлота, осохла, **постановило**: сказанные окладъ, пеню и недоимку, въ суммѣ 57 р. 81 к., сложить и ловлю крестьянъ дер. Заозерья изъ обложенія исключить. (Приложеніе № 12, п. 9).

Ст. 11. Выслушанъ докладъ управы объ исключеніи изъ оклада 300 десятинъ земли 2-го разряда, числящейся за землевладѣлицею Татьяной Алексѣевой Полозовою и о сложеніи съ нея недоимки земскаго сбора въ суммѣ 172 руб. 29 к.—Собраніе, согласившись съ мнѣніемъ ревизіонной коммиссіи по вопросу, **постановило**: означенную землю изъ обложенія исключить и упомянутую недоимку въ сказанной суммѣ сложить. (Приложеніе № 14, п. 4).

Ст. 12. Слушался, составленный гласнымъ Н. А. Балкъ, журналъ утренняго засѣданія (послѣ перерыва) 3-го октября. Собраніе **постановило**: редакцію этого журнала утвердить

## № 9.

### 4-го октября 1900 года.

*Присутствовало 23 гласных.*

Ст. 1. Г. председатель объявилъ собраніе открытымъ. Секретаремъ избранъ гласный П. В. Запольскій.

Ст. 2. Г. председатель собранія предложилъ г.г. гласнымъ принять участіе въ подписке на памятникъ поэту Никитину, въ г. Воронеже, согласно предложенію г. Воронежскаго городского головы.

Ст. 3. Председатель управы доложилъ собранію сметы доходовъ и расходовъ уезднаго земства на 1901 годъ.—По выслушаніи и разсмотреніи сметы, собраніе, соглашаясь съ управой и заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, **постановило**: утвердить смету на 1901 годъ въ сумме дохода 131079 р. 56 к. и расхода 131071 р. 17 к. и смету доходовъ губернскаго земства 44617 рублей и расходовъ 44617 рублей.

Ст. 4. По предложенію гласнаго К. К. Рейхель разрешить, вместо выписки журналовъ для Мошенской больницы, употребить 57 р. на исправленіе шкафовъ и аптечной посуды, собраніе **постановило**: согласиться съ предложеніемъ К. К. Рейхель.

Ст. 5. Заслушанъ журналъ вечерняго заседанія 3-го октября. **Постановили**: редакцію журнала утвердить.

Ст. 6. Заслушана представленная управой раскладка земскаго сбора на 1901 годъ и основанія къ ней.—Собраніе **постановило**: утвердить раскладку и основанія, въ размере процента обложенія $19{,}_{72}$ к. съ рубля нормальнаго дохода.

Ст. 7. Собраніе **постановило**: утвердить перечень сметы расходовъ и доходовъ.

Ст. 8. Слушали заявленіе гласнаго Панаева о недостаточности ассигнованія на ремонтъ полотна вышневолоцкаго тракта между горо-

домъ и посадомъ и вообще о невозможности содержать этотъ участокъ въ исправности по исключительно невыгоднымъ топографическимъ условіямъ. Г. Панаевъ полагаетъ предложить управѣ отнестись съ крайнею осторожностію къ расходованію назначенныхъ на сей предметъ 340 руб. и на долженствующій образоваться остатокъ произвести необходимыя изслѣдованія съ цѣлію выяснить вопросъ, нельзя ли сказанный участокъ полностію или частями перевести на зимникъ, который ежегодно прокладывается паралельно тракту. Собраніе, согласившись съ предложеніемъ, **постановило**: предложить управѣ принять таковое къ исполненію: произвести необходимыя изслѣдованія и о результатахъ оныхъ, вмѣстѣ съ своими соображеніями по вопросу о переводѣ на зимникъ участокъ вышневолоцкаго тракта,—г. Боровичи—Опеченскій посадъ—доложить будущему очередному собранію.

Ст. 9. Заслушано заявленіе гласнаго К. К. Панаева о предполагаемомъ открытіи почтовыхъ операцій при Рядовскомъ волостномъ правленіи и о возможности доставлять корреспонденцію земскому начальнику 3-го участка и въ Шегринское волостное правленіе чрезъ Угловку за счетъ Рядовской волости. Почему г. Панаевъ проситъ, въ случаѣ организаціи такихъ операцій и передачи корреспонденціи, передать въ распоряженіе послѣдней волости 150 руб., которые до сего времени ассигновались на перевозку почты по направленію: Боровичи—Шегрино—Логуново—Сутоки. Собраніе, уваживъ ходатайство г. Панаева, **постановило**: уполномочить управу передать въ распоряженіе земскаго начальника 5-го участка ассигнованную сумму, если передача почты чрезъ Угловку дѣйствительно состоится.

Ст. 10. По выслушаніи доклада управы, собраніе **постановило**: утвердить смѣту расходовъ изъ дорожнаго капитала, согласно заключенію ревизіонной коммиссіи, въ суммѣ 11762 р. 42 к., съ той поправкой, которая выражена въ журналѣ засѣданія 3-го октября 1900 года ст. 6, пун. 4-й.

Ст. 11. Заслушано ходатайство земскаго начальника 6-го участка по вопросу о возмѣщеніи убытковъ сельскихъ обществъ, понесенныхъ ими отъ введенія казенной винной монополіи. Собраніе, соглашаясь съ

мнѣніемъ управы, **постановило**: возбудить по изложенному ходатайство предъ правительствомъ. (Прил. № 21).

Ст. 12. Заслушанъ докладъ управы и заключеніе ревизіонной коммиссіи по вопросу о взысканіи съ надѣльныхъ земель крестьянъ недоимокъ земскаго сбора. Означенные доклады какъ управы, такъ и коммиссіи, прилагаются къ настоящему журналу.

По обсужденіи вопроса, собраніе **постановило**: согласиться съ заключеніемъ ревизіонной коммиссіи, но съ поправкой, что если по срочнымъ недоимкамъ взысканію будетъ подлежать сумма, въ размѣрѣ меньшемъ 20% оклада земскихъ платежей, то причитающуюся по этому расчету часть недоимки тоже причислять ко взысканію. (Приложеніе № 18).

Ст. 13. Собраніе, по предложенію гласнаго П. В. Запольскаго, **постановило**: выразить благодарность г. предсѣдателю собранію за понесенные труды по веденію засѣданій.

Ст. 14. Произведены выборы, закрытой баллотировкой, въ члены коммиссіи по переоцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ. Избранными единогласно—22-мя шарами оказались гласные: К. К. Рейхель, Н. А. Рейхель, Д. Н. Аничковъ, Н. А. Зотовъ, А. А. Зотовъ и А. С. Филатовъ.

Ст. 15. По предложенію г. предсѣдателя собранія **постановили**: выразить благодарность предсѣдателямъ коммиссій, членамъ таковыхъ и секретарямъ собранія за понесенные ими труды.

Ст. 16. Редакцію настоящаго журнала собраніе **постановило**: утвердить.

Ст. 17. Г. предсѣдатель собранія объявилъ очередную сессію настоящаго земскаго собранія закрытою.

Съ подлинными журналами вѣрно:

За предсѣдателя управы *Висленевъ*.

Съ подлинными свѣрялъ:

Секретарь *Н. Токаревскій*.

# ДОКЛАДЫ

## БОРОВИЧСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

## ОЧЕРЕДНОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

## ЗА 1900 ГОДЪ.

— —

*Приложеніе № 1.*
Пост. собр. 28 сент. ст. 11.

**Объ установленіи таксъ: а) на лѣсные матеріалы и б) вознагражденіе понятыхъ для присутствованія при межеваніи на трехлѣтіе съ 1901 года.**

Губернская управа, препроводивъ въ уѣздную управу двѣ означенныя таксы, проситъ внести ихъ на разсмотрѣніе предстоящаго очереднаго уѣзднаго земскаго собранія и заключеніе послѣдняго по сему предмету представить въ губернскую управу для доклада губернскому собранію.

### I.

Такса вознагражденія понятыхъ, вызываемыхъ для присутствованія при межеваніи, на трехлѣтіе съ 1898 года, установлена была нижеслѣдующая:

| | | |
|---|---|---|
| въ январѣ | 50 | коп. |
| „ февралѣ | 50 | „ |
| „ мартѣ | 50 | „ |
| „ апрѣлѣ | 55 | „ |

| | | |
|---|---|---|
| въ маѣ . . . . . . . . . . . . . . | 55 | коп. |
| „ іюнѣ . . . . . . . . . . . . . | 65 | „ |
| „ іюлѣ . . . . . . . . . . . . . | 70 | „ |
| „ августѣ . . . . . . . . . . . | 70 | „ |
| „ сентябрѣ . . . . . . . . . | 65 | „ |
| „ октябрѣ . . . . . . . . . . . . | 55 | „ |
| „ ноябрѣ . . . . . . . . . . . . . | 50 | „ |
| „ декабрѣ . . . . . . . . . . . | 50 | „ |

Разсмотрѣвъ эту таксу, уѣздная управа не находитъ поводовъ къ измѣненію ея на будущее время, а потому полагала бы оставить ее и на трехлѣтіе съ 1901 года.

## II.

Въ отношеніи таксы на лѣсные матеріалы, очередному уѣздному земскому собранію, въ засѣданіи 5 октября 1899 года, было доложено управою, съ ея мнѣніемъ, отношеніе г. земскаго начальника 6-го участка объ увеличеніи цѣнъ на сосновый и еловый лѣсъ, отъ одного до 7-ми вершковъ, а именно: цѣну бревенъ по таксѣ для Боровичскаго уѣзда:

| | | |
|---|---|---|
| до 1 вершка увеличить на . . . . . | 2 | коп. |
| „ 2-хъ вершковъ „ „ . . . . . | 4 | „ |
| „ 3-хъ „ „ „ . . . . . | 8 | „ |
| „ 4-хъ „ „ „ . . . . . | 16 | „ |
| „ 5-ти „ „ „ . . . . . | 32 | „ |
| „ 6-ти „ „ „ . . . . . | 60 | „ |
| „ 7-ми „ „ „ . . . . . | 120 | „ |

Такимъ образомъ новая такса должна выражаться въ слѣдующихъ цифрахъ:

| Діаметръ пней отъ срубленныхъ деревъ въ вершкахъ. | Увеличеніе въ копѣйкахъ. | Такса существующая. | | | | Такса въ увеличенномъ размѣрѣ. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | До 10 верстъ. | | Далѣе 10-ти вер. | | До 10 верстъ. | | Далѣе 10-ти вер. | |
| | | Сосна | Ель. | Сосна | Ель. | Сосна | Ель. | Сосна | Ель. |
| | | Въ копѣйкахъ. | | | | | | | |
| До 1 вершка . | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| „ 2 вершковъ. | 4 | 6 | 4 | 5 | 3 | 10 | 8 | 9 | 7 |
| „ 3 „ | 8 | 12 | 9 | 10 | 8 | 20 | 17 | 18 | 16 |
| „ 4 „ | 16 | 30 | 23 | 24 | 18 | 46 | 39 | 40 | 34 |
| „ 5 „ | 32 | 54 | 40 | 43 | 32 | 86 | 72 | 75 | 64 |
| „ 6 „ | 60 | 90 | 68 | 72 | 54 | 150 | 128 | 132 | 114 |
| „ 7 „ | 120 | 147 | 110 | 117 | 88 | 267 | 230 | 237 | 208 |

На остальные сорта такса остается существующая.

Очередное уѣздное земское собраніе, въ журналѣ ст. 4, постановило: принимая въ соображеніе, что лѣсъ значительно дорожаетъ и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда лѣсные матеріалы превысили уже цѣны по таксѣ, возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о пересмотрѣ таксы по Боровичскому уѣзду на означенные сорта лѣса и о возвышеніи цѣнъ на сосновый и еловый лѣсъ отъ одного до 7-ми вершковъ, въ опредѣленномъ выше размѣрѣ. Ходатайство это представлено было уѣздною управою отъ 23 ноября 1899 года за № 2899 въ губернскую управу, для доклада губернскому земскому собранію, но отвѣта не получено.

Въ виду сего, уѣздная управа полагала бы таксу на лѣсные матеріалы оставить существующую, съ возвышеніемъ цѣнъ, какъ выше опредѣлено, на сосновый и еловый лѣсъ отъ одного до 7 вершковъ.

Представляя все изложенное на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія.

1) Угодно-ли ему таксу вознагражденія понятыхъ для присутствованія при межеваніи оставить существующую и на трехлѣтіе съ 1901 года.

2) Угодно ли ему таксу на лѣсные матеріалы установить на трехлѣтіе съ 1901 г. съ увеличеніемъ цѣнъ на лѣсъ отъ одного до 7 вершковъ въ указанномъ выше размѣрѣ.

*Приложеніе № 2.*
Пост. собр. 28 сент. ст. 12.

**По циркуляру г. Новгородскаго губернатора за № 973 о созывѣ уѣздныхъ земскихъ собраній въ сентябрѣ, а губернскаго—въ ноябрѣ.**

М. В. Д.

НОВГОРОДСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

ПО ГУБЕРНСКОМУ ПО ЗЕМСКИМЪ И ГОРОДСКИМЪ ДѢЛАМЪ ПРИСУТСТВІЮ.

*14 іюля 1900 года.*

№ 973.

*Циркулярно.*

Въ Новгородскую губернскую и уѣздныя земскія управы.

Въ исполненіе распоряженія господина Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, изложеннаго въ циркулярномъ его предложеніи отъ 3-го текущаго іюля за № 14 (5525), имѣю честь препроволять при этомъ въ губернскую

и уѣздныя земскія управы, для свѣдѣнія и точнаго, въ чемъ будетъ зависѣть, исполненія, копію означеннаго циркуляра по вопросу о примѣненіи Высочайше утвержденнаго, 10-го іюня 1900 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, коимъ, въ измѣненіе статьи 65-ой полож. о губ. и уѣздн. земск. учр., постановлено, что очередныя земскія собранія должны созываться: губернскія—не позднѣе 1-го декабря, а уѣздныя—не позднѣе 1-го октября.

Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что согласно съ предложеніемъ г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, назначаемый срокъ созыва земскихъ собраній долженъ непремѣнно сообразоваться съ возможностію для сихъ собраній завершать свои занятія: для уѣздныхъ—въ сентябрѣ, а для губернскаго—въ ноябрѣ, съ каковою цѣлію земскимъ управамъ и надлежитъ приступить вполнѣ заблаговременно къ подготовкѣ всѣхъ дѣлъ и вопросовъ, назначаемыхъ къ обсужденію и рѣшенію въ предстоящихъ очередныхъ земскихъ собраніяхъ, уѣздныхъ и губернскомъ по принадлежности. Подписалъ: губернаторъ графъ Медемъ. Скрѣпилъ: секретарь Н. Кардо-Сысоевъ.

*Приложеніе № 3.*
Пост. собр. 28 сент. ст. 13.

# Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта.

**Объ установленіи предѣльности земскаго обложенія въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ и объ освобожденіи земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ.**

1786. Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ Государственной Экономіи, Законовъ, Гражданскихъ и Духовныхъ Дѣлъ и Промышленности, Наукъ и Торговли и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ объ установленіи предѣльности земскаго обложенія въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, и объ освобожденіи земствъ отъ нѣкоторыхъ расходовъ: *мнѣніемъ положилъ:*

I. Предоставить Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ ко времени окончанія въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами (ст. 56—95 уст. земск. пов., свод. зак. т. IV, изд. 1899 г.), внести на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ предположенія объ установленіи въ законѣ той доли цѣнности или доходности недвижимыхъ имуществъ, которой не должны превышать земскіе сборы въ означенныхъ губерніяхъ.

II. Освободить съ 1900 г. земства тѣхъ губерній Европейской Россіи, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, отъ уплаты казнѣ: 1) квартирныхъ окладовъ полицейскихъ чиновъ, получающихъ квартиры въ казенныхъ зданіяхъ и 2) вознагражденія за помѣ-

щеніе воинскихъ присутствій въ зданіяхъ, принадлежащихъ казнѣ, а съ 1901 г. и отъ расходовъ: а) по квартирному довольствію судебныхъ слѣдователей и чиновъ полиціи (исправниковъ, ихъ помощниковъ и становыхъ приставовъ, а также другихъ чиновъ, коимъ таковое довольствіе производится на основаніи особыхъ узаконеній); б) по содержанію секретарей губернскихъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствій и по ассигнованію относящейся на земскія средства части канцелярскихъ издержекъ этихъ присутствій; в) по путевому и квартирному довольствію предсѣдателей и членовъ отъ земства присутствій по воинской повинности, равно какъ по содержанію лицъ, завѣдывающихъ дѣлопроизводствомъ уѣздныхъ и городскихъ присутствій, и по ассигнованію симъ присутствіямъ, въ случаѣ надобности, дополнительной суммы на канцелярскіе расходы, и г) по найму помѣщеній для уѣздныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій, въ случаѣ неимѣнія мѣста въ казенныхъ или общественныхъ зданіяхъ, а равно по меблированію, отопленію и освѣщенію сихъ помѣщеній. Перечисленные въ п.п. *а—г* расходы относить на счетъ государственнаго казначейства.

III. Возложить съ 1901 г. въ означенныхъ (отд. II) губерніяхъ расходы по квартирному довольствію полицейскихъ урядниковъ, содержимыхъ на счетъ казны, на средства государственнаго казначейства, съ отмѣною съ указаннаго срока предоставленнаго имъ по ст. 321 уст. земск. пов. (изд. 1899 г.) и ст. 2 прил. къ ст. 656 (прим.) общ. учр. губ. (изд. 1892 г.) права на квартиры отъ обывателей въ мѣстахъ постояннаго жительства урядниковъ.

IV. Назначить земскимъ учрежденіямъ въ 1900 г. (по разсчету съ 1 января)—въ возмѣщеніе: а) тѣхъ расходовъ, отъ которыхъ, согласно отд. II, они освобождаются лишь съ будущаго года и б) ассигнованій на квартирное довольствіе полицейскихъ урядниковъ въ тѣхъ случаяхъ, когда оно относится на денежныя средства земствъ,—пособія изъ средствъ государственнаго казначейства по соображенію дѣйствительныхъ въ 1899 г. размѣровъ издержекъ каждаго земства на указанныя потребности, съ отнесеніемъ вызываемаго выдачею сихъ пособій расхода на счетъ кредитовъ, включенныхъ на сей предметъ

въ общую смѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и въ смѣту Министерства Юстиціи. При этомъ обязать земскія учрежденія предоставить въ 1900 г. безплатно помѣщенія тѣмъ воинскимъ присутствіямъ и полицейскимъ чинамъ, которые пользовались ими безвозмездно въ теченіе 1899 г. въ зданіяхъ, принадлежащихъ земству.

V. Учредить при Хозяйственномъ Департаментѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ должность чиновника особыхъ порученій по земскимъ дѣламъ, съ присвоеніемъ оной V класса по чинопроизводству, V разряда по шитью на мундирѣ, I степени III разряда по пенсіи и годоваго оклада содержанія въ пять тысячъ рублей.

VI. Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній **постановить:**

Внесеніе въ земскія смѣты, губернскія или уѣздныя, новыхъ необязательныхъ расходовъ допускается не иначе, какъ по докладу управы или же по предварительномъ разсмотрѣніи предположеній о новыхъ ассигнованіяхъ въ особыхъ коммиссіяхъ изъ гласныхъ (ст. 72 пол. о земск. учр.).

VII. Впредь до установленія предѣльности земскаго обложенія, примѣнить въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе Положеніе о губ. и уѣздн. земск. учрежденіяхъ, слѣдующія временныя правила:

1) При составленіи земскихъ смѣтъ, губернскихъ и уѣздныхъ, наблюдается общимъ правиломъ, что земскіе сборы съ недвижимыхъ имуществъ немогутъ быть повышаемы, по усмотрѣнію земскихъ учрежденій, болѣе, нежели на три процента въ годъ.

2) Установленное ст. 1 ограниченіе не распространяется на тѣ случаи, когда увеличеніе сборовъ свыше нормы обусловливается увеличеніемъ числа или размѣровъ подлежащихъ земскому сбору недвижимыхъ имуществъ.

3) Въ случаѣ перенесенія какого-либо расхода изъ уѣздной смѣты въ губернскую или обратно, увеличеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ въ установленномъ размѣрѣ допускается: по смѣтѣ, изъ

которой расходъ исключенъ,—сверхъ разности между окладомъ предъидущаго года и исключеннымъ изъ смѣты расходомъ, а по смѣтѣ, въ которую расходъ перенесенъ,—сверхъ суммы упомянутаго оклада и перенесеннаго въ смѣту расхода.

4) Если повышеніе земскихъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ будетъ ниже установленной нормы (ст. 1) въ теченіе одного или нѣсколькихъ лѣтъ, то въ послѣдущіе затѣмъ годы земскія собранія, губернскія и уѣздныя, по принадлежности, могутъ увеличить сборы сверхъ годовой 3% нормы, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы: а) общій размѣръ повышенія обложенія за истекшее съ 1900 г. время не превышалъ нормы и б) единовременное увеличеніе окладовъ не было болѣе 10% противъ предшествующаго года.

5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда выполненіе внесенныхъ въ земскія смѣты расходовъ требуетъ увеличенія сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы, указанные въ ст. 1 и 4, смѣты сіи представляются земскими собраніями, уѣздными или губернскими, губернатору на утвержденіе и не приводятся въ исполненіе до воспослѣдованія таковаго утвержденія.

6) Губернаторъ вноситъ смѣту на обсужденіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и затѣмъ, въ мѣсячный срокъ со дня полученія смѣты, или утверждаетъ ее согласно заключенію присутствія, или же въ тѣхъ случаяхъ, когда повышеніе сборовъ съ невдижимыхъ имуществъ сверхъ нормы (ст. 1 и 4) будетъ признано присутствіемъ или лично губернаторомъ обременительнымъ для населенія, или не вызывающимся необходимостью, представляетъ смѣту Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ со своими по ней замѣчаніями и заключеніемъ присутствія по земскимъ и городскимъ дѣламъ.

7) Земскія смѣты, не остановленныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня ихъ полученія губернаторомъ, считаются утвержденными.

8) Если Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ признаютъ предположенное земскимъ собраніями, губернскими или уѣздными,

повышеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы; разрѣшаемые настоящими правилами (ст. 1 и 4), обременительнымъ для населенія или невызывающимся необходимостью, то указываютъ собраніямъ тѣ статьи расхода, которыя подлежатъ сокращенію или исключенію изъ смѣты. При сокращеніи расходной смѣты, Министры сообразуются съ заключеніемъ по сему предмету губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, а также съ ходатайствами земскаго собранія, буде таковыя были заявлены при представленіи смѣты, наблюдая. при этомъ, чтобы назначенія, отпускавшіяся по смѣтѣ предшествующаго года, не были сокращаемы иначе, какъ по заявленію о томъ земскаго собранія.

9) Если Министры Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, не находя возможнымъ допустить предположенное земскимъ собраніемъ повышеніе сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ по непосильности его для населенія, признаютъ въ то же время исчисленные расходы необходимыми, то входятъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ отнесеніи впредь нѣкотыхъ расходовъ губерніи или уѣзда на счетъ казны или объ оказаніи земству воспособленія иного рода; для удовлетворенія же потребности текущаго года отпускаютъ земству пособіе изъ особаго кредита, подлежащаго съ 1901 г. включенію въ расходную смѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

VIII. Поручить Министрамъ Юстиціи и Внутреннихъ Дѣлъ, по принадлежности, выработать и внести въ теченіе 1900 г. на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ предположенія о размѣрѣ: а) квартирнаго довольствія судебныхъ слѣдователей, становыхъ приставовъ и полицейскихъ урядниковъ и б) расходовъ, потребныхъ на содержаніе и дѣлопроизводство присутствій по воинской повинности въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ. Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ председателями и членами.

*Приложеніе № 4.*
Пост. собр. 28 сент. ст. 15.

**По ходатайству крестьянъ марковскаго прихода, засыпинской волости, объ открытіи въ погостѣ Марковѣ однодневной конной ярмарки въ первое воскресенье великаго поста.**

Выборный отъ крестьянъ марковскаго прихода крестьянинъ дер. Гришкина, засыпинской волости, Егоръ Степановъ, при прошеніи отъ 3-го сентября, представилъ въ управу приговоръ крестьянъ марковскаго прихода отъ 2-го апрѣля 1900 года, засвидѣтельствованный въ мѣстномъ волостномъ правленіи и разсмотрѣнный г. земскимъ начальникомъ 3-го участка 1-го іюля сего года, въ коемъ они ходатайствуютъ разрѣшить открыть въ погостѣ Марковѣ въ первое воскресенье великаго поста однодневную конную ярмарку, такъ какъ въ этотъ день скопленіе народа бываетъ большое, а равно и доходъ отъ ярмарки будетъ служить матеріальною поддержкою церкви.

Принимая во вниманіе, что въ засыпинской волости существуютъ базары въ селѣ Тельбовичахъ 23 апрѣля, 26 ноября и 15 августа и слѣдовательно открытіе ярмарки въ погостѣ Марковѣ не можетъ служить подрывомъ торговъ уже существующихъ, уѣздная управа полагала-бы признать означенное ходатайство крестьянъ заслуживающимъ уваженія и ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи открыть въ погостѣ Марковѣ однодневную конную ярмарку въ первое воскресенье великаго поста,—на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

*Приложеніе № 5.*
Пост. собр. 29 сент. ст. 6, 7, 8 и 1-го окт. ст. 17.

# СПИСОКЪ
## испрашиваемыхъ пособій разнымъ лицамъ.

| № | Содержаніе просьбы. | Мнѣніе управы. | Сумма р. к. |
|---|---|---|---|
| | | Справка: | |
| 1 | Вдова бывшаго дорожнаго надсмотрщика Михаила Петрова Андронова—Марфа Михайлова Андронова, въ прошеніи отъ 20 мая ходатайствуетъ передъ земской управой, не найдетъ ли она возможнымъ дочь ея, 11-ти лѣтъ, опредѣлить на освободившуюся стипендію при Боровичской женской прогимназіи, имени графа Суворова - Рымникскаго. | По постановленію собранія 25 сентября 1895 г. ст. II выдано было Андроновой въ пособіе 50 р. | |
| 2 | Фельдшеръ городской земской больницы Павелъ Константиновъ, въ прошеніи отъ 7 іюня заявляя, что дочь его—Вѣра Константинова, пользовавшаяся стипендіею свѣтлѣйшаго князя Суворова, нынѣ окончила курсъ въ Боровичской женской прогимназіи, про- | Стипендіею свѣтлѣйшаго князя Суворова пользовалась дочь фельдшера Константинова—Вѣра, которая нынѣ окончила курсъ. | |

| № | Содержаніе просьбы. | Мнѣніе управы. | Сумма. р. | к. |
|---|---|---|---|---|
| | ситъ перевести эту стипендію на другую дочь—Надежду Константинову, обучающуюся въ той же прогимназіи, такъ какъ у него учатся 5 человѣкъ дѣтей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а средства крайне недостаточны — одно ограниченное жалованье. | | | |
| 3 | Боровичская купеческая вдова Александра Семеновна Звонарева въ прошеніи, поданномъ въ управу 14-го іюня, объясняетъ: бывшій фельдшеръ мошенской земской больницы Евламній Суглицкій, состоя на службѣ, скоропостижно скончался, прослуживъ въ земствѣ 18 лѣтъ и оставивъ послѣ себя тяжко больную жену, — мать 7-ми дѣтей. Менѣе чѣмъ черезъ годъ скончалась и мать. Такимъ образомъ 7 человѣкъ дѣтей остались круглые сироты. Одну изъ дочерей—Любовь Суглицкую, 11-ти лѣтъ, она пріютила у себя, помѣстивъ ее въ женскую прогимназію. А такъ какъ до свѣдѣнія ея дошло, что | По постановленію земскаго собранія 14-го октября 1898 г., ст. 7, семейству умершаго фельдшера Суглицкаго выдано въ пособіе 300 рублей. | | |

| № | Содержаніе просьбы. | Мнѣніе управы. | Сумма. р. к. |
|---|---|---|---|
| | въ настоящее время имѣется свободная стипендія, имени свѣтлѣйшаго князя Суворова, то она и проситъ управу доложить предстоящему земскому собранію, не признаетъ-ли оно возможнымъ стипендію эту зачислить за Любовь Суглицкую—во вниманіе къ долголѣтней службѣ земству отца и снисходя къ сиротской долѣ его дѣтей. | | |
| 4 | Вдова мѣщ. Екатер. Ефимова Шаркова ходатайствуетъ о предоставленіи стипендіи дочери ея Вѣрѣ, 8 лѣтъ, для обученія въ Боровичской женской прогимназіи, по уваженію къ тому, что мужъ ея, Алексѣй Петровъ Шарковъ, прослужилъ въ земствѣ 30 лѣтъ и она не имѣетъ никакихъ средствъ при семействѣ въ 5 человѣкъ; единственной поддержкой семьи служитъ сынъ Василій, 21 года, да и тотъ долженъ нынѣ идти въ военную службу. | По постановленію земскаго собранія 14-го октября 1896 г., ст. 7, семейству умершаго помощника бухгалтера управы Шаркова выдано въ пособіе 360 р. Также старшая дочь Шаркова много лѣтъ обучалась въ женской прогимназіи на счетъ земства. | |
| 5 | Бывшій фельдшеръ городской земской больницы Петръ Матвѣевъ ходатай- | Фельдшеръ Матвѣевъ прослужилъ земству съ 1879 г. по 3 мая 1900 г., т. е. 21 годъ. | |

| № | Содержаніе просьбы. | Мнѣніе управы. | Сумма. р. | к. |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| | ствуетъ о выдачѣ ему отъ земства пособія за его долголѣтнюю—22 года службу въ земствѣ. | | | |
| 6 | Вдова умершаго писца управы Ивана Александровича Аѳонасьева—Варвара Михайловна Аѳонасьева ходатайствуетъ о выдачѣ ей пособія за 16 лѣтнюю службу въ земствѣ умершаго ея мужа. | Въ виду 16-ти лѣтней усердной службы въ земствѣ г. Аѳонасьева, уѣздная управа полагала бы выдать въ пособіе его семейству . . . . . . . . . | 150 | — |
| 7 | Бывшая смотрительница городской земской больницы, Эмилія Ѳедоровна Сиверсъ, проситъ объ ассигнованіи отъ земства пособія за 30-ти лѣтнюю службу въ земствѣ. | По постановленію собранія 11-го октября 1896 г., ст. 10, выдано г-жѣ Сиверсъ пособіе 300 р за 30-тя лѣтнюю службу въ земствѣ. | | |
| 8 | Учитель Городищенской земской школы Петръ Кругловъ проситъ о предоставленіи стипендіи сыну его Александру для обученія въ Новгородскомъ реальномъ училищѣ. | Кругловъ состоитъ учителемъ въ Городищенской земской школѣ съ 8 октября 1886 г., т. е. 14 лѣтъ. | | |

*Приложеніе № 6.*
Пост. собр. 29 сент. ст. 9.

## Объ уменьшеніи платы содержателямъ земскихъ станцій тихвинскаго тракта, въ случаѣ провоза почтарями того-же тракта земской почты на собственныхъ лошадяхъ.

Очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 7-го октября 1899 года, ст. 6, выслушавъ заявленіе двухъ земскихъ почтарей тихвинскаго тракта, Якова Яковлева и Алексѣя Лебедева, о согласіи ихъ возить земскую почту на собственныхъ лошадяхъ съ тѣмъ, чтобы: 1) имъ было прибавлено жалованья 400 руб. въ годъ, т. е., вмѣсто получаемаго 288 р., 688 р. и чтобы 2) ѣзда была одинъ разъ въ недѣлѣ—по вторникамъ на двухъ лошадяхъ и по пятницамъ на одной лошади, **постановило**: поручить управѣ вступить въ переговоры со стоищиками земскихъ станцій объ уменьшеніи ими платы, въ случаѣ провоза почтарями почты на собственныхъ лошадяхъ.

Во исполненіе сего постановленія собранія, уѣздная управа отъ 18 января сего года предложила содержателямъ станцій—городской, волоцкой, городенской, шереховской, льзичской и ерошатской доставить свѣдѣнія, какую они согласны сдѣлать скидку изъ платы за содержаніе станціи, въ случаѣ, если почтари тихвинскаго тракта будутъ возить земскую почту оба раза въ недѣлю на ихъ собственныхъ лошадяхъ.

На это содержатели письменно отозвались о согласіи сдѣлать нижеслѣдующую скидку:

| | | | |
|---|---|---|---|
| городской станціи | . . . . . . . | 25 р. | — к. |
| волоцкой „ | . . . . . . . | 80 „ | — „ |
| шереховской „ | . . . . . . . | 40 „ | — „ |
| льзичской „ | . . . . . . . | 20 „ | — „ |
| ерошатской „ | . . . . . . . | 12 „ | 50 „ |
| Итого | . . | 177 р. | 50 к. |

Городенскій стойщикъ не призналъ возможнымъ сдѣлать скидку по вниманію къ тому, что онъ возитъ врача шереховской больницы на новый врачебный пунктъ—въ ус. Зализеньѣ, 20 числа каждаго мѣсяца.

Разсмотрѣвъ вышеизложенныя обстоятельства, уѣздная управа находитъ, что почтари просятъ прибавки 400 р. за доставку почты на собственныхъ лошадяхъ, между тѣмъ содержатели сказанныхъ станцій дѣлаютъ скидку изъ получаемой ими платы только 177 руб. 50 к., слѣдовательно 222 руб. 50 к. должны быть добавлены изъ суммъ земства и такимъ образомъ измѣненіе организаціи возки земской почты вызываетъ со стороны земства убытокъ 222 руб. 50 к., но, при этомъ, никакого улучшенія въ дѣлѣ не представляется. А потому она полагала бы остаться при существующемъ порядкѣ отправленіи земской почты по тихвинскому тракту, т. е. одинъ разъ въ недѣлю—вторникъ почтари ѣздятъ на лошадяхъ земскихъ станцій, а другой разъ на ихъ собственныхъ лошадяхъ, съ платою всего 289 р. въ годъ, на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

---

*Приложеніе № 7.*

Пост. собр. 29 сент. 1900 г. ст. 10.

## О предоставленіи земскимъ собраніямъ тѣхъ-же правъ по составленію обязательныхъ постановленій для находящихся въ уѣздахъ дачныхъ мѣстъ и курортовъ, которыя, по ст. 108 город. пол., принадлежатъ городскимъ думамъ въ отношеніи живущихъ въ предѣлахъ городскихъ поселеній обывателей.

Губернская земская управа, при отношеніи отъ 25-го іюля за № 5498, прислала въ уѣздную управу, для внесенія на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія, копію предложенія г. Новгородскаго губернатора слѣдующаго содержанія:

„Въ циркулярномъ предложеніи отъ 26 іюня с. г. за № 11/5254, за Министра Внутреннихъ Дѣлъ, г. Товарищъ Министра изложилъ, что однимъ губернскимъ начальствомъ возбужденъ вопросъ о необходимости предоставленія, въ законодательномъ порядкѣ, губернаторамъ и земскимъ собраніямъ тѣхъ же правъ по составленію обязательныхъ постановленій для находящихся въ уѣздахъ дачныхъ мѣстъ и курортовъ. которыя, по ст. 108 город. полож., принадлежатъ городскимъ думамъ въ отношеніи живущихъ въ предѣлахъ городскихъ поселеній обывателей.

Принимая, съ своей стороны, во вниманіе, что изъясненный вопросъ имѣетъ общее для всѣхъ губерній значеніе, г. Товарищъ Министра, предварительно окончательнаго разсмотрѣнія сего вопроса въ министерствѣ, поручилъ ему подвергнуть его всестороннему обсужденію и заключенію его, по сношеніи съ подлежащими учрежденіями и лицами, представить въ министерство. Въ исполненіе сего предложенія онъ находитъ, между прочимъ, необходимымъ передать данный вопросъ на обсужденіе земскихъ учрежденій ввѣренной ему губерніи. Сообщая поэтому о вышеизложенномъ губернской земской управѣ, онъ проситъ ее войти въ ближайшее разсмотрѣніе возбужденнаго вопроса и затѣмъ передать свои соображенія на обсужденіе подлежащихъ уѣздныхъ земскихъ собраній, отзывы которыхъ, со своимъ общимъ заключеніемъ, внести на обсужденіе предстоящаго очередного губернскаго земскаго собранія, постановленіе котораго со всѣми данными сообщить ему особо отъ представленія журналовъ собранія, въ порядкѣ ст. 80 пол. о земск. учрежд.“.

Разсмотрѣвъ означенное предложеніе, уѣздная управа находитъ, что предоставленіе земству правъ, указанныхъ въ ст. 108 городового положенія, въ отношеніи дачныхъ мѣстъ и курортовъ въ уѣздѣ желательно, на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

---

*Приложенiе № 8.*
Пост. собр. 29 сент. ст. 11.

## Объ участiи земства во Всероссiйской кустарно-промышленной выставкѣ.

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденный
организацiонный комитетъ
состоящiй подъ Августѣйшимъ
покровительствомъ
Ея ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
Государыни Императрицы
АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ
всероссiйской
кустарно-промышленной
выставки.

*12 iюня 1900 года.*
№ 2442.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенiя въ будущемъ 1901 году устраивается, въ С.-Петербургѣ, подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны покровительствомъ, Всероссiйская кустарно-промышленная выставка и при ней съѣздъ дѣятелей по кустарному дѣлу, въ видахъ возможно широкаго ознакомленiя публики съ кустарными издѣлiями и для обмѣна мнѣнiй о мѣрахъ къ лучшей постановкѣ кустарнаго производства въ разныхъ мѣстностяхъ Россiи.

Къ участiю въ означенныхъ выставкѣ и съѣздѣ имѣется въ виду привлечь земства тѣхъ губернiй, гдѣ наиболѣе распространены кустарные промыслы, а также и нѣкоторыя другiя учрежденiя, имѣющiя отношенiя къ кустарной промышленности.

Признавая весьма желательнымъ, чтобы предстоящая Всероссiйская выставка явилась возможно полною картиною нашей кустарной про-

мышленности, имѣющей первостепенное въ государствѣ экономическое значеніе послѣ земледѣлія, коему служитъ подспорьемъ,—я позволяю себѣ надѣяться, что мѣстное земство не откажетъ принять самое дѣятельное участіе въ означенной выставкѣ, предпринятой подъ высокомилостивымъ покровительствомъ Государыни Императрицы на благо милліоновъ тружениковъ-кустарей.

Что же касается предположеннаго съѣзда дѣятелей по кустарному дѣлу, то о времени его созыва и о программѣ подлежащихъ его обсужденію вопросовъ будетъ сообщено въ свое время.

При семъ прилагаются: положеніе о выставкѣ и правила для экспонентовъ, а равно 20 экз. заявленій. (Слѣдуютъ подписи).

Настоящее отношеніе уѣздная управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія и если ему угодно будетъ принять участіе въ означенной выставкѣ, управа находитъ съ своей стороны необходимымъ ассигновать 500 рублей.

*Приложеніе № 9.*
Пост. собр. 29 сент. 1900 г. ст. 12.

## О ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ Боровичскомъ уѣздѣ за 1899 годъ.

Къ 1-му января 1899 года по обязательному страхованію оставалось въ недоимкѣ страховыхъ платежей 4916 руб. 36 к., затѣмъ въ 1899 году за страховую сумму въ 3.266.441 руб. причиталось оклада вышеозначенныхъ сборовъ 31984 р., а всего съ недоимкою 36900 р. 36 к. и кромѣ того сложено со счета недоимокъ прежнихъ лѣтъ 91 к., въ недоимкѣ осталось на 1-е января 1900 года 4918 р. 78 коп.

Поступленіе страховыхъ платежей въ теченіе отчетнаго года было удовлетворительное: весь годовой окладъ поступилъ почти полностью, въ общемъ по уѣзду недоплачено только 3 р. 33 к.

По добровольному страхованію строеній и движимости въ 1899 году заключено 1227 страхованій на сумму 1.710.600 руб., за что и получено страховыхъ премій 13007 руб. 05 коп.

При сравненіи страховыхъ отчетовъ за 1899 годъ съ отчетами 1898 года видно, что по обязательному страхованію въ 1899 году страховая сумма больше, чѣмъ 1898 году на 35641 руб. и окладъ страховыхъ платежей больше на 116 р. 63 к.; по добровольному страхованію строеній и движимости заключено страхованій въ 1899 году больше, чѣмъ ихъ было въ 1898 году на 69; страховая сумма больше на 122.200 р. и страховыхъ премій получено больше на 421 р. 92 к.

Въ теченіе отчетнаго 1899 года по обязательному и добровольному страхованіямъ было всего 197 пожаровъ, за которые и выдано въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ страхового вознагражденія 15853 р., а за все время существованія земскаго страхованія, въ теченіе 33 лѣтъ (съ 1866—1899 г.), было 4396 пожаровъ, за которые и выдано страхового вознагражденія 390019 руб.

При сравненіи статистическихъ свѣдѣній о пожарахъ за 1899 годъ съ отчетомъ 1898 года оказывается, что пожаровъ въ 1899 году было меньше, чѣмъ въ 1898 году на 5 и пожарно-страхового вознагражденія выдано меньше на 5554 р.

Остатокъ въ запасный страховой капиталъ отъ страховыхъ операцій за 1899 годъ, за расходами по управленію и за исключеніемъ пожарныхъ убытковъ выразился суммою 20274 р. (больше чѣмъ въ 1898 году на 4866 р.), а за всѣ 33 года, съ основанія земскаго страхованія (съ 1866—1899 г.), страховой капиталъ по Боровичскому уѣзду къ 1-му января 1900 года составился въ размѣрѣ довольно значительной суммы—238179 рублей.

Изъ всѣхъ вышеуказанныхъ свѣдѣній видно, что взаимное земское страхованіе въ Боровичскомъ уѣздѣ идетъ вполнѣ успѣшно и прогрессивно развивается, т. е. каждый годъ увеличивается число страхователей, страховая сумма и страховой капиталъ.

Заканчивая изложеніе свѣдѣній, касающихся страхового отчета уѣздная управа признаетъ необходимымъ выразить свои соображенія по введенію дополнительнаго добровольнаго крестьянскаго страхованія. Существующій порядокъ заключается въ томъ, что въ однихъ и тѣхъ-же страховыхъ спискахъ, составляемыхъ на извѣстный періодъ времени—на 3 года или 6 лѣтъ, застраховываются крестьянскія постройки по нормальной (обязательной) оцѣнкѣ въ соотвѣтствующихъ страховыхъ суммахъ и кромѣ того, вслѣдствіе добровольнаго желанія со стороны страхователей, по особому дополнительному страхованію. По нормальнымъ обязательнымъ страхованіямъ, согласно существующихъ страховыхъ правилъ, уплачивается страховое вознагражденіе послѣ пожара во всякомъ случаѣ, т. е. и тогда, когда страховка до пожара почему либо не уплачена, тогда какъ по дополнительному добровольному страхованію выдается только въ томъ случаѣ, когда страхователь внесъ слѣдуемый страховой платежъ непремѣнно до пожара. Между тѣмъ многіе крестьяне такихъ правилъ не знаютъ и считаютъ, съ своей стороны, что разъ всѣ постройки записаны въ страховую опись на три года, по нормальной и особой оцѣнкамъ вмѣстѣ, то значитъ страхованіе полностью заключено на цѣлый трехлѣтній срокъ и потому вознагражденіе на случай пожара получится во всякое время, хотя бы страховка и не была своевременно до пожара уплачена; нагляднымъ доказательствомъ чего служитъ тотъ фактъ, что страховку многіе по особымъ оцѣнкамъ вносятъ неаккуратно—когда и какъ придется; вносится частію уже въ концѣ года—въ декабрѣ мѣсяцѣ, когда пожарная опасность миновала. Благодаря такому положенію, при составленіи пожарныхъ актовъ иногда возникаютъ недоразумѣнія, т. е. тѣ погорѣльцы, коимъ приходится отказывать въ выдачѣ вознагражденія по особымъ оцѣнкамъ, ни коимъ образомъ не соглашаются съ этимъ и начинаютъ впослѣдствіи возбуждать жалобы на мѣстныхъ исполнительныхъ страховыхъ органовъ или предъявлять особыя ходатайства въ центральное страховое управленіе губернскую управу о дополнительныхъ выдачахъ. Помимо неудобства и не раціональности выше названнаго порядка, вызывается каждый годъ излишняя напрасная канцелярская работа по исключенію изъ описей тѣхъ крестьянъ — домохозяевъ, которые не уплатили въ теченіе окладного года страховыхъ платежей по особому

добровольному страхованію и записывать опять вновь, когда въ слѣдующемъ году такимъ не аккуратнымъ плательщикамъ вздумается уплатить кромѣ нормы и по особой оцѣнкѣ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго уѣздная управа полагала бы страхованіе по особымъ оцѣнкамъ выдѣлить изъ страховыхъ описей и вести таковое не въ періодическихъ спискахъ, а отдѣльно по особымъ ежегоднымъ документамъ, составляемымъ каждый разъ только по полученіи отъ страхователей слѣдуемыхъ страховыхъ платежей и не пріурочивая срокъ страхованія непремѣнно къ 1-му января, а считая страховой годъ съ того момента, когда поступитъ страховка; это на подобіе существующаго добровольнаго страхованія на общихъ основаніяхъ. Страховые документы по вышеозначенному страхованію должны заключаться только въ особыхъ квитанціонныхъ книжкахъ; на оборотѣ квитанціоннаго бланка слѣдуетъ отпечатать названіе построекъ, противъ нихъ страхующимъ лицомъ и запишутся въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ тѣ страховыя суммы, въ которыя страхователь пожелаетъ застраховать свои строенія. Проектируемыя квитанціи необходимо выдавать въ трехъ экземплярахъ, — одинъ изъ нихъ выдается на руки плательщику, второй (дубликатъ квитанціи) отсылать въ уѣздную земскую управу, а третій—остается въ корешкѣ квитанціонной книжки. Хотя, можетъ быть, для волостныхъ правленій новый способъ страхованія, въ извѣстное время года, вслѣдствіе наплыва страхователей, вызоветъ и побольше труда, но зато трудъ такой вознаградится совершенно ясными и предотвращающими всякія недоразумѣнія счетами по вышеупомянутому страхованію. Страхованіе это во всякомъ случаѣ должно быть наименовано не добровольнымъ, а дополнительнымъ по особымъ оцѣнкамъ, такъ какъ при наименованіи добровольнымъ, потребуется уплата казенныхъ пошлинъ и за гербовыя марки, отъ которыхъ закономъ освобождено крестьянское обязательное страхованіе.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія: 1) угодно-ли собранію страховой отчетъ принять къ свѣдѣнію, а дѣйствія управы и страхового агента губернскаго земства по веденію страхо-

ваго дѣла одобрить; 2) угодно ли собранію возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о разрѣшеніи выдѣлить страхованіе по особымъ оцѣнкамъ изъ періодическихъ страховыхъ описей и вести таковое отдѣльно по особымъ документамъ, намѣченнымъ уѣздною управою способомъ.

---

*Приложеніе № 10.*
Пост. собр. 29 сент. ст. 13.

**По отношенію Боровичскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія отъ 9-го сентября за № 1036, объ установленіи для Боровичскаго уѣзда, вмѣсто существующихъ 4-хъ, 3-хъ участковъ для призыва новобранцевъ.**

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Боровичскій уѣздъ, для призыва новобранцевъ раздѣленъ на четыре участка: первый—въ г. Боровачахъ, второй—въ с. Любытинахъ, третій—въ с. Миголощахъ и четвертый въ дер. Меглецахъ, Николо-Мошенской волости.

Для засѣданій присутствія имѣются помѣщенія во 2 и 3 участкахъ въ волостныхъ правленіяхъ, а въ 4-мъ нанимается въ постороннемъ домѣ.

Во всѣхъ трехъ участкахъ, какъ показали многолѣтніе призывы, указанныя помѣщенія крайне неудобны: комнаты для засѣданій тѣсны, такъ что приходится прерывать засѣданія и открывать окна для провѣтриванія, не смотря на погоду; для призываемыхъ же помѣщенія еще тѣснѣе и большей части изъ нихъ приходится раздѣваться и выжидать очереди на холоду.

Предсѣдатель и члены присутствія во 2-мъ и 3-мъ участкахъ, за неимѣніемъ удобныхъ квартиръ, помѣщаются въ крестьянскихъ избахъ—всегда сырыхъ и тѣсныхъ.

Устранить означенные недостатки для присутствія не представляется возможнымъ за неимѣніемъ какихъ бы то ни-было удобныхъ помѣщеній.

Призывъ начинается съ 15 октября и продолжается мѣсяцъ,— время осеннее и при томъ всегда непогодливое, и такъ какъ уѣздъ раздѣленъ на четыре призывныхъ участка, изъ которыхъ три въ уѣздѣ— второй въ 45 верстахъ, третій въ 59-ти и четвертый въ 38-ми верстахъ отъ города, то значительная часть времени, назначеннаго для призыва, приходится на объѣзды призывныхъ участковъ и притомъ, въ большинствѣ случаевъ сопряженныхъ для ѣдущихъ съ большими неудобствами и затрудненіями по случаю дурныхъ дорогъ и дождей въ это время.

О вышесказанномъ уѣздное по воинской повинности присутствіе покорнѣйше проситъ земскую управу доложить предстоящему очередному земскому собранію и, въ виду указанныхъ неудобствъ, просить собраніе установить для Боровичскаго уѣзда, вмѣсто существующихъ 4-хъ призывныхъ участковъ, три, а именно: въ г. Боровичахъ, въ с. Шереховичахъ и с. Мошенскомъ, такъ какъ въ Шереховичахъ и Мошенскомъ, кромѣ волостныхъ правленій, имѣются земскія школы, въ которыхъ съ большимъ удобствомъ, чѣмъ въ Любытинахъ, Миголощахъ и Меглецахъ, могутъ быть открываемы засѣданія, притомъ же и призываемые, въ виду близости деревень, съ удобствомъ будутъ размѣщаться; для предсѣдателя и членовъ присутствія также найдутся удобныя квартиры. Причемъ въ первый участокъ должны входить: г. Боровичи, Опеченскій посадъ и волости: хоромская, ровенская, великопорожская, пирусская, рядовская, шегринская, волокская, бѣлавинская и новоселицкая; во 2-й участокъ—Шереховской—волости: шереховская, любытинская, степанковская, льзичская, десятопятницкая, никандровская, миголощская и кончанская и въ 3-й Мошенской участокъ—волости: николо-мошенская, долговская, орѣховская, городищенская, устрѣкская, засыпинская, левоческая, минецкая, кушевѣрская, васильевская и перелучская. Подписалъ: Предсѣдатель присутствія Ив. Аничковъ. Скрѣпилъ: завѣдующій дѣлопроизводствомъ С. Смирновъ.

## Мнѣніе управы.

Настоящее распредѣленіе уѣзда на три участка, для призыва новобранцевъ, въ виду изложенныхъ присутствіемъ по воинской повинности основаній, уѣздная управа полагала бы принять и ходатайствовать передъ г. Новгородскимъ губернаторомъ объ утвержденіи означеннаго распредѣленія, согласно 96 ст. уст. о воинск. повин., на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

---

*Приложеніе № 11.*
Пост. собр. 2-го окт. 1900 г. веч. засѣд. ст. 10.

### Объ устройствѣ кирпичныхъ и черепичныхъ заводовъ по запискѣ землевладѣльца Антона Даниловича Токарскаго.

17-го іюля текущаго 1900 года уѣздною управою получена записка отъ землевладѣльца Антона Даниловича Токарскаго, въ которой онъ, описывая существующее состояніе кирпичнаго производства въ Боровичскомъ уѣздѣ, рекомендуетъ рядъ мѣръ, могущихъ способствовать развитію и улучшенію выше названнаго производства, — проситъ уѣздную управу вышеозначенную записку доложить вниманію земскаго собранія.

Въ запискѣ между прочимъ выяснено, что кирпичное производство въ уѣздѣ находится въ печальномъ положеніи, т. е. кирпичъ выдѣлывается только въ городѣ Боровичахъ, въ уѣздѣ же очень въ рѣдкихъ мѣстностяхъ, да и то не спеціальными мастерами, а людьми совершенно незнакомыми съ техникой такого производства и, благодаря этому обстоятельству, кирпичъ получается положительно недоброкачественный и притомъ дорогой по цѣнѣ, отъ 10 р. до 15 р. за тысячу, не доступной для большинства мѣстнаго населенія, вслѣдствіе чего каменныя

постройки не только какъ рѣдкость въ деревнѣ, а даже дымовыя трубы на деревянныхъ избахъ и крытыхъ соломой устраиваются не изъ обожженнаго кирпича, а изъ обыкновенной глины (глинобитныя) и сверху покрываются колпакомъ въ видѣ битыхъ бездонныхъ горшковъ, кромѣ того встрѣчаются даже и деревянныя трубы, что, разумѣется, служитъ иногда причиной возникновенія пожаровъ. Затѣмъ, въ виду дороговизны лѣсныхъ матеріаловъ и недостаточности соломы, г. Токарскій рекомендуетъ принять надлежащія мѣры къ распространенію черепичныхъ крышъ, которыя въ настоящее время являются крайне желательными, такъ какъ онѣ положительно огнеупорны и далеко дешевле желѣзныхъ. По разсчету г. Токарскаго черепичныя крыши могутъ обходиться около 2-хъ руб. квадратная саж., тогда какъ желѣзныя отъ 5 р. 50 к. до 6-ти рублей саж.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго г. Токарскій, признавая существующую выдачу земствомъ въ пособіе владѣльцамъ за устройство огнеупорныхъ построекъ по 1 р. съ квадратной сажени не достаточно сильнымъ средствомъ, вызывающимъ желаніе строить такія постройки, рекомендуетъ пріобрѣсти для каждаго уѣзда вертикальную кирпичедѣлательную машину (у Шликейзена въ Москвѣ № 2), которая вѣсомъ около 50 пудовъ и, слѣдовательно удобная для передвиженія, стóитъ около 600 руб. Такая машина выработываетъ въ часъ, при услугахъ одной лошади и двухъ рабочихъ, до 400 штукъ кирпичей, а въ день отъ 4000 до 5000 штукъ; имѣть при машинѣ спеціалистовъ - мастера кирпичедѣлателя и мастера для обжиганія кирпичей, которыхъ и слѣдуетъ посылать съ машиной въ теченіе лѣта по деревнямъ и усадьбамъ, по очереди поступленія требованій, причемъ такія требованія должны быть заявлены почти за годъ впередъ, чтобы въ теченіе осени, сентябрь и октябрь мѣсяцы, мастеръ могъ объѣхать всѣхъ желающихъ и осмотрѣть на мѣстѣ глину, песокъ и проч., а также и сдѣлать указаніе владѣльцамъ объ устройствѣ кирпичныхъ заводовъ и о количествѣ заготовки дровъ, а равно и о томъ, соображаясь заказанному количеству кирпичей, сколько слѣдуетъ со стороны владѣльца приготовить рабочихъ и лошадей. Если бы земство установило, пишетъ г. Токарскій, плату по 1 руб. съ тысячи кирпичей, то вполнѣ окупились-бы

расходы по содержанію мастера и машины; на покрытіе же расходовъ по содержанію мастера обжигальщика слѣдуетъ взимать съ владѣльцевъ заводовъ особую плату отъ 50 до 60 к. за каждую тысячу штукъ кирпичей. При такой организаціи кирпичнаго производства, по вычисленію г. Токарскаго, полная стоимость кирпича опредѣлилась-бы отъ 6—9 р. тысяча штукъ, теперь же приходится покупать чуть не вдвое дороже—отъ 10—15 руб. и больше за тысячу, да и притомъ за кирпичъ плохого качества. Кромѣ вышеописаннаго способа по распространенію кирпичнаго производства г. Токарскій считаетъ необходимымъ поддержать въ этомъ случаѣ и частную иниціативу, оказывая денежную помощь тѣмъ владѣльцамъ, которые пожелаютъ устроить въ своихъ имѣніяхъ кирпичные заводы, помощь эта должна выражаться выдачею изъ средствъ земства ссуды за дешевый % (4% годовыхъ) въ размѣрѣ—отъ 60—75% стоимости завода и помимо того принимать на земскій счетъ половину—стоимости машинъ, съ условіемъ, что-бы такіе владѣльцы извѣстное количество кирпича отпускали въ земскій складъ по своей дешевой цѣнѣ безъ барыша, каковые склады для удобства мѣстнаго населенія, съ количествомъ отъ 20—30 тысячъ кирпичей, слѣдуетъ устроить въ каждой волости.

Для лучшаго и болѣе быстраго развитія производства кровельной черепицы г. Токарскій рекомендуетъ поощрять тѣхъ землевладѣльцевъ, которые пожелаютъ въ своихъ имѣніяхъ устроить черепичные заводы, выдавать имъ отъ земства ссуды изъ 4% годовыхъ въ размѣрѣ 60% стоимости завода и обезпечить сбытъ черепицы, пріобрѣтая ее въ земскіе волостные склады, изъ коихъ она и должна распродаваться мѣстному населенію съ разсрочкою платежа на три года, а въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ и дольше. Кромѣ ссуды на устройство заводовъ выдавать владѣльцамъ половинную-стоимость машинъ и принимать выписку ихъ на земскій счетъ. Земская субсидія должна быть обусловлена тѣмъ, чтобы получившіе таковую, заводчики извѣстное количество черепицы отпускали въ волостные земскіе склады по своей цѣнѣ, т. е. безъ барыша. Ссуда должна быть гарантирована владѣльцами надежнымъ обезпеченіемъ, напримѣръ заводами съ землею подъ ними и съ залежами глины, въ размѣрѣ, представляющемъ возможность вести производство въ теченіе 10 лѣтъ.

При вышеупомянутыхъ заводахъ г. Токарскій признаетъ не лишнимъ, со временемъ, организовать обученіе желающихъ печному и гончарному (горшечному) ремесламъ, такъ какъ въ опытныхъ мастерахъ по названной профессіи въ деревнѣ ощущается настоятельная необходимость. Въ виду того, что всѣ указанныя мѣры направляются, главнымъ образомъ, въ противупожарныхъ интересахъ, то и расходъ по устройству заводовъ слѣдовало-бы производить изъ страховаго капитала.

По всестороннемъ разсмотрѣніи записки г. Токарскаго, уѣздная управа пришла къ слѣдующему заключенію: хотя предложеніе г. автора, обсуждаемой записки по идеѣ въ принципѣ вполнѣ симпатичное и полезное для населенія, но на столько сложное и серьезное, что въ данное время, за отсутствіемъ статистическихъ (данныхъ) свѣдѣній о потребностяхъ населенія на кирпичные и черепичные строительные матеріалы, управа крайне затрудняется высказать свои наиболѣе положительныя и опредѣленныя соображенія по настоящему вопросу,— полагала бы вопросъ этотъ оставить открытымъ впредь до болѣе подробной и обстоятельной его обработки.

Представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія— угодно-ли собранію вопросъ объ устройствѣ кирпичныхъ и черепичныхъ заводовъ оставить открытымъ впредь до болѣе подробной и обстоятельной его разработки.

*Приложеніе № 12.*

Пост. собр. 3 окт. утр. засѣд. ст. 13 и веч. засѣд. ст. 9 и 10.

**О неправильномъ обложеніи земскимъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ, торговыхъ помѣщеній, рыбныхъ ловель, городскихъ и посадскихъ недвижимыхъ имуществъ, объ исключеніи ихъ изъ оклада и о сложеніи недоимокъ.**

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. | | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | р. | к. | |
| 1 | Общество Кошелевскихъ писче-бумажныхъ фабрикъ | По случаю пожара ходатайствуетъ о сложеніи земскаго сбора съ цѣны сгорѣвшаго имущества въ суммѣ 93998 рублей.<br><br>По провѣркѣ заявленія на мѣстѣ членомъ управы, Н. А Висленевымъ, оказалось, что сгорѣла первая фабрика, оцѣненная для обложенія земскимъ сборомъ въ 15977 руб. Убытокъ отъ пожара на машинахъ, находившихся въ сгорѣвшей фабрикѣ по оцѣночной описи составляетъ 5800 руб.—Кромѣ того, по заявленію управляющаго г Панова, нужно считать сгорѣвшими хотя бы . 1/3 часть стоимости 4-хъ котловъ, оцѣненныхъ въ 15/т. р., хотя всѣхъ котловъ на фабрикахъ,—13, а на сгорѣвшей было 5, но такъ какъ въ оцѣночной | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | описи находилось всего 4, то было бы справедливо отнести на убытокъ отъ пожара $^1/_3$ со всей стоимости котловъ, т. е. 5/т. р., электрическое освѣщеніе, оцѣненное въ 30000 руб., было на первой и 3-ей фабрикахъ, почему на убытокъ нужно отнести половину — 15/т. р. Кромѣ того, г. Пановъ заявилъ, что сильно пострадали машины, оцѣненныя въ 20000 руб., до того, что ремонтъ ихъ обошелся около 20/т. р. и при томъ, вслѣдствіе ихъ отсутствія, фабрики бездѣйствовали около полгода. По мнѣнію управы, скидки изъ оцѣнки слѣдуетъ сдѣлать только треть стоимости машинъ, находящихся на сгорѣвшей фабрикѣ, т. е. 6666 руб. 66 коп.<br><br>Вслѣдствіе вышеизложеннаго управа полагала бы уменьшить оцѣнку Кошелевскихъ фабрикъ на 34943 руб. 66 коп., сложивъ начисленный земскій сборъ съ этой суммы съ оклада этого года въ суммѣ 67 р. 30 к. . . | 67 | 30 | Ревизіонная коммиссія полагаетъ согласиться со сложеніемъ начисленнаго на Кошелевскія фабрики сбора въ суммѣ 67 руб. 30 коп. |
| 2 | Опеченское Посадское упрощенное управленіе. | Опеченское посадское упрощенное управленіе обращалось еще въ прошломъ году въ земское собраніе съ ходатайствомъ о сло- | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. | | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | р. | к. | |
| | | женіи числящихся недоимки и пени на 1-е января 1899 года: недоимки 709 руб. 87 коп. и пени 165 руб. 07 коп., мотивируя уважительность ходатайства бывшими пожарами, выѣздомъ жителей, ветхостью зданій и вообще плохимъ положеніемъ посада. Обсужденіе вышеозначеннаго ходатайства собраніемъ было отложено до сессіи 1900 года, къ которой и поручено управѣ представить разъясненія. По разслѣдованіи на мѣстѣ членомъ управы, Н. А. Висленевымъ, оказалось, что съ 1893 г. по 1899 г. посадскія имущества облагались земскимъ сборомъ по общему окладному листу на весь посадъ и посылался въ посадское управленіе, которое уже съ указанной оцѣнки въ листѣ, распредѣляло земскій сборъ на каждое имущество по своему усмотрѣнію. Также и сборы производило само управленіе и сборъ отсылали въ Боровичское казначейство. Съ 1899 года земская управа сама разсылаетъ окладные листы на каждое имущество посада въ отдѣльности. Такъ какъ окладныя книги посадскаго управленія сгорѣли, то и нѣтъ никакой возможности | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | опредѣлить, за кѣмъ числится недоимка накопленная съ 1893 года, а также съ кого слѣдуетъ получить начисленную на эту недоимку и пеню съ 1897 года. | | | Ревизіонная коммиссія полагаетъ согласиться со сложеніемъ съ посадскаго управленія сбора 9 р. 72 к., не соглашаясь со сложеніемъ 874 р. 94 к. |
| | | Принимая во вниманіе два бывшихъ пожара, ветхость зданій и вообще упадокъ посада, вслѣдствіе прекращенія караваннаго движенія по вышневолоцкой системѣ, а главнымъ образомъ невозможность опредѣлить, за какимъ имуществомъ числится недоимка и пеня, управа полагала бы, съ своей стороны, недоимку и пеню, начисленную по 1-е января 1899 года, въ суммѣ 874 руб. 94 коп., сложить. . . . . . | 874 | 94 | |
| | | Кромѣ того управа полагала бы по прилагаемымъ двумъ листамъ за №№ 30 и 31 на недвижимыя имущества посада съ оклада исключить, какъ сгорѣвшія, и начисленный земскій сборъ, въ суммѣ 9 р. 72 к., сложить. | 9 | 72 | |
| 3 | Плаксина, Иринья Иванова, жительствующая на ст. Валдайкѣ. | Въ прошеніи своемъ, поданномъ въ прошломъ году и доложенномъ земскому собранію, Плаксина просила о сложеніи съ нея начисленнаго земскаго сбора въ суммѣ 166 р. 98 коп. | | | |

| № по порядку. | Имена лиц подавших заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | Сумма. к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Произведя, согласно порученія земскаго собранія, разслѣдованіе по этому дѣлу, управа нашла, что у Плаксиной не было постоялаго двора въ 1894 и 1895 годахъ, почему начисленіе земскаго сбора съ пенею въ суммѣ 138 руб. 45 коп. съ начисленною вновь на недоимку пени 28 р. 53 коп., должно быть сложено 166 руб. 98 к.<br><br>Въ прошеніи своемъ поданномъ въ маѣ 1900 года Плаксина проситъ объ уменьшеніи оцѣнки ея имущества для взиманія земскаго сбора съ принадлежащимъ ей домомъ со 100 руб. на 50 руб. Домъ Плаксиной былъ вновь записанъ на окладъ, какъ приносящій доходъ 100 руб. Управа полагала бы въ отношеніи дома Плаксиной принять основанія обложенія, принятыя при обложеніи городскихъ недвижимыхъ имуществъ и дачныхъ помѣщеній въ уѣздѣ, т. е. скинуть 60% съ дома какъ деревяннаго и принять за доходность половину полученной суммы, т. е. 20 рублей. | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Вслѣдствіе изложеннаго, управа полагала бы недоимку и пеню въ суммѣ 166 руб. 98 коп. сложить и признать доходность дома Плаксиной для обложенія земскимъ сборомъ въ 20 руб. | 166 | 98 | Согласиться со сложеніемъ съ Плаксиной 166 р. 98 коп. |
| 4 | Крестьянинъ села Бѣлой Θедоръ Дмитріевъ. | Θедоръ Дмитріевъ проситъ объ исключеніи одной лавки съ оклада, такъ какъ онъ имѣетъ только одну лавку. Изъ рапорта льзичскаго волостнаго старшины отъ 28 мая за № 628 видно, что у Θедора Дмитріева имѣется дѣйствительно только одна лавка на успенской сторонѣ. Вслѣдствіе чего начисленный окладъ 10 руб. 25 коп. и пеня 1 р. 26 к. на вторую лавку подлежитъ сложенію, а лавка же исключенію съ оклада. | 11 | 51 | Коммисія полагаетъ согласиться со сложеніемъ съ крестьянина Дмитріева 11 р. 51 коп. |
| 5 | Дворянка Елизавета Александровна Рейхель. | Проситъ объ исключеніи съ оклада мельницы и сложеніи излишне начисленнаго земскаго сбора. При дознаніи и сообщеніи волостного старшины оказалось, что мельница работаетъ только для нуждъ имѣнія и дохода никакого не приноситъ, а потому управа полагала бы съ оклада ее исключить и начисленный земскій сборъ сложить въ суммѣ 137 р. 96 к. | 137 | 96 | Согласиться со сложеніемъ съ дворянки Е. А. Рейхель 9 р. 72 к. |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы | Сумма. р. | к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Боровичская мѣщанка Анна Васильевна Иванова. | Проситъ объ измѣненіи оцѣнки ея дома для обложенія земскимъ сборомъ, такъ какъ управа находитъ ее высокой и обременительной. При дознаніи оказалось, что домъ, принадлежащій Ивановой, дѣйствительно оцѣненъ высоко, сравнительно съ другими домами, а потому управа имѣетъ честь испрашивать уѣздное земское собраніе разрѣшить переоцѣнить домъ Ивановой. | — | — | Согласиться съ переоцѣнкою дома мѣщанки Ивановой. |
| 7 | | Управѣ, земскимъ собраніемъ сессіи прошлаго года, поручено выработать одинаковыя основанія обложенія рыбныхъ ловель съ обложеніемъ остальныхъ недвижимыхъ имуществъ. На основ. Указа Прав. Сената 29 октября 1871 г. № 196 (устав. о земск. повинностяхъ), рыбныя ловли должны облагаться съ ихъ чистой доходности. О чемъ управа имѣетъ честь доложить земскому собранію. | — | — | Коммиссія полагаетъ, чтобы рыбныя ловли были обложены не по дѣйствительному съ нихъ, чистому доходу, а съ половины таковаго. |
| 8 | Крестьянинъ д. Платанова, перелучской в., Платонъ Евсѣевъ съ товарищами. | Просятъ о сложеніи земскаго сбора: недоимки 108 р. 66 к. и пени 20 р. 21 к., всего 128 р. 87 к., за рыбныя ловли по озеру Тресно. | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Прошеніе кр. дер. Платанова, перелучской волости, Платона Евсѣева по этому дѣлу уѣздною управою доложено было уѣздному земскому собранію въ 1899 году, которымъ 6 октября, ст. 6, было **постановлено**: „поручить управѣ произвести разслѣдованіе". | | | |
| | | Рыбная ловля, площадью 50 десят., записана была на окладъ въ первый разъ въ 1884 году на основаніи увѣдомленія старшаго нотаріуса отъ 19 апрѣля 1884 г. за № 1036 (см. нар. о переходѣ недв. имущ. 1883—1884 г.г. № 46). Изъ увѣдомленія нотаріуса видно, что рыбная ловля, площадью 50 дес., въ озерѣ Тресно продана дворянкою дѣвицею Любовь Филипповной Лупандиною крестьянамъ перелучской вол. дер. Платанова Александру Дементьеву съ 8-ю товарищами и дер. Фомкина Аникію Миронову съ 5-ю товарищами и Вышневолоцкаго уѣзда: деревни Грѣшнева Василью Кирьянову съ 14-ю товарищами и дер. Погорѣльца Николаю Ефремову съ 3-мя товарищами. И со дня занесенія съ (1884 г.) на окладъ этихъ рыбныхъ ловель по 1899 годъ земскаго сбора никогда не поступало. | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы | Сумма. р. | Сумма. к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Озеро Тресно, въ которомъ продано г-жей Лупандиной рыбная ловля, площадью въ 50 десят., находится не въ Боровичскомъ, а въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ, Тверской губерніи, что видно изъ имѣющагося въ управѣ плана дачъ генеральнаго межеванія. Озеро это находится на юго-восточной сторонѣ и служитъ только границею между Боровичскимъ и Вышневолоцкимъ уѣздами; а все оно полностью находится въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ. Этого озера Тресно не оказалось въ Боровичскомъ уѣздѣ и при изслѣдованіи угодій земель перелучской волости статистическимъ отдѣленіемъ, что оказалось и при дознаніи, произведенномъ управою на мѣстѣ.<br><br>А потому, докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы вполнѣ справедливымъ ходатайство кр. дер. Платанова Платона Евсѣева съ товарищами удовлетворить: исключить вовсе изъ оклада площадь въ 50 десят. въ озерѣ Тресно, какъ находящуюся въ | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензіи, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. | | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | р. | к. | |
| | | Вышневолоцкомъ уѣздѣ, и числящійся на этой рыбной ловлѣ земскій сборъ: недоимки 108 р. 66 к. и пени 28 р. 21 к., всего 128 р. 87 к. сложить | 128 | 87 | Коммиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы и 128 р. 87 к. сложить. |
| 9 | Кр. дер. Заозерицъ, перелучской волости. Дмитрій Арефьевъ съ товарищами. | Просятъ о сложеніи земскаго сбора: недоимки 46 р. 53 к. и пени 11 р. 28 к., всего 57 р. 81 к. съ рыбныхъ ловель въ Уверскомъ бейшлотѣ.<br><br>Въ прошломъ 1899 году просьба кр. дер. Заозерицъ Дмитрія Арефьева съ товарищами управою доложена была уѣздному земскому собранію, которымъ 6-го октября, ст. 6-я, было **постановлено:** „поручить управѣ опредѣлить количество необложенной земли и таковую обложить земскимъ сборомъ“.<br><br>Почти всѣ рыбныя ловли (кромѣ весьма немногихъ), какія были до 1890 года въ предѣлахъ перелучской волости, существовали благодаря только Уверскому бейшлоту. Изъ произведеннаго на мѣстѣ дознанія оказалось, что, при существованіи Уверскаго бейшлота, земля частныхъ владѣль- | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. | | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | р. | к. | |
| | | цевъ въ и-шахъ: Слава, Еремѣйково, Дубенская и Перебаражки, пространствомъ до 2000 десятинъ, покрыта была водою и на ней существовали рыбныя ловли; но съ уничтоженіемъ въ 1890 году бейшлота, вся земля эта осохла и на ней образовался покосъ (трава вырей). Во время изслѣдованія (въ 1891-1893г.г.) статистическимъ отдѣленіемъ качество земли, бывшей подъ водою и осохшей отъ уничтоженія бейшлота, провѣрено было на мѣстѣ и затѣмъ занесено на окладъ по тому количеству и качеству, какое показано въ инвентарѣ и на землю эту всѣ владѣльцы получаютъ окладные листы. Такъ и проситель — владѣлецъ бывшихъ рыбныхъ ловель, крестьянинъ дер. Заозерья Дмитрій Арефьевъ съ товарищами, на осохшую отъ уничтоженія Уверскаго бейшлота землю, также получаетъ окладной листъ на 313 десятинъ, въ которыхъ числится сѣнокосной (перворазрядной) земли 75 десятинъ. | | | |
| | | До 1890 года, т. е. до времени существованія отъ Уверскаго бейшлота рыбныхъ ловель, владѣльцами за эти рыбныя ловли | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. | | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | р. | к. | |
| | | уплачивался земскій сборъ безнедоимочно, а съ 1890 года, съ уничтоженіемъ бейшлота, плата земскаго сбора была прекращена и недоимка образовалась отъ окладовъ съ 1890 г. по 1899 г., съ начисленіемъ пени за 1896—1898 года. Продолженіе за эти года начисленія оклада на рыбныя ловли было вслѣдствіе того что, управѣ не было извѣстно о прекращеніи рыбныхъ ловель, вслѣдствіе уничтоженія бейшлота, до подачи возраженія кр. Арефьевымъ, которое поступило отъ него только въ 1899 году, съ какого года и прекращено начисленіе оклада. | | | |
| | | Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы справедливымъ: начисленіе окладовъ земскаго сбора съ 1890 по 1899 г. съ несуществующихъ уже за это время рыбныхъ ловель кр. д. Заозерицъ Дмитрія Арефьева съ товарищ. въ суммѣ 46 р. 53 к. и пени 11 р. 28 к., всего 57 р. 81 к., | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | сложить, тѣмъ болѣе, что, взамѣнъ уничтоженныхъ рыбныхъ ловель, начисленіе окладовъ перешло на осохшую отъ уничтоженія бейшлота землю владѣльцевъ бывшихъ рыбныхъ ловель и начисляется гораздо въ большемъ размѣрѣ, сравнительно съ рыбными ловлями. | 57 | 81 | Ревизіонная коммиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы и 57 р. 81 коп. сложить. |

*Приложеніе № 13.*
Пост. собр. 2-го окт. вечерн. зас. ст. 16.

**По прошенію крестьянина новоселицкой вол. дер. Горки Елисѣя Александрова на неправильную оцѣнку, для взиманія земскаго сбора, принадлежащей ему мельницы, объ уменьшеніи оклада и о сложеніи недоимки и пени.**

ВЪ БОРОВИЧСКОЕ ОЧЕРЕДНОЕ УѢЗДНОЕ ЗЕМСКОЕ СОБРАНІЕ.

Крестьянина Боровичскаго уѣзда, новоселицкой волости, деревни Горки Елисѣя Александрова.

## Прошеніе.

Имѣя мукомольную мельницу на рѣкѣ Вельгеѣ, близь деревни Горки, новоселицкой волости, то означенную мельницу я, проситель, первоначально отдавалъ ее въ арендное содержаніе крестьянину дер. Ануфріева, ровенской волости Михаилу Яковлеву Клеопину за плату по 120 р. въ годъ, причемъ я, Александровъ, изъ означенной арендной суммы обязанъ былъ уплачивать за подтопъ береговъ водою,—крестьянамъ дер. Верховскаго и Горки—60 р., промысловое свидѣтельство 5 р. 50 к., страхованіе 9 руб. 36 к., матеріалъ на ремонтъ мельницы при раскрытіи и закрытіи навигаціи въ годъ потребуется на 50 р., дровъ на отопленіе жилища при мельницы—25 р., а всего расходу—149 р. 86 к., слѣдовательно, вмѣсто прибыли, оказывается дефицитъ на 24 р. 86 к., противъ дохода.

Въ 1894 году членъ Боровичской уѣздной земской управы, г. Шаверновскій, прибывъ въ дер. Горку для оцѣнки дѣйствительной стоимости помянутой мельницы и опредѣленія доходности ея на предметъ взысканія съ меня земскаго сбора, то въ отсутствіе меня и безъ понятыхъ оцѣнилъ своимъ мнѣніемъ дѣйствительную стоимость ея въ 2400 р., (тогда какъ она мнѣ стоитъ лишь только 500 р.), а также и доходность въ 120 руб. въ годъ, съ каковой суммы и взимался съ меня по 1-е января 1900 года земскій сборъ ежегодно

по 30 р. 43 к., о чемъ я, проситель, въ то же время въ 1894 г. неоднократно словесно и письменно ходатайствовалъ передъ Боровичской земской управой о переоцѣнкѣ означенной мельницы и о сложеніи земскаго сбора, то земская управа, на поданныя мои просьбы, лишь только 21 января 1900 года, чрезъ Новоселицкое волостное правленіе, предписаніемъ отъ 13 января 1900 г. за № 57 увѣдомила меня, что постановленіемъ Боровичскаго земскаго собранія съ 1899 г. считать оцѣнку мельницы въ 500 р., но неправильно начисленной недоимки земскаго сбора не сложило, но въ виду такого измѣненія, надо полагать, слѣдовало бы сложить и недоимку, а тѣмъ болѣе и согласно вышеприведенныхъ фактическихъ данныхъ, что расходъ мельницы превышаетъ доходъ, а также равно и на основаніи Указа Правительствующаго Сената отъ 30-го сентября 1897 года, № 11,024, излишне начисленный земскій сборъ подлежитъ сложенію со времени заявленія о неправильности обложенія.

А потому, сообщая о вышеизложенномъ, имѣю честь почтительнѣйше просить Боровичское очередное уѣздное земское собраніе, согласно Указа Правительствующаго Сената отъ 30 сентября 1897 г. за № 11024 и указа того же Сената, даннаго его сіятельству, г. Новгородскому губернатору отъ 11 сентября 1900 года за № 9464, сложить съ меня недоимку земскаго сбора, накопившуюся съ 1-го января 1897 года, по разсчету изъ прежняго оклада 30 р. 43 к. въ годъ, а также равно и окладъ этотъ за 1897, 1898 и 1899 года и назначить съ того времени, т. е. съ 1-го января 1897 г., окладъ съ оцѣнки въ 500 р.; причемъ недоимку, какая окажется до 1-го января 1897 года, и съ сего же времени вновь назначенный окладъ съ оцѣночной суммы въ 500 руб., я согласенъ буду уплатить какъ окладъ, такъ и недоимку по разсчету.

27 сентября 1900 года. Елисѣй Александровъ.

*Приложенiе № 14.*

Пост. собр. 2-го окт., веч. засѣд., ст. 11, 12, 14, 19 и 20; 3-го окт. утр. засѣд. ст. 12 и веч. засѣд. ст. 11.

## О неправильномъ обложенiи земскимъ сборомъ земель, объ исключенiи ихъ изъ оклада и о сложенiи недоимокъ.

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленiя и наименованiе имуществъ. | Содержанiе претензiй, объясненiе по нимъ и заключенiе управы. | Сумма. р. | Сумма. к. | Отмѣтки ревизiонной коммиссiи. |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Общество крестьянъ села Любытина. Земля съ глиняными копками. Окл. л. № 15. | Общество крестьянъ села Любытина чрезъ земскаго начальника 1-го участка ходатайствуетъ объ отсрочкѣ платежей земскаго сбора, причитающагося съ земли съ глиняными копками до 1901 г., по причинѣ, какъ сообщаетъ г. земскiй начальникъ 1-го уч., покупки ими на эти деньги земли отъ г. Фелисова. Управа полагала бы ходатайство крестьянъ села Любытина объ отсрочкѣ платежей земскаго сбора до 1901 года уважить, для облегченiя прiобрѣтенiя ими земли и по случаю кратковременной отсрочки. | | | Просьбу крестьянъ села Любытина объ отсрочкѣ платежей зем. аго сбора до 1901 года коммиссiя полагаетъ отклонить. |
| 2 | Общество крестьянъ деревни Бобровика. Окл. л. № 6. | Постановленiемъ собранiя 6-го октября 1899 г., ст. 5, поручено управѣ произвести разслѣдованiе по ходатайству крестьянъ | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | деревни Бобровика о сложеніи съ нихъ земскаго сбора, начисленнаго на землю съ глиняными копками. При производствѣ разслѣдованія выяснилось, что основаніемъ подачи прошенія крестьянами дер. Бобровика было то обстоятельство, что они возили продавать глину, выкопанную въ 1897 году, тогда какъ въ томъ же году земля эта особыми сборами не облагалась, обложеніе налагалась съ 1898 года. Земли съ глиняными копками начали облагаться съ 1898 года, по свѣдѣніямъ о добытой глины въ 1897 году. Крестьяне деревни Бобровика, бывшіе Өедорова, производили копку глины на продажу въ 1899 и 1900 годахъ, что видно изъ сообщенія конторы завода Вахтеръ и К° и, кромѣ того, выяснилось, что у крестьянъ деревни Бобровика существуетъ контрактъ съ 1894 года на 10 лѣтъ объ отдачѣ глиняныхъ копокъ въ аренду. Вслѣдствіе вышеизложеннаго управа неможетъ признать уважительною причиною указанную крестьянами дер. Бобровика и | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | Сумма. к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | полагаетъ ходатайство ихъ отклонить. Что же касается привлеченія къ обложенію земель крестьянъ дер. Бобровка, съ которыхъ они продаютъ песокъ, то по дознанію выяснилось, что песокъ добывается не постоянно, а по мѣрѣ надобности, и доходность, получаемую крестьянами отъ песка, опредѣлить очень трудно. | | | Ходатайство крестьянъ д. Бобровика о сложеніи съ нихъ земскаго сбора коммиссія полагаетъ отклонить, но по вопросу объ обложеніи копокъ песка вновь поручить управѣ произвести разслѣдованіе по привлеченію ихъ къ обложенію. |
| 3 | Дворянка Ольга Семеновна Шуйская. Окл. л. № 15. | Проситъ объ измѣненіи начисленнаго оклада на землю съ глиняными копками за 1899 и 1900 г.г., какъ неправильно, по ея мнѣнію, начисленные. При обложеніи земли съ глиняными копками управа дѣлала разсчетъ съ платою, получаемою попудно, а въ дѣйствительности О. С. Шуйская получала глину съ барокъ, въ доказательство чего представила два счета отъ г. Ягупова за 1898 и 1899 г г., изъ которыхъ видно, что въ 1899 году должно было обложить съ доходности въ 305 р., съ каковой суммы земскій сборъ выразится въ 68 р. 44 к., а въ 1900 году слѣдовало обло- | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | жить съ доходности 375 руб. и что на каковую сумму земскаго сбора падаетъ 87 р. 64 к.<br><br>Вслѣдствіе изложеннаго излишне начисленный земскій сборъ за 1899 и 1900 гг., въ суммѣ 702 р. 16 к. управа полагала бы сложить. . . . . . . . | 702 | 16 | Коммисія полагаетъ отклонить, такъ какъ не доставлено ею достаточныхъ основаній къ сложенію съ нея неправильно начисленнаго сбора. |
| 4 | Татьяна Алексѣевна Полозова. | Проситъ объ исключеніи изъ оклада 300 десятинъ земли 2-го разряда и о сложеніи съ земли этой земскаго сбора въ суммѣ 172 р. 29 к.<br><br>Объ основаніи занесенія на окладъ 300 десят. земли за г. Полозовою и объ исключеніи ея изъ оклада и о сложеніи земскаго сбора управою обстоятельно доложено было уѣздному земскому собранію въ прошломъ году, которымъ 6-го октября ст. 5, было **постановлено**: „произвести провѣрку на мѣстѣ“.<br><br>Изъ произведеннаго дознанія оказалось, что въ п-ши Никулиной (с-цо Никулино съ п-шью Васильковой), миголощской волости, у г-жи Полозовой земли | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | Сумма. к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | небыло, и 3-я часть этой п-ши, въ количествѣ 316,9 дес., принадлежала наслѣдникамъ дворянина Николая Петровича Волкова, за которыми и числилась на окладѣ уже съ 1867 года и опекуншею наслѣдниковъ Волкова была тогда г-жа Будакова (см. свѣдѣнія о земляхъ 1869 г. ч. 4. стр. 159), а въ 1897 г. земля эта полностью перешла въ казну, съ переводомъ на нее и земскаго сбора. А потому 300 десятинъ земли въ 3-ей части п-ши Никулиной, занесенныхъ на окладъ за г. Полозовой, числились на окладѣ вдвойнѣ съ 1878 года и записаны были за нею, какъ изложено было собранію въ докладѣ управы въ прошломъ году, въ первый разъ въ 1878 году на основаніи одного только отношенія судебнаго пристава Караулова отъ 31-го іюля 1878 г. за № 593 (см. стр. 590 наряда о переходѣ земель 1876—1878 г., ч. 3-я). И со дня записанія на окладъ, съ этой земли земскаго сбора ничего не поступало. | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | Сумма. к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Докладывая о вышеизложенномъ уѣздная управа полагала бы, съ своей стороны справедливымъ, занесенныя на окладъ за г-жею Полозовою въ 1878 году 300 десятинъ второго разряда несуществующей земли изъ оклада исключить и числящійся на ней земскій сборъ: недоимки 166 р. 43 к. и пени 5 р. 86 к., всего 172 р. 29 к. сложить. . . . | 172 | 29 | Ревизіонная коммиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы и числящуюся за г. Полозовою недоимку 166 р. 43 к. и пеню 5 р. 86 к., а всего 172 р. 29 к. сложить. |
| 5 | Дочери генералъ-маіора Анна Петровна и Марія Петровна Грунтъ. | Разсмотрѣвъ прошеніе дочерей генералъ-маіора Анны Петровны и Маріи Петровны Грунтъ, о разсрочкѣ платежей, числящихся на имѣніи ихъ, недоимки земскаго сбора 499 р. 95 к. и о сложеніи пени въ суммѣ 135 р. 60 к.; уѣздная управа находитъ, что по опредѣленію Правительствующаго Сената 7 декабря 1893 года (уст. о земск. пов. стр. 101), земскимъ учрежденіямъ не предоставлено права разсрочивать платежи недоимки земскаго сбора, пеня же можетъ быть складываема земскими собраніями.<br><br>О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія. | | | Ревизіонная коммиссія, принимая въ соображеніе, что закономъ не предоставлено право производить такія разсрочки, полагаетъ въ просьбѣ дворянкамъ Грунтъ отказать. |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | Сумма. к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| 6 | Дворянинъ Модестъ Платоновичъ Аничковъ. | Проситъ объ уменьшеніи, по взиманію земскаго сбора, количества десятинъ первоであ разрядной земли и объ уменьшеніи оклада за 1897, 1898 и 1899 года.<br><br>13-го октября 1897 года, ст. 3-я, уѣздное земское собраніе **постановило**: „по поводу возраженій землевладѣльцевъ о неточностяхъ въ количествѣ и качествѣ земель, допущенныхъ въ матеріалахъ статистическаго отдѣленія губернской земской управы, поручить управѣ производить по такимъ возраженіямъ дознанія на мѣстѣ, руководствуясь при этомъ программою подобныхъ работъ, выработанною статистическимъ отдѣленіемъ“.<br><br>На основаніи упомянутаго постановленія уѣзднаго собранія, управою, вслѣдствіе вторичнаго возраженія землевладѣльца Модеста Платоновича Аничкова, послѣдовавшаго на отвѣтъ статистическаго отдѣленія на первое его возраженіе о неточностяхъ, допущенныхъ этимъ отдѣленіемъ въ отношеніи качества земли, для провѣрки угодій земли г. Аничкова командированъ былъ агро- | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | Сумма. к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | номъ, г. Вантцъ, которымъ и произведено было дознаніе на мѣстѣ. Изъ произведеннаго г. Вантцъ дознанія выяснилось, что у г. Аночкова имѣется усадебной и пахотной земли тоже количество десят., какое указано и въ инвентарѣ статистическаго отдѣленія, т. е. 69,9 десятинъ (усад. 3,3 и пахотной 57,6), а сѣнокосной земли во всѣхъ принадлежащихъ ему дачахъ 190 десят., вмѣсто 294 дес., зачисленныхъ по инвентарю статист. отдѣленія, т. е. менѣе на 104 десятины. По этому въ текущемъ году управа зачислила на окладъ землю г. Аничкова по 1-му разряду 250,9 десят., вмѣсто 353,9, а по второму 415,6, вмѣсто 311,5 десят. (убавленныя 104 дес. по 1-му разряду отнесены ко 2-му). | | | |
| | | Въ 1897, 1898 и 1899 годахъ на 353,9 десят. 1-го разряда и 311,5 десят. 2-го начислено было оклада земскаго сбора 395 р. 05 к., а по дознанію агронома, г. Вантцъ, за эти года слѣдуетъ начислить оклада съ 250,9 десят. 1-го разряда и 415,5 десят. 2-го — 308 р. 88 к., менѣе на 86 р. 17 к. Поэтому | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | землевладѣлецъ, дворянинъ М. Н. Аничковъ и ходатайствуетъ излишне начисленный за 3 года земскій сборъ 86 р. 17 к. и пеню на эту сумму 33 р. 60 к., всего 119 р. 77 к. сложить.<br><br>Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, управа находитъ нужнымъ пояснить, что агрономомъ, г. Вантцъ, чрезъ взвѣшиваніе было опредѣлено приблизительно точное исчисленіе количества пудовъ сѣна (полагая 50 пуд. на десятину лѣснаго покоса), получаемаго, въ среднемъ, г. Аничковымъ съ тѣхъ принадлежащихъ ему дачъ, въ которыхъ статистическое отдѣленіе увеличило число десятинъ сѣнокосной земли, а потому и слѣдуетъ допустить, что при вычисленіи количества десятинъ сѣнокосной земли статистическимъ отдѣленіемъ допущена неточность. Существенная неточность отдѣленіемъ, между прочимъ, допущена была по п-ши Барутинѣ, въ которой показано сѣнокосной земли 50 дес. на томъ основаніи, что въ моментъ изслѣдованія отдѣленіемъ выяснено было, что покосъ по этой п-ши сдавался | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | въ аренду обществу кр-нъ дер. Передокъ за 60 р. въ годъ деньгами и рублей на 90 отработокъ (взорать 6 дес., выжать 3 дес., 24 конныхъ подводы для орки подъ овесъ и 60 человѣкъ косить),— и они накашиваютъ до 3/т. пудовъ, что и составитъ 50 дес. покоса. Тогда какъ въ дѣйствительности всѣ 61 дес. въ этой п-ши крестьяне дер. Передокъ арендуетъ отъ г. Аничкова специально только для выгона скота и трава по всей п-ши никогда не косится, что подтвердилось и дознаніемъ на мѣстѣ агронома, г. Вантцъ, а потому всѣ 61 дес. должны быть отнесены ко 2-му разряду. При этомъ нужно принять во вниманіе то обстоятельство, что до провѣрки статистическимъ отдѣленіемъ за г. Аничковымъ на окладѣ числилось земли 1-го разряда 123 десят., а по изслѣдованіи оказалось 359,9, т. е. втрое больше, почему управа, съ своей стороны полагала бы просьбу землевладѣльца, дворянина М. П. Аничкова удовлетворить: начисленный окладъ за три года на 104 десятины 1-го разряда въ суммѣ 86 руб. 17 к. и пеню на эту сумму 33 р. 60 к. всего 119 р. 77 коп. сложить. | 119 | 77 | Коммиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы и сложить съ него пени и недоимки 119 руб. 77 коп. |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. | | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | р. | к. | |
| 7 | Боровичская городская управа. | Проситъ объ уменьшеніи качества десятинъ земли, по взиманію земскаго сбора, принадлежащей городу Боровичамъ и объ уменьшеніи начисленія оклада 1900 г.<br><br>Боровичская городская управа, при отношеніи отъ 23 мая с. г. за № 698, препроводила въ уѣздную управу копію журнальнаго постановленія городской думы отъ 22-го того же мая. Въ журналѣ этомъ городскою думою постановлено: „просить земскую управу въ текущемъ (1900) году облагать земскимъ сборомъ только 500 десят. удобной (перворазрядной) городской земли, сдаваемой въ аренду подъ пашню и сѣнокосъ,—остальную же землю отъ обложенія освободить, такъ какъ неудобная земля и городской выгонъ не подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ, а остальная усадебная земля принадлежитъ частнымъ лицамъ.<br><br>Вся, принадлежащая городу земля, въ количествѣ 1604,7 десят., по инвентарю статистическаго отдѣленія, состоитъ въ 7-ми дачахъ. Въ этихъ 7-ми дачахъ числилось земли: 1202,7 дес. 1-го разряда, | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. | | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | р. | к. | |
| | | 205,0—2-го и 197,0 д. неудобной, необлагаемой, каковое количество, по ея качеству, и числилось на окладѣ до 1898 года. Въ этомъ году на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія отъ 13 октября 1897 г., ст. 9-я, изъ 1202,7 десят. 1-го разряда исключено 3 десятины и отнесены къ неудобной землѣ, такъ какъ на этихъ 3 хъ десятинахъ производится раскопка глины, съ которой взимается земскій сборъ особо; а потому къ 1898 году осталось на обложеніи земскимъ сборомъ земли 1-го разряда 1199,7 десят., 2-го—205,0 и неудобной 200,0 вмѣсто 197 десят. Въ такомъ количествѣ и качествѣ на землю г. Боровичъ начисленъ окладъ земскаго сбора и въ текущемъ году; но городская дума ходатайствуетъ, чтобы въ текущемъ году окладъ начисленъ былъ только на 520,1 дес. 1-го разряда, вмѣсто 1199,7 десят., т. е. менѣе на 679,6 десят., и эти 679,6 десят. 1-го разряда и 205 десят. 2-го, всего 884,6 десят., отнести къ неудобной землѣ, потому что все это количество отведено частью (вновь) подъ постройки, затѣмъ подъ выгонъ скота и находится | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе кмуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. | | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | р. | к. | |

подъ площадями, садами, улицами, бичевникомъ, кладбищами, разработкою глины и подъ свалкою нечистотъ.

Такъ что земли состоитъ:

## Въ чертѣ города:

1) подъ постройками . . 173 д. 954 с.
2) свободной, назначенной подъ постройку . . . . . 18 „ 496 „
3) подъ площадями . . . 19 „ 200 „
4) подъ садами (2 городскихъ) . . . . . . . . . . 1 „ 5[illegible]0 „
5) „ улицами . . . 49 „ 650 „
6) „ бичевниками . . 7 „ 2000 „
и 7) „ рѣкою . . . . . . 19 „ 60 „

288 д. — с.

## За чертою города:

1) Нарѣзано для отдачи въ аренду подъ пашни и покосы (считая въ томъ числѣ какъ отданную, такъ еще и не отданную въ аренду)

а) удобной . . . . . 456 д. 1560 с.
б) неудобной . . . 72 „ — „
2) нарѣзано подъ огороды 44 „ — „
3) занято подъ постройки (вновь) . . . . . . . . . . 8 „ 3 „
4) подъ бичевникомъ . . 3 „ — „
5) „ рѣкою . . . . . 8 „ 256 „
6) „ разработку глины 8 „ — „
7) „ кладбищами . . 2 „ 1200 „
8) „ свалку нечистотъ 1 „ 1800 „
и 9) „ выгонъ скота, считая удобной и неудобной 692 „ 2019 „

1296 д. 4 с.

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Вся земля, въ количествѣ (288+1296,4) 1584,4 десятины, находится въ пяти, указанныхъ въ инвентарѣ статистическаго отдѣленія, дачахъ,—и всѣ эти пять дачъ нанесены на одинъ (но съ подраздѣленіемъ) планъ съемки 1848 года.<br><br>Кромѣ показаннаго количества (1584,4) десятинъ земли, городу принадлежитъ еще 20,3 десят. въ двухъ (Большой и Малый Луковецъ) п-шахъ. Противъ этой земли городская дума возраженій не имѣетъ и она остается на обложеніи по тому количеству и качеству, какое зачислено въ инвентарѣ статистическаго отдѣленія.<br><br>При переоцѣнкѣ въ 1896 г. городскихъ имуществъ коммиссіею отъ уѣзднаго земства, вмѣстѣ съ оцѣнкою имуществъ не была принята во вниманіе оцѣнка усадебной земли владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, съ которой городская управа не получаетъ уже никакого дохода. Но для того, чтобы привести въ извѣстность число усадебной земли, принадлежащей, въ частности, особо каждому владѣльцу, на | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. | | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | р. | к. | |
| | | предметъ прибавки къ цѣнности имущества земскаго сбора, необходимо произвести переоцѣнку вновь.<br><br>Изъ указаннаго выше росписанія земли города Боровичъ по угодьямъ видно, что къ обложенію земскимъ сборомъ подлежитъ только 456,7 десят. пашни и сѣнокоса, т. е. то количество, которое уже отдано и предполагается еще къ отдачѣ въ аренду и 44 десят., нарѣзанныхъ подъ огороды; съ каковой земли городъ получаетъ и будетъ получать доходъ съ арендаторовъ и еще 20,1 десят. въ двухъ п-шахъ — Большихъ и Малыхъ Луковцахъ, всего 520,8 десятинъ 1-го разряда; остальныя же 678,9 дес. 1-го разряда и 205 — 2-го, всего 883,3 дес., должны быть отнесены къ неудобной, которой вмѣсто 200 дес., будетъ 1083,9 десятины.<br><br>Принимая во вниманіе, что городская выгонная для скота земля, на основ. 53 ст. Уст. о земск. пов., изд. 1899 г., не подлежитъ обложенію земскимъ сборомъ и что какъ эта земля, такъ | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | Сумма. к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | и земля, находящаяся подъ усадьбою у городскихъ жителей, исключена и по губернской раскладкѣ, то уѣздная управа, докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, полагала бы, съ своей стороны, справедливымъ ходатайство Боровичской городской думы удовлетворить: 678,9 дес., находящихся подъ постройками, площадями, садами (городскими), улицами, бичевниками, рѣкою, разработкою глины, кладбищами, свалкою нечистотъ и подъ выгономъ для скота, какъ не приносящія городу никакого дохода, отнести къ неудобной (необлагаемой) землѣ, оставивъ на окладѣ 1-го разряда только 520,8 десятинъ, на каковое количество въ текущемъ году и начислить окладъ земскаго сбора въ суммѣ 201 р. 89 к., вмѣсто 472 р. 94 к., менѣе на 271 р. 05 коп. При этомъ управа, съ своей стороны, считаетъ нужнымъ пояснить, что въ текущемъ году ею произведена была оцѣнка новыхъ построекъ жителей гор. Боровичъ, возведенныхъ послѣ 1896 года, т. е. послѣ переоцѣнки этихъ имуществъ коммиссіею отъ земства, и все это, | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензіи, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | вновь возведенное имущество, оцѣнено въ 75457 руб. 50 к., нормальнаго дохода съ этой суммы причитается 3018 р. 30 к., а оклада придется 779 р. 63 к., т. е. общій итогъ прихода въ текущемъ году будетъ болѣе на 508 р. 58 к. противъ прошлаго 1899 г.—даже при вышеупомянутомъ уменьшеніи (271 р. 05 к.) сбора съ земель, принадлежащихъ городу Боровичамъ. А потому уменьшеніе оклада земскаго сбора съ городской земли можетъ быть покрыто съ излишкомъ начисленіемъ оклада въ суммѣ 779 р. 63 к. со вновь возведенныхъ построекъ; о чемъ управою представленъ уѣздному земскому собранію особый докладъ; и кромѣ того, на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія отъ 21 января текущаго года, ст. 6-я, одобреннаго Новгородскою губернскою оцѣночною коммиссіей, статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы обязательно будетъ произведена переоцѣнка горородскихъ недвижимыхъ имуществъ и, какъ надо полагать переоцѣнка имущества жителей города Боровичъ будетъ произве- | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | дена не позже, какъ въ будущемъ году, при чемъ, при переоцѣнкѣ имуществъ, будетъ принята оцѣнка и усадебной земли каждаго, въ частности, владѣльца. | | | Ревизіонная коммиссія полагаетъ согласиться съ мнѣніемъ управы |
| 8 | Боровичскій землевладѣлецъ, дворянинъ Ѳедоръ Ѳедоровичъ Аргамаковъ. | Боровичскій землевладѣлецъ, генералъ-маіоръ Ѳедоръ Ѳедоровичъ Аргамаковъ, чрезъ г. Новгородскаго губернатора, жалуется на неправильное зачисленіе на окладъ принадлежащій ему земли, по ея количеству и качеству, и на неправильное начисленіе земскаго сбора.<br><br>Въ 1873-мъ году землевладѣлецъ, дворянинъ Аркадій Николаевичъ Мозовской (см. нар. о перех. зем. 1873—1874 г., ч. 3-я, № 524) заявилъ управѣ, что въ декабрѣ мѣсяцѣ этого года продано имъ дворянину Ѳедору Ѳедоровичу Аргамакову 1542 дес. 490 саж. земли въ дачѣ „с-цо Крутецъ съ п-шами, долговской волости“, причемъ просилъ это количество десятинъ земли, по взиманію земскаго сбора, на окладъ записать на покупщика такъ: 124 десятины по 1-му разряду, 864 десят. 374 с.—по 2-му и 553 десят. | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 2102 сажени неудобной. На основаніи этого заявленія г. Мозовского, купленная отъ него г. Аргамаковымъ земля, въ указанномъ количествѣ и качествѣ записана была на окладъ въ первый разъ въ 1874 году съ окладомъ этого года 43-хъ руб. 58 к. Такое количество земли по ея качеству на обложеніи было до 1877 года. | | | |
| | | 17-го августа 1876 г. (см. нар. о перех. зем. 1876 г., ч. 1, стр. 93) г. Аргамаковъ заявилъ управѣ, чтобы купленная имъ отъ г. Мозовскаго земля записана была на окладъ такъ: 215 десят. по 1-му разряду, 774—по 2-му и 554 дес. неудобной, что управою и было сдѣлано и объ этомъ ею сообщено было г. Аргамакову 23-го того же августа за № 3041. | | | |
| | | 5-го сентября 1878 г. (см. нар. о перех. зем. 1876—1878 г., ч. 3, стр. 612) г. Аргамаковъ (вторично) просилъ управу записать на окладъ землю его уже иначе, т. е. по 1-му разряду 77 дес. (вмѣсто 215), по 2-му 1465 и неудобной | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 554 дес., всего 2096 дес., болѣе противъ перваго его заявленія на 555 дес. На это—второе заявленіе управа, 29 сентября 1878 г. за № 3928, увѣдомила г. Аргамакова, что, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія, количество перворазрядной земли и вообще удобной земли можетъ быть уменьшено не иначе, какъ по хозяйственному плану и отъ всякаго участія въ составленіи этого плана управа освобождена. Послѣ этого, спустя 11 лѣтъ, а именно 10 сентября 1887 года, г. Аргамаковъ просилъ (въ третій разъ) еще управу записать на окладъ землю его въ такомъ уже видѣ: 89 десят. по 1-му разряду (вмѣсто 77 дес., какъ показано было имъ во второмъ заявленіи), 900 десят. по 2-му и 554 десятины неудобной, всего 1543 десятины, т. е. то количество, какое показано было имъ въ первомъ заявленіи (менѣе на 543 дес. противъ общаго 2096 дес., указаннаго имъ во 2-мъ заявленіи). На это—третье заявленіе управа 29 сентября 1887 года, за № 2743-мъ (см. нар. о перех. зем. 1887 г. № 4, по заявленіямъ на неправ. облож. земск. | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | сбор.), вторично увѣдомила г. Аргамакова, что, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія, измѣненіе разрядовъ земли можетъ быть сдѣлано не иначе, какъ по представленію плана хозяйственной съёмки; а потому, до представленія его, количество десятинъ земли по ея качеству останется безъ измѣненія. | | | |
| | | Въ 1886-мъ году, бывшимъ членомъ управы А. Ѳ. Товаровымъ, провѣрена была земля по долговской волости и, по провѣркѣ ея, онъ, въ особо выработанной имъ формѣ—печатной карточкѣ—30 декабря 1887 г. за № 7, увѣдомилъ г. Аргамакова, что, по провѣркѣ его земли, у него оказалось земли 1-го разряда 80 дес. О результатѣ провѣрки земли г. Товаровымъ по долговской волости управою доложено было уѣздному земскому собранію, которымъ 23 сентября 1887 г., ст. 2-я, **постановлено**: „не стѣснять управу раздѣленіемъ повѣренной земли на разряды, такъ какъ опредѣленіе земель на разряды для оклада управа должна отъ себя отклонить, потому что трудъ этотъ тогда только и мо- | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | Сумма. к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | жетъ быть почтеннымъ и справедливымъ, когда будетъ произведенъ точнымъ измѣреніемъ"... (См. журн. собр. 1887 г. стр. 27 и 199—обор., п. 2). На основаніи этого постановленія, обложеніе земли г. Аргамакова осталось въ томъ же количествѣ и качествѣ, т. е. 215 дес. по 1-му разряду, 774—по 2-му и 554 десят. неудобной. Но когда, на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія отъ 27 сентября 1894 г., ст. 6-я, г. Аргамакову, при отношеніи отъ 25 мая 1895 г. за № 948, управою посланъ былъ лицевой счетъ его земли по тому количеству и качеству, какое зачислено въ инвентарѣ статистическаго отдѣленія Новгородской губернской управы, утвержденномъ указаннымъ постановленіемъ собранія, то г. Аргамаковъ, пользуясь полученнымъ отъ г. Товарова за № 7 (не утвержденнымъ собраніемъ) извѣщеніемъ, въ заявленіи своемъ отъ 8 августа 1895 г. просилъ управу, чтобы начисленіе земскаго сбора съ его земли съ 1874 года было съ 80 десят. 1-го разряда и 1062 десятинъ 2-го. Заявленіе это, вмѣстѣ съ заявленіями другихъ владѣль- | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | цевъ о неточностяхъ, допущенныхъ въ инвентарѣ стат. отдѣленія, управою послано было въ это отдѣленіе съ просьбою сообщить объ основаніи увеличенія качества земли. Отъ этого отдѣленія, на заявленіе г. Аргамакова, управою полученъ былъ отвѣтъ слѣдующаго содержанія: „весь покосъ (въ моментъ изслѣдованія) сдавался крестьянамъ изъ 1/3 части, причемъ въ 1892 году получено было владѣльцемъ на свою часть 100 саж. сѣна по 30—40 пуд. въ каждой. Слѣдовательно всего сѣна накашивается отъ 9/т. до 12/т. пудовъ, такъ что сѣнокосной земли не менѣе 180 десятинъ, какъ показано въ земельномъ инвентарѣ“... Отвѣтъ этотъ управою посланъ былъ г. Аргамакову 17-го марта 1897 г. за № 701, на который онъ прислалъ вторичное заявленіе, которое вмѣстѣ съ немногими другими возраженіями, доложено было уѣздному земскому собранію въ 1897 году, которое 13 октября, ст. 3-я, **постановило:** „а) поручить управѣ производить по такимъ заявленіямъ дознанія на мѣстѣ, руководствуясь при этомъ программою подобныхъ работъ, выработанною статистическимъ отдѣленіемъ и представить | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | жалобщикамъ право, для провѣрки распредѣленія земель по угодьямъ, приглашать, по соглашенію съ управою, землемѣровъ за свой счетъ, въ чемъ, въ подлежащемъ случаѣ, отъ жалобщиковъ предварительно отбирать подписки; б) до повѣрки такимъ путемъ всѣхъ жалобъ и заявленій на мѣстѣ, продолжать облагать жалующихся по тѣмъ даннымъ, кои имѣются въ матеріалахъ для оцѣнки земель стат. отдѣленія". | | | |
| | | На основаніи этого постановленія, управою, по вторичному возраженію г. Аргамакова, послѣдовавшему на отвѣтъ статистическаго отдѣленія, въ августѣ мѣсяцѣ 1898 г. командированъ былъ на мѣсто земскій агрономъ для точнаго опредѣленія количества десятинъ сѣнокосной земли. При провѣркѣ г. агрономомъ (см. нар. о перех. зем. 1899 г. № 425) выяснилось, что г. Аргамаковымъ получается minimum 7715 п. сѣна, полагая 50 пуд. на десятину, т. е. 154 десятины,— менѣе на 26 десят. противъ исчисленнаго количества (180 дес.) статист. отдѣленіемъ. Изъ заявленія г. Аргамакова (см. тотъ же нарядъ 1899 г.) видно, что онъ вполнѣ соглашается съ пра- | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензіи, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. | | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | р. | к. | |
| | | вильнымъ опредѣленіемъ качества покосовъ и выгоновъ въ его имѣніи и безусловно вѣритъ безошибочности измѣренія г. агрономомъ въ саженяхъ поставленнаго въ настоящемъ (1898) году сѣна... но желая отстоять предъидущія свои заявленія (числить на окладѣ 77 или 89 дес. 1-го разряда, включая въ это число даже 3 дес. усадьбы и 30 дес. пашни), онъ въ этомъ-же заявленіи, между прочимъ поясняетъ: „...сѣно, какъ и всякій органическій продуктъ, при храненіи, подвергаясь броженію, непремѣнно теряетъ часть своего первоначальнаго вѣса; въ сметанномъ рыхло и не вполнѣ высушенномъ-броженіе идетъ энергичнѣе и потеря въ вѣсѣ будетъ больше“. И по его мнѣнію: „на пустошныхъ лугахъ онъ считаетъ сѣна 2700 пуд.“, вмѣсто 5300 пуд., показанныхъ г. агрономомъ, и „на бывшихъ выгонахъ 1300 пуд., вмѣсто 2415 пуд., показанныхъ тѣмъ же агрономомъ, т. е. всего 4000 пуд., или 80 десят., полагая 50 п. на десятину пустошнаго сѣна. Тогда какъ въ этихъ 80-ти десятинахъ 1-го разряда онъ въ двухъ своихъ заявленіяхъ считалъ 3 десятины усадьбы и 30 десят. пашни, т. е. покосу только 47 десятинъ. | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Принимая во вниманіе 1) неодинаковое показаніе земли въ отношеніи ея количества и качества, изложенное въ 3-хъ заявленіяхъ г. Аргамакова, 2) непредставленіе имъ плана хозяйственной съемки, просимаго отношеніями управы за №№ 3928 и 2743; 3) отказъ управы изложенный въ докладѣ ея уѣздному земскому собранію, утвержденномъ 23 сентября 1887 г. ст. 2 я, въ опредѣленіи качества земли и занесенія ея на окладъ, полученномъ при провѣркѣ бывшимъ членомъ управы г. Товаровымъ земель долговской волости и 4) то, что въ одной только пятой части, т. е. 306,5 десятинахъ (изъ 1542,2 десят.), проданныхъ г. Аргамаковымъ въ текущемъ году Красногорскому товариществу, при участіи крестьянскаго банка, въ вѣдомости этого банка отъ 25 января за № 615, показано сѣнокосной земли 75 десятинъ, которыя и отчислены на покупщиковъ, такъ что 4/5 части, т. е. на 1235,7 десятинахъ земли г. Аргамакова сѣнокосной земли осталось только 75 десят. изъ 154 дес., исчисленныхъ при провѣркѣ г. агрономомъ, уѣздная управа полагала бы, съ своей стороны, ходатайство г. Аргамакова откло- | | | |

| № по порядку. | Имена лицъ подавшихъ заявленія и наименованіе имуществъ. | Содержаніе претензій, объясненіе по нимъ и заключеніе управы. | Сумма. р. | Сумма. к. | Отмѣтки ревизіонной коммиссіи. |
|---|---|---|---|---|---|
| | | нить, оставивъ на окладѣ земли 112 дес. по 1-му разряду (3 десят. усадьбы, 30 — пашни и 75 десят. покосу), 570,3 дес. по 2-му разряду и 553,4 дес. неудобной, всего 1235,7 десятинъ, причемъ удержать полностью и земскій сборъ: недоимки 682 р. 23 к., пени 219 р. 94 к. и оклада сего года 65 р. 48 к., всего 967 р. 65 коп., какъ показано въ прилагаемой при семъ выпискѣ изъ окладныхъ книгъ о движеніи земскаго сбора съ земли г. Аргамакова, изъ которой видно, что начисленіе земскаго сбора за всѣ года производилось правильно.<br><br>При этомъ управа считаетъ не лишнимъ добавить, что въ удовлетвореніе претензіи г. Аргамакова можно допустить только уменьшеніе оклада за 1897, 1898 и 1899 г. на 26 десят. 1-го разряда, оказавшихся излишне начисленными статистическимъ отдѣленіемъ противъ провѣрки агронома и на этотъ окладъ (на 26 десят.) сложить и причитающуюся за эти 3 года пеню.<br><br>О вышеизложенномъ уѣздная управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе и распоряженіе уѣзднаго земскаго собранія. | | | Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ уѣздной управы и всѣ прошенія, поданныя генералъ-майоромъ Аргамаковымъ, и находя доводы управы вполнѣ правильными, полагаетъ: согласиться съ мнѣніемъ уѣздной управы. |

# РАЗСЧЕТЪ

о начисленіи и поступленіи земскаго сбора съ 1874 года по 1-е іюля 1900 года съ земли, принадлежащей генералъ-майору Ѳедору Ѳедоровичу Аргамакову.

| Годы | ЗЕМЛЯ. | | | | Слѣдовало къ поступленію. | | | | | | Поступило. | | | | | | Осталось. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1-го разряда. | 2-го разряда. | Неудобной. | Всего. | Недоимки. | | Оклада. | | Пени. | | Недоимки. | | Оклада. | | Пени. | | Недоимки. | | Пени. | |
| 1874 . . | 124 | 865 | 554 | 1543 | 43 | 58 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 1875 . . | — | — | — | — | 43 | 58 | 46 | 52 | — | — | 43 | 58 | 46 | 52 | — | — | — | — | — | — |
| 1876 . . | 215 | 774 | 554 | 1543 | — | — | 48 | 89 | — | — | — | — | 48 | 89 | — | — | — | — | — | — |
| 1877 . . | — | — | — | — | — | — | 74 | 79 | 2 | 16 | — | — | 72 | 63 | 2 | 16 | 2 | 16 | — | — |
| 1878 . . | — | — | — | — | 2 | 16 | — | — | 4 | 07 | — | — | 90 | 50 | — | — | 92 | 66 | 4 | 7/24 |
| 1879 . . | — | — | — | — | 92 | 66 | 74 | 06 | 4 | 31 | 92 | 66 | 74 | 06 | 4 | 31 | — | — | — | — |
| 1880 . . | — | — | — | — | — | — | 81 | 60 | 13 | 24 | — | — | — | — | — | — | 81 | 60 | 13 | 24 |
| 1881 . . | — | — | — | — | 81 | 60 | 69 | 80 | 13 | 24 | 81 | 60 | 64 | 35 | 13 | 24 | 5 | 45 | 3 | 86 |
| 1882 . . | — | — | — | — | 5 | 45 | 85 | 04 | 3 | 86 | — | — | — | — | — | — | 90 | 49 | 3 | 86 |
| 1883 . . | — | — | — | — | 90 | 49 | 86 | 91 | 3 | 86 | — | — | — | — | — | — | 177 | 40 | 3 | 86 |
| 1884 . . | — | — | — | — | 177 | 40 | 95 | 04 | 3 | 86 | — | — | — | — | — | — | 272 | 44 | 3 | 86 |
| 1885 . . | — | — | — | — | 272 | 44 | 88 | 35 | 3 | 86 | — | — | — | — | — | — | 360 | 79 | 3 | 86 |
| 1886 . . | — | — | — | — | 360 | 79 | 87 | 63 | 3 | 86 | 360 | 79 | 87 | 63 | 3 | 86 | — | — | — | — |
| 1887 . . | — | — | — | — | — | — | 89 | 47 | — | — | — | — | 89 | 47 | — | — | — | — | — | — |
| 1888 . . | — | — | — | — | — | — | 88 | 82 | — | — | — | — | 56 | 57 | — | — | 32 | 25 | — | — |
| 1889 . . | — | — | — | — | 32 | 25 | 86 | 64 | — | — | — | — | 55 | 14 | — | — | 63 | 75 | — | — |
| 1890 . . | — | — | — | — | 63 | 75 | 89 | 96 | — | — | — | — | — | — | — | — | 153 | 71 | — | — |

| Годы. | ЗЕМЛЯ. | | | | Слѣдовало къ поступленію. | | | | | | Поступило. | | | | | | Осталось. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1-го разряда. | 2-го разряда. | Неудобной. | Всего. | Недоимки. | | Оклада. | | Пени. | | Недоимки. | | Оклада. | | Пени. | | Недоимки. | | Пени. | |
| 1891 . . | — | — | — | — | 153 | 71 | 91 | 75 | — | — | 115 | 72 | — | — | — | — | 129 | 74 | — | — |
| 1892 . . | — | — | — | — | 129 | 74 | 104 | 56 | — | — | — | — | — | — | — | — | 234 | 30 | — | — |
| 1893 . . | — | — | — | — | 234 | 30 | 109 | 08 | — | — | — | — | — | — | — | — | 343 | 58 | — | — |
| 1894 . . | — | — | — | — | 343 | 38 | 103 | 08 | — | — | 136 | 04 | — | — | — | — | 310 | 42 | — | — |
| 1895 . . | — | — | — | — | 310 | 42 | 101 | 67 | — | — | 130 | 38 | — | — | — | — | 281 | 71 | — | — |
| 1896 . . | 215 | 774 | 554 | 1543 | 281 | 71 | 111 | 23 | — | — | — | — | — | — | — | — | 392 | 94 | — | — |
| 1897 . . | 187 | 801,3 | 553,9 | 1542,2 | 392 | 94 | 97 | 88 | 50 | 10 | — | — | — | — | — | — | 490 | 82 | 50 | 10 |
| 1898 . . | — | — | — | — | 490 | 82 | 97 | 76 | 111 | 96 | — | — | — | — | — | — | 588 | 58 | 111 | 96 |
| 1899 . . | — | — | — | — | 588 | 58 | 93 | 65 | 185 | 46 | — | — | — | — | — | — | 682 | 23 | 185 | 46 |
| 1900 . . | 112 | 570,3 | 553,4 | 1235,7 | 682 | 23 | 65 | 48 | 219 | 94 | 322 | 20 | — | — | — | — | 425 | 51 | 219 | 94 |

*Примѣчаніе*: Показанные поступленіемъ въ 1900 году 322 р. 20 к. удержаны крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ при продажѣ генералъ-маіоромъ Ѳедоромъ Ѳедоровичемъ Аргамаковымъ крестьянамъ Красногорскаго товарищества селеній: Красной Горы, Андрюшина, Копищева, Молоствова, Савина и Бѣлькова, долговской волости.

*Приложенiе № 15.*
Пост. собр. 3-го окт., утр. засѣд., ст. 12.

**Объ обложенiи земскимъ сборомъ земель подъ поселкомъ „Корино" и другими.**

Очереднымъ земскимъ собранiемъ 4-го октября 1899 г., ст. 4, поручено управѣ землю, приносящую бóльшiй доходъ подъ поселкомъ Корино, равно и въ другихъ мѣстахъ уѣзда, поставить въ особый разрядъ и обложить какъ земли съ большею доходностью.

Во исполненiе означеннаго постановленiя управою собраны свѣдѣнiя о земляхъ съ большею доходностью, занятыхъ постройками.

Причѣмъ оказалось, что владѣльцы земель:

1) Подъ поселкомъ Корино:

а) Иванъ Егоровъ Курочкинъ 2149 кв. саж., съ доходностью 158 руб. 90 коп.

б) Иванъ Андреевъ Тереховъ 1073 кв. саж., съ доходностью 332 рубля.

2) При станцiи Валдайкѣ, Николаевской желѣзной дороги, общество крестьянъ дер. Кузнецова, пирусской волости, площадь земли 2255 кв. саж., съ доходностью 135 рублей.

3) Близь города Боровичъ общество крестьянъ дер. Ланошино, новоселицкой волости, площадь земли 609 кв. саж., доходность 35 руб. 40 коп.

4) По селу Волокъ, землевладѣльца Николая Николаевича Титова, площадь земли около $1^{3}/_{4}$ десятины, при доходности 126 руб. 80 к.

5) По селу Бѣлое, князя Ивана Николаевича Святополкъ-Мирскаго,—2279 кв. саж., при доходности 144 руб.

Такимъ образомъ оказалось, что площадь земли съ большею доходностію, подлежащей повышенному обложенію равняется 12565 кв. саж., или 5 десятинамъ 565 кв. саж. съ общею доходностью 932 р. 10 коп.

Несомнѣнно, что земли эти числились по обложенію въ 1-мъ разрядѣ, оцѣненныхъ, для взиманія земскаго сбора, въ 30 руб. десятина, при доходности въ 1 руб. 50 коп., тогда какъ оказывается дѣйствительная доходность ихъ въ среднемъ около 180 руб. съ десятины.

Взиманіе земскаго сбора съ земель при такой доходности, по мнѣнію управы, было-бы слишкомъ тяжелымъ для владѣльцевъ и представляло-бы слишкомъ большую разницу въ сравненіи съ землями перворазрядными, приносящими также больше доходу, чѣмъ 1 руб. 50 к., принятыхъ для обложенія, тогда какъ перечисленныя земли, безъ сомнѣнія, лучшія.

Въ виду изложеннаго, управа полагала бы вполнѣ справедливымъ не брать дѣйствительной доходности, для обложенія земскимъ сборомъ, а опредѣлить таковую хотя бы въ $^1/_4$ часть дѣйствительности.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія—1) угодно-ли собранію признать земли вышеперечисленныхъ владѣльцевъ, въ количествѣ 5 дес. 565 саж., подлежащими обложенію въ повышенномъ размѣрѣ на земли съ большею доходностью; 2) угодно-ли собранію принять доходность вышеозначенныхъ земель для обложенія не въ 932 р. 10 к. а въ 233 руб.

## Мнѣніе ревизіонной коммиссіи.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ уѣздной управы по обложенію земель съ большею доходностью, чѣмъ земли 1-го разряда вообще и находя, что докладъ управы недостаточно указываетъ еще на всѣ земли съ большею доходностью по уѣзду и такъ какъ доход-

ность 180 р. за десятину, сама-по себѣ, не слишкомъ высока и что брать для обложенія еще четвертую часть ея стоимости не представляетъ достаточныхъ основаній, то полагаетъ:

1) Согласиться съ мнѣніемъ управы въ первой его части и 5 д. 565 саж. обложить въ повышенномъ размѣрѣ, но поручить управѣ вновь собрать свѣдѣнія, такъ какъ таковыя земли еще имѣются въ уѣздѣ;

2) Со второю-же частью доклада не соглашаться и доходность для обложенія исчислить въ половинномъ размѣрѣ, т. е. не въ 233 р., а 466 р. 05 к.

---

*Приложеніе № 16.*
Пост. собр. 3 окт., утр. засѣд., ст. 12.

## Объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

Со времени переоцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ, избранной собраніемъ специальной оцѣночной коммиссіей, въ городѣ много прибавилось новыхъ домовъ, почему таковые и были оцѣнены членомъ управы, Н. А. Висленевымъ.

Оцѣнка производилась по принятому оцѣночной коммиссіей способу, причемъ выразилась, за установленными земскимъ собраніемъ скидками 40, 50 и 60 % для домовъ каменныхъ, полукаменныхъ и деревянныхъ, въ суммѣ 150915 руб., а за скидкою, согласно постановленію земскаго собранія, половины, стоимость вновь оцѣненныхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, по прилагаемой вѣдомости, для обложенія земскимъ сборомъ, выразится въ суммѣ 75457 р. 50 к. при доходности 3018 р. 30 коп.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія —

угодно-ли собранію утвердить оцѣнку вновь отстроенныхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, принявъ таковую для обложенія земскимъ сборомъ въ суммѣ 75457 р. 50 к.

## Мнѣніе ревизіонной коммиссіи.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы, гдѣ она доводитъ до свѣдѣнія собранія, что вновь выстроенные дома привлечены къ обложенію въ суммѣ 75457 р. 50 к. и находитъ таковое правильнымъ, полагаетъ: согласиться съ мнѣніемъ управы.

*Приложеніе № 17.*
Пост. собр. 2 окт., веч. засѣд., ст. 21.

### Объ оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ

Согласно постановленію земскаго собранія, сессіи 1899 года, управою и оцѣночной коммиссіей въ теченіе нынѣшняго года были продолжены работы по переоцѣнкѣ заводовъ, причемъ были переоцѣнены слѣдующіе заводы и фабрики, съ показаніемъ бывшей оцѣнки и проектируемой.

| | Бывшая. | Вновь установленная. |
|---|---|---|
| 1) Мукомольный заводъ, принадлежащій Кронилу Александровичу Панаеву . . . . . | 12000 р. | 30000 р. |
| 2) Лѣсопильный заводъ наслѣдниковъ Новиковыхъ . . . . . . . . . . . . . | 6423 „ | 8260 „ |
| 3) Лѣсопильный заводъ наслѣдниковъ Хлудова, въ Жадинахъ . . . . . . . . | 10291 „ | 13234 „ |
| 4) Паровая мельница и лѣсопильня фонъ-Валь, въ Засыпеньѣ . . . . . . . . . . | 4900 „ | 13976 „ |
| 5) Паровая мельница Самойлова . . . . | 3000 „ | 4500 „ |
| 6) Лѣсопильный заводъ К. К. Рейхель . | 4200 „ | 6500 „ |
| 7) Ректификаціонный заводъ Ивана Асигкритовича Корсакова . . . . . . | 15000 „ | 30000 „ |
| 8) Паровой лѣсопильный заводъ съ мельницею г. фонъ-Валь . . . . . . . . . . . | — | 25000 „ |
| 9) Мельница Св Духова монастыря . . | 5000 „ | — |
| 10) Огнеупорный заводъ наслѣдниковъ купца Ягупова . . . . . . . . . . . . | 11000 „ | — |
| Итого . . . . . | 71814 р. | 131470 р. |

Изъ сравнительной вѣдомости видно, что цѣнность вышеуказанныхъ заводовъ, по вновь составленной переоцѣнкѣ, увеличилась противъ бывшей на обложенія на 59656 рублей.

Что-же касается завода наслѣдниковъ купца Ягупова и мельницы Свято-Духова монастыря, то управа и коммиссія не находятъ возможнымъ измѣнить существующую ихъ оцѣнку, находя ее вполнѣ подходящею.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе земскаго собранія, управа и коммиссія имѣютъ честь испрашивать его заключенія — угодно-ли ему одобрить дѣйствія управы и оцѣночной коммиссіи по

оцѣнкѣ заводовъ и въ утвердительномъ случаѣ записать заводы на обложеніе, по вновь составленнымъ оцѣнкамъ.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ представленную управою оцѣнку 10-ти фабрикъ уѣзда, произведенную въ продолженіе сего года избранною для этого коммиссіей, полагаетъ съ мнѣніемъ коммиссіи согласиться.

---

*Приложеніе № 18.*
Пост. собр. 4 окт. ст. 12.

## О порядкѣ взысканія съ надѣльныхъ земель крестьянъ недоимокъ земскаго сбора.

Копія циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 9 марта 1900 года за № 3/2670, приложенная къ циркуляру г. губернатора отъ 1-го мая 1900 года за № 629, приводя исторію возникновенія даннаго вопроса, разъясняетъ, что такъ какъ возлагаемая на земство задача имѣетъ ближайшею цѣлію опредѣленіе того періода времени, въ теченіи коего могли-бы быть, безъ истощенія платежныхъ средствъ недоимщиковъ, погашены, путемъ примѣненія установленныхъ закономъ 23 іюня 1899 года принудительныхъ мѣръ, всѣ числящіяся на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ недоимки, то земскимъ управамъ предстоитъ прежде всего привести въ извѣстность сумму этихъ недоимокъ и тщательно выяснить степень благонадежности каждой изъ нихъ. Затѣмъ, тѣ недоимки, которыя окажутся безнадежными къ поступленію, подлежатъ сложенію въ порядкѣ ст. 62, Пол. о земск. учр.; относительно же тѣхъ изъ нихъ, взысканіе коихъ представляется, съ теченіемъ времени, возможнымъ, земству надлежитъ опредѣлить сроки, въ которые каждая изъ нихъ могла бы быть взыскана, съ такимъ, по возможности, разсчетомъ, чтобы взыскиваемая ежегодно сумма не превышала 15—20% слѣдующаго съ земель даннаго сельскаго общества

оклада земскаго сбора. Для выясненія степени благонадежности недоимокъ земскимъ управамъ предоставляется возможность пользоваться данными, добываемыми путемъ разслѣдованія хозяйственнаго положенія и платежныхъ средствъ отдѣльныхъ обществъ, для коихъ испрашивается отсрочка недоимки выкупныхъ платежей. На основаніи полученныхъ свѣдѣній всѣ недоимочныя селенія могли бы быть раздѣлены на категоріи, а соотвѣтственно сему опредѣлены и сроки погашенія, числящихся на нихъ недоимокъ

Согласно сказанному требованію циркуляра управа привела въ извѣстность недоимку, числящуюся на каждомъ задолженномъ селеніи, которой оказалось къ 1-му января 1900 года 37173 р. 53 коп.; затѣмъ распредѣлила ее на группы по селеніямъ такимъ образомъ:

къ 1-й группѣ отнесла селенія, за коими числится недоимки 20% оклада или менѣе, она должна быть уплачена въ 1901 году. Селеній въ этой группѣ 61, недоимки, подлежащей уплатѣ въ 1901 году, 322 р. 53 коп.;

ко 2-й группѣ отнесены селенія съ недоимкой болѣе 20% оклада, но не выше его, такимъ селеніямъ платежъ недоимки отсрочивается на 10 лѣтъ. Селеній 177. Недоимки, подлежащей разсрочкѣ 4116 р. 98 к., а подлежащей ежегодному платежу 416 р. 83 коп.;

къ 3-й группѣ отнесены селенія съ недоимкой болѣе одного и до 2-хъ окладовъ, этимъ селеніямъ платежъ недоимки разсрочивается на 20 лѣтъ. Селеній въ этой группѣ 91. Недоимки, подлежащей разсрочкѣ, 5488 р. 27 коп., а подлежащей взысканію ежегодно 271 р. 24 коп.;

къ 4-й группѣ отнесены селенія съ недоимкой отъ 2-хъ окладовъ до 3-хъ, этимъ платежъ недоимокъ разсрочивается на 30 лѣтъ. Селеній въ этой группѣ 97. Недоимки, подлежащей разсрочкѣ, 7515 р. 95 коп., а подлежащей взысканію ежегодно 250 р. 20 коп;

къ 5-й группѣ отнесены селенія съ недоимкой отъ 3-хъ до 4-хъ окладовъ, этимъ платежъ недоимокъ разсрочивается на 40 лѣтъ. Селеній въ этой группѣ 51. Недоимки подлежащей разсрочкѣ, 5860 р. 64 коп., а подлежащей ежегодному платежу 146 р. 48 коп.;

къ 6-й группѣ отнесены селенія съ недоимкой отъ 5 до 6-ти окладовъ, платежъ недоимокъ этимъ селеніямъ разсрочивается на 50 лѣтъ. Селеній этой группы 26. Недоимки, подлежащей разсрочкѣ, 2126 р. 65 коп., а подлежащей ежегодному платежу 42 р. 49 коп.;

къ 7-й группѣ отнесены селенія, у которыхъ недоимка свыше 6-ти окладовъ, такимъ селеніямъ предполагается разсрочка платежа на 60 лѣтъ. Селеній этой группы 18. Недоимки, подлежащей разсрочкѣ, 3582 р. 40 коп., а подлежащей ежегодному платежу 59 р. 71 коп.

къ 8-й группѣ отнесены 11 селеній, которымъ всю недоимку предполагается сложить, по ихъ разстроенному хозяйству, въ суммѣ 1845 р. 84 коп., 25-ти селеніямъ сложить часть—въ суммѣ 1663 р. 52 коп.; остальную—въ суммѣ 2722 р. 46 коп.—разсрочить отъ 10-ти до 108 лѣтъ и 5 селеній, которымъ разсрочить недоимку на 60, 86, 90, 120 и 122 года, въ суммѣ 786 р. 78 коп.

Такимъ образомъ по этой группѣ предполагается управой къ сложенію 3509 р. 36 коп. и къ разсрочкѣ 3509 р. 24 коп. Всей недоимки по этой группѣ 7018 р. 60 коп.

Кромѣ недоимки за отдѣльными селеніями, есть еще таковая на обществахъ, не разъясненная въ то время, когда производилось распредѣленіе ея между селеніями и до настоящаго времени нѣтъ никакой возможности выяснить, на какомъ селеніи она числится. Могла она образоваться при перечисленіи селеній изъ общества въ общество и изъ волости въ волость, при чемъ селеніе, перечисленное въ другое общество, входило въ него безъ недоимки, а она между тѣмъ продолжала считаться на прежнемъ обществѣ. Такой недоимки 1141 р. 51 коп., которая безусловно должна быть сложена.

При опредѣленіи платежной способности недоимочныхъ селеній управа руководствовалась данными; сообщенными ей г.г. земскими начальниками и волостными правленіями и была въ тѣхъ участкахъ, въ которыхъ самая большая задолженность.

Въ виду вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь доложить собранію, что, по ея мнѣнію, слѣдуетъ сложить недоимки земскаго сбора съ селеній 3509 р. 36 коп. и съ обществъ 1141 р. 51 коп., а всего 4650 р. 87 коп., за сложеніемъ этой суммы недоимки остается 32523 р. 53 коп., на покрытіе которой назначается управою:

| | | |
|---|---|---|
| Въ первый годъ . . . . . . . . . . . . . . | 1603 р. | 82 к. |
| Въ теченіе 9 лѣтъ по 1281 р. 29 к. въ годъ= 11537 р. 61 коп.+разница отъ вычисленія 8 р. 27 к. | 11545 „ | 88 „ |
| Въ теченіе 2-го десятилѣтія по 854 р. 75 коп. въ годъ=8547 р. 50 к.+разница отъ вычисленія 7 р. 32 коп.= . . . . . . . . . . . . . . . . | 8554 „ | 82 „ |
| Въ теченіе 3-го десятилѣтія по 565 р. 22 коп. въ годъ=5652 р. 20 коп.+разница отъ вычисленія 16 р. 99 коп.= . . . . . . . . . . . . . | 5669 „ | 19 „ |
| Въ теченіе 4-го десятилѣтія по 284 р. 67 коп. въ годъ=2846 р. 70 к.+разница отъ вычисленія 11 р. 37 коп.= . . . . . . . . . . . . . . . | 2858 „ | 07 „ |
| Въ теченіе 5-го десятилѣтія по 117 р. 39 коп. въ годъ=1173 р. 90 к.+разница отъ вычисленія 2 р. 20 коп.= . . . . . . . . . . . . . . . . | 1176 „ | 10 „ |
| Въ теченіе 6-го десятилѣтія по 74 р. 40 коп. въ годъ=744 р.+разница отъ вычисленія 37 коп.= | 743 „ | 63 „ |
| Съ пяти селеній въ сроки болѣе 60 лѣтъ, согласно разсчета 8-й группы . . . . . . . . | 360 „ | 41 „ |

## Мнѣніе ревизіонной коммиссіи.

Ревизіонная коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ земской управы о порядкѣ взысканія недоимокъ земскаго сбора съ надѣльныхъ земель, находитъ, что избранный способъ управою не вполнѣ достигаетъ цѣли, такъ какъ въ немъ не приняты въ разсчетъ подраздѣленія селеній на селенія безнедоимочныя и недоимочныя по выкупнымъ платежамъ

съ одинаковымъ примѣненіемъ къ обѣимъ категоріямъ погашенія по 10%, что, очевидно, производитъ не равномѣрное облегченіе въ уплатѣ недоимокъ, а потому ревизіонная коммиссія находитъ болѣе удобнымъ подраздѣлить недоимочныя селенія по земскимъ сборамъ на селенія, въ тоже время обремененныя недоимками, по выкупнымъ платежамъ разсроченными и срочными, селенія съ недоимками, отсроченными за предѣлы выкупнаго срока и на селенія безнедоимочныя, съ нижеслѣдующимъ порядкомъ взысканія: по селеніямъ, свободнымъ отъ недоимки выкупныхъ платежей, производить взысканія земской недоимки въ размѣрѣ по 20% съ годового оклада земскихъ сборовъ до погашенія въ такомъ же размѣрѣ производить взысканіе и съ селеній, имѣющихъ недоимки выкупныхъ платежей разсроченныя и срочныя, производить взысканіе недоимки земскаго сбора въ количествѣ тоже 20% съ оклада лишь послѣ погашенія *нынѣ* числящихся недоимокъ выкупныхъ платежей. Принимая же во вниманіе, что земскою управою, по краткости имѣвшагося на то времени, недостаточно выяснены списки благонадежности къ взносу недоимокъ по отдѣльнымъ домохозяевамъ (порядокъ указанъ въ циркулярѣ), по селеніямъ, освобожденнымъ отъ круговой поруки, коммиссія полагала бы, при обременительныхъ недоимкахъ по такимъ селеніямъ, предоставить имъ право составить приговоры съ ходатайствомъ о расрочкахъ или о сложеніи и по таковымъ приговорамъ, по произведенныхъ обслѣдованіяхъ г.г. земскихъ начальниковъ, совмѣстно съ земскою управою, примѣнительно закона 7 февраля 1894 года и въ случаяхъ, подлежащихъ удовлетворенію ходатайствъ, представленныхъ въ послѣдующее земское собраніе о полномъ сложеніи совсѣмъ безнадежныхъ недоимокъ или же отсрочекъ за послѣдній срокъ погашенія, а по случайнымъ, временнымъ бѣдствіямъ—пожарамъ, градобитіямъ и т. п. причинамъ, тоже по составляемымъ приговорамъ о непосильной уплатѣ текущихъ окладовъ и долей разсроченныхъ недоимокъ, повѣренныхъ г.г. земскими начальниками, таковыя недоимки, не перенося на слѣдующій годъ, прямо зачислять за предѣлы погашенія, имѣющихся за ними недоимокъ. Что-же касается до выясненныхъ уже въ докладѣ управы безнадежныхъ недоимокъ по запутанности счетовъ и по другимъ, въ докладѣ из-

ложеннымъ мотивамъ, то коммиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ управы и недоимки эти со счетовъ сложить въ суммѣ 1141 р. 50 к., а селенія 8-й группы полагала бы подвергнуть сначала обслѣдованію по закону 7-го февраля 1894 г. и тогда представить къ сложенію всей или части недоимки, а до слѣдующаго земскаго собранія вопросъ оставить открытымъ.

---

*Приложеніе № 19.*
Пост. собр., утр. засѣд., 2 окт. ст. 18.

**По отношенію Новгородской губернской земской управы отъ 2-го апрѣля за № 2136, объ организаціи льготныхъ правилъ по снабженію мѣстныхъ кустарей, при посредствѣ земствъ, лѣсными матеріалами изъ казенныхъ дачъ.**

## Въ боровичскую уѣздную земскую управу.

Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по отдѣлу сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики, обратилось въ губернскую управу съ слѣдующемъ предложеніемъ:

„Главнѣйшимъ сырымъ матеріаломъ въ нашей кустарной промышленности служитъ дерево различныхъ породъ и сортиментовъ.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что пріобрѣтеніе кустарями упомянутаго матеріала обставлено значительными затрудненіями и неудобствами, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ озаботилось выработкою особыхъ льготныхъ правилъ по снабженію кустарей, при посредствѣ земствъ, лѣсными матеріалами изъ казенныхъ дачъ.

Правила эти, утвержденныя г. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 11 декабря 1898 г., заключаются въ слѣдующемъ:

1) Земствамъ, принимающимъ на себя посредничество, по удовлетворенію нуждъ кустарей въ лѣсныхъ матеріалахъ, предоставляется право *покупать* въ казенныхъ дачахъ *лѣсъ безъ торговъ*, по установленной оцѣнкѣ, примѣнительно къ правиламъ о продажѣ лѣса крестьянамъ безъ торговъ

2) По заказамъ земствъ на сортименты, потребные для кустарныхъ промысловъ, допускается производство лѣснымъ вѣдомствомъ хозяйственныхъ заготовокъ лѣсныхъ матеріаловъ, каждый разъ съ разрѣшенія Лѣсного Департамента и на авансы, отпускаемые земствами. Въ особо исключительныхъ случаяхъ подобныя заготовки могутъ быть производимы по представленіямъ земствъ и на средства казны, съ уплатою слѣдуемыхъ за изготовленные матеріалы денегъ въ установленные соглашеніемъ сроки.

3) Для облегченія пріобрѣтенія лѣсныхъ матеріаловъ изъ казенныхъ дачъ непосредственно кустарями, обращается особое вниманіе Управленій Государственныхъ Имуществъ на примѣненіе въ районахъ распространенія древодѣльныхъ промысловъ, существующихъ распоряженій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а именно: а) на возможно мелкое дробленіе дѣлянокъ, отводимыхъ для продажи безъ торговъ кустарямъ; б) на надлежащій выборъ дѣлянокъ по отношенію къ породамъ лѣса и сортиментамъ, требующимся кустарямъ и на распредѣленіе дѣлянокъ соотвѣтственно удобствамъ разработки и вывозки лѣса различныхъ поселеній; в) на установленіе особаго разряда таксъ въ мѣстностяхъ съ недостаточнымъ противъ смѣты отпускомъ лѣса (согласно §§ 4 и 16 дѣйствующихъ правилъ для составленія таксъ), и г) на примѣненіе подеревной продажи лѣса и закона 26 февраля 1896 года о разсрочкѣ платежей за лѣсъ.

Полагая, что земства Новгородской губерніи, въ интересахъ помощи мѣстнымъ кустарямъ, не преминутъ организовать, на основаніи изложенныхъ выше правилъ, снабженіе кустарей лѣсными матеріалами, Отдѣлъ Сельской Экономіи имѣетъ честь покорнѣйше просить управу сообщить, имѣетъ ли въ виду земство осуществить упомянутую организацію и на какихъ именно основаніяхъ".

Сообщая вышеизложенное, губернская управа покорнѣйше проситъ Боровичскую уѣздную управу высказать по этому предмету свои соображенія и сообщить ей, — насколько она признаетъ предлагаемую организацію удобной и цѣлесообразной.

Подписали: предсѣдатель Н. Сомовъ. Членъ управы В. Рейхель. Секретарь Н. Ушаковъ.

## Мнѣніе управы.

По сказанному предложенію губернской земской управы, уѣздная управа въ настоящее время не можетъ дать никакого заключенія во 1-хъ, потому, что ни одинъ изъ кустарей не обращался въ управу съ заявленіями о затрудненіяхъ въ пріобрѣтеніи лѣса, необходимаго для его промысла, во 2-хъ потому, что нѣтъ свѣдѣній, сколько, какого лѣса и на какую сумму расходуется кустарями въ годъ въ извѣстной мѣстности и въ 3-хъ потому, что вовсе неизвѣстно, какой способъ пріобрѣтенія лѣса кустари признаютъ для себя болѣе удобнымъ: чрезъ посредничество земства, или непосредственно ими самими. — А потому управа полагала бы: распространить эти правила среди населенія кустарей, собрать свѣдѣнія о нуждахъ ихъ въ лѣсѣ и собранныя такимъ путемъ данныя доложить очередному уѣздному земскому собранію 1901 г., на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

*Приложеніе № 20.*
Пост. собр. 2 окт., веч. засѣд., ст. 3.

**По заявленію Боровичскаго городскаго головы, М. Я. Шульгина, о возбужденіи ходатайства предъ Министерствомъ Земледѣлія о безплатномъ отпускѣ крестьянамъ травяныхъ сѣмянъ.**

## Въ боровичское уѣздное земское собраніе.

Боровичскаго городскаго головы, Матвѣя Яковлевича Шульгина.

Значеніе травосѣянія для нечерноземныхъ губерній Россіи въ настоящее время на столько признано, что едва-ли нужно доказывать пользу его. Къ сожалѣнію, распространенію этой мѣры препятствуютъ бѣдность крестьянъ и ихъ недовѣрчивое и несущественное отношеніе ко всякимъ нововведеніямъ, особенно требующимъ затратъ. Поэтому распространенію травосѣянія много помогла бы безплатная раздача крестьянамъ сѣмянъ. На опытъ, не требующій съ ихъ стороны затратъ, многіе согласятся, а затѣмъ, убѣдившись въ пользѣ этого дѣла, они самостоятельно поведутъ его дальше. Такъ какъ Боровичское уѣздное земство едва-ли можетъ ассигновать изъ своихъ средствъ достаточную сумму на покупку сѣмянъ для безплатной раздачи ихъ крестьянамъ, то я полагалъ бы ходатайствовать предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ отпускѣ на средства Министерства нѣкотораго количества сѣмянъ клевера, въ распоряженіе экономическаго совѣта, для раздачи ихъ крестьянамъ.

Весною текущаго года по моему ходатайству Боровичскою городскою управою было получено изъ Министерства Земледѣлія безплатно 10 пудовъ клевера для раздачи мѣщанамъ и крестьянамъ, арендующимъ городскія земли. Изъ ихъ числа почти никто не соглашался ввести травосѣяніе на городскихъ земляхъ, покупая сѣмена на свой

счетъ, не смотря на обязательное требованіе городской управы; посѣять сѣмена, полученныя безплатно, согласились почти всѣ. Тоже самое, только въ большемъ масштабѣ, произойдетъ и во всемъ уѣздѣ при безплатной раздачѣ сѣмянъ.

Гласный, городской голова М. Я. Шульгинъ.

---

*Приложеніе № 21.*
Пост. собр. 4 окт. ст. 11.

**По заявленію г. земскаго начальника 6-го участка, А. Ѳ. Товарова, отъ 6 сентября 1900 г. за № 1289,—о возбужденіи ходатайства о возмѣщеніи убытковъ крестьянскимъ обществамъ, понесенныхъ ими отъ введенія винной монополіи.**

## Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Съ введеніемъ въ Новгородской губерніи винной правительственной монополіи, крестьянскія общества лишились денегъ за право дозволенія открывать кабаки на общественной землѣ. Ходатайство о возмѣщеніи убытковъ уже было. Покорнѣйше прошу уѣздную управу возобновить тоже ходатайство, причемъ возмѣщеніе убытковъ должно быть опредѣляемо питейнымъ присутствіемъ соотвѣтственно платимымъ деньгамъ за послѣдній годъ и соотвѣтственно нынѣшнему увеличенію торговли. Земскій начальникъ 6-го участка А. Товаровъ.

## Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ настоящее отношеніе г. земскаго начальника 6-го участка, уѣздная земская управа полагала бы возбудить ходатайство предъ Правительствомъ о возмѣщеніи убытковъ сельскихъ обществъ,

внесенныхъ ими отъ введенія казенной винной монополіи. Свѣдѣнія о суммахъ, получавшихся населеніемъ за право открытія кабаковъ на надѣльныхъ земляхъ по порученію губернской земской управы были собраны и выразились въ средней сложности за 5 лѣтъ въ суммѣ 2785 руб. 62 к., о чемъ и было сообщено губернской управѣ для возбужденія ходатайства о возмѣщеніи этихъ денегъ населенію казною; результатъ этого ходатайства неизвѣстенъ.

О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

---

*Приложеніе № 22.*
Пост. собр. 2 окт., утр. засѣд. ст. 17.

# ОТЧЕТЪ

**агронома Новгородскаго губернскаго земства, по Боровичскому уѣзду, Р. Г. Вантцъ, за время съ 6-го октября 1899 года по 28 сентября 1900 года.**

## Обзоръ дѣятельности экономическаго совѣта.

Въ отчетномъ году состоялось два засѣданія экономическаго совѣта. Какъ видно изъ прилагаемыхъ копій журналовъ засѣданій въ области сельско-хоз. мѣропріятій, подлежали исполненію ст. 3 и 4 журнала засѣданія отъ 17 марта с. г., какъ имѣющія важное значеніе въ отношеніи распространенія травосѣянія и сортированія зерна.

Такъ какъ постановленіе о льготной продажѣ травяныхъ сѣмянъ за половинную цѣну дѣйствительной стоимости состоялось лишь 17 марта и объявленіе о постановленіи было разослано еще позднѣе, за сѣмянами явилось мало желающихъ, такъ что сѣмянъ было продано

всего въ двѣ волости, въ два селенія 10-ти лицамъ. Въ виду важности этого мѣропріятія, могущаго способствовать распространенію травосѣянія по всему уѣзду, я полагаю, что было бы цѣлесообразнѣе отправлять заблаговременно травяныя сѣмена въ болѣе отдаленныя отъ города волости, въ которыхъ посѣвъ клевера крестьянами еще не практикуется и, съ разрѣшенія г.г. земскихъ начальниковъ, поручить продажу сѣмянъ волостнымъ старшинамъ, которымъ за ихъ труды, однако, слѣдуетъ выдавать нѣкоторое вознагражденіе. Организація такой продажи, а также контроль надъ ней могли бы быть поручены уѣздному агроному.

Что касается исполненія постановленія экономическаго совѣта ст. 4, то, согласно съ нимъ, были пріобрѣтены 4 сортировки „Тріумфъ", Ребера, и отпускались желающимъ сортировать сѣмена, о чемъ было заранѣе распубликовано чрезъ волостныя правленія. Желающими являлись какъ частновладѣльцы, такъ и крестьяне, но въ крайне ограниченномъ числѣ. Кромѣ того, состоялось сортированіе овса въ хлѣбозапасныхъ магазинахъ Кушевѣрской волости. Организацію этого дѣла взялъ на себя земскій начальникъ 2-го участка, В. Г. Висленевъ, а указанія же въ отношеніи обращенія съ сортировочными машинами разъѣзжающему лицу были даны мною и при мнѣ же производились первые опыты сортированія зерна.

## Краткій обзоръ уѣзда въ сельскохозяйственномъ отношеніи за отчетный періодъ.

Послѣ довольно суровой зимы въ первыхъ числахъ апрѣля сошелъ снѣгъ, вскрылись рѣки и настала весна, но весь апрѣль и отчасти и май отличались сухими, холодными, рѣзкими вѣтрами, задержавшими всю растительность, вслѣдствіе чего цѣны на сѣно доходили въ уѣздѣ до 35 коп., а въ городѣ до 45 коп. за пудъ и добывать сѣно было крайне трудно; солома продавалась лишь въ исключительныхъ случаяхъ, а цѣна на нее доходила до 20 коп. за пудъ. Цѣны на хлѣбъ, не смотря на прошлогодній урожай, были посредственныя: куль муки стоилъ весною въ городѣ отъ 7 р. 50 коп. до 8 р. 20 коп.,

а въ уѣздѣ, смотря по мѣстности, отъ 9—11 р.; въ теченіи лѣта цѣна понизилась до 7 р. въ городѣ и до 8 — 9 р. въ уѣздѣ. Весною былъ большой спросъ на сѣмянный овесъ: лучшіе сорта продавались по 90 коп., посредственные отъ 70—80 коп. за пудъ.

Травяныя сѣмена, не смотря на высокую на нихъ цѣну, пользовались хорошимъ спросомъ, такъ что земскій складъ часто не былъ въ состояніи удовлетворить всѣ требованія, да и трудно было добыть клеверныя сѣмена, т. к. самыя крупныя торговыя фирмы, за неимѣніемъ запасовъ, отказывались исполнять заказы.

Озимь вышла изъ-подъ снѣга въ хорошемъ состояніи; сначала она была въ ростѣ задержана весенними холодами, но затѣмъ въ началѣ іюня, при наступившемъ теплѣ, рожь быстро поправилась, отцвѣла при благопріятныхъ условіяхъ и дала въ общемъ удовлетворительный, мѣстами хорошій урожай. Уборка ржи была вполнѣ удачная, умолотъ получился хорошій и зерно отличается тяжелымъ вѣсомъ.

Сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ начался довольно поздно и продолжался до конца мая. Вслѣдствіе весеннихъ холодовъ всходы получились поздніе и неровные, но впослѣдствіи, при наступившихъ болѣе благопріятныхъ климатическихъ условіяхъ, яровые значительно поправились и дали средній урожай; лишь на легкихъ почвахъ овесъ пострадалъ отъ продолжительной засухи въ теченіе іюня и на нихъ получился плохой урожай. Ранніе заморозки, бывшіе отъ 12-го по 15-е августа повредили мѣстами болѣе поздніе посѣвы яровыхъ хлѣбовъ. Уборка яровыхъ была благопріятная, умолотъ средній, зерно сравнительно хорошаго качества.

Урожай травъ какъ сѣяныхъ, такъ и на естественныхъ лугахъ получился посредственный. Задержанныя весенними холодами, травы пошли поздно въ ростъ, поздно началась и уборка сѣна. Погода въ общемъ благопріятствовала уборкѣ, такъ что убранное сѣно вышло хорошаго качества, ранняя же уборка, до 29-го іюня, произошла совершенно безъ дождей.

Въ настоящее время цѣны на сѣно стоятъ довольно высокія отъ 23—25 коп. за пудъ луговаго и отъ 28—30 коп. за пудъ клевернаго сѣна.

Сѣвъ озими начался съ первыхъ чиселъ и продолжался до половины августа. Хотя сѣвъ былъ произведенъ при благопріятныхъ условіяхъ, но продолжительная засуха въ первой половинѣ августа и затѣмъ наступившій холодъ во второй половинѣ его, дурно повліяли на ростъ озими, такъ что въ настоящее время хорошими можно назвать лишь самые ранніе посѣвы (произведенные до 6-го августа), болѣе поздніе находятся въ неудовлетворительномъ состояніи.

## Развитіе травосѣянія на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ.

Въ отчетномъ году поступило пять прошеній о введеніи травосѣянія въ правильномъ сѣвооборотѣ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, но такъ какъ Боровичскій уѣздъ имѣлъ право на полученіе безплатныхъ сѣмянъ только на 4 селенія, то и было введено правильное травосѣяніе въ 4-хъ селеніяхъ, а пятому селенію—дер. Павлово, Никандровской волости, было выдано клеверныхъ сѣмянъ за половинную цѣну дѣйствительной стоимости ихъ, согласно постановленія экономическаго совѣта, за счетъ уѣзднаго земства и сельскохозяйственнаго общества. Крестьяне этой деревни посѣяли клеверъ на купчей землѣ безъ правильнаго сѣвооборота.

Вообще нужно замѣтить, что въ послѣднее время угловое травосѣяніе увеличивается и вводится крестьянами довольно охотно; такимъ способомъ нельзя пренебрегать, разъ крестьяне убѣдятся въ пользѣ посѣва травъ вообще, то охотнѣе и легче они переходятъ къ правильному сѣвообороту.— Въ нынѣшнемъ году получился первый урожай клевера посѣяннаго при помощи губернскаго земства въ правильномъ сѣвооборотѣ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ. Во всѣхъ селеніяхъ была одна общая черта, а именно: клеверъ, посѣянный по ржи, былъ неизмѣримо лучше клевера, посѣяннаго по овсу, отъ перваго получился урожай въ 200—250 пуд. съ десятины, отъ второго

отъ 80—120 пуд. съ десят., въ общемъ урожай колебался отъ 120—180 пуд. съ десят.; полосы лучшаго клевера крестьяне оставили для второго укоса и, какъ слышно со стороны, отава повсюду выросла очень хорошая.

Въ общемъ нужно сказать, что первыя начинанія правильнаго травосѣянія вызвали хорошее впечатлѣніе не только на селенія, въ которыхъ оно было введено, но и на окружающія. Что крестьяне, введшіе травосѣяніе, намѣрены продолжать его, видно изъ того, что почти всѣ селенія по моему совѣту оставили клеверныя полосы на сѣмена, такъ какъ только пріобрѣтеніе собственныхъ сѣмянъ обезпечиваетъ будущность крестьянскаго травосѣянія.

Въ виду того, что безплатная выдача травяныхъ сѣмянъ губернскимъ земствомъ въ Боровичскомъ уѣздѣ всѣми 10-тью селеніями использована, а правильное травосѣяніе введено только въ 5-ти волостяхъ, то продолженіе начинанія губернскаго земства является весьма желательнымъ, и я имѣю честь просить земское собраніе, не найдетъ-ли оно возможнымъ ассигновать средства на выдачу безплатно травяныхъ сѣмянъ еще хотя на 5 селеній, при чемъ, конечно, слѣдуетъ отдать преимущество селеніямъ тѣхъ волостей, въ которыхъ еще не введено правильное травосѣяніе. Такъ какъ въ среднемъ на каждое селеніе потребно сѣмянъ на сумму отъ 150—160 рублей, то нужно всего на 5 селеній отъ 750—800 рублей.

При семъ прилагаю:

I) вѣдомость о селеніяхъ, перешедшихъ къ травосѣянію въ правильномъ сѣвооборотѣ въ отчетномъ году (уже посѣявшихъ траву) и

II) Сводную таблицу о числѣ селеній, перешедшихъ къ правильному травосѣянію.

# I.

| Названіе волости и селеній. | Число дворовъ. | Надѣльной земли. Пашни. | Надѣльной земли. Покоса. | Надѣльной земли. Всего. | Купленной земли. Пашни. | Купленной земли. Покоса. | Купленной земли. Всего. | Число десятинъ пашни, вошедшихъ въ сѣвооборотъ | Какой сѣвооборотъ вводится. | Число десятинъ назнач. подъ 1 посѣвъ травъ клевера. | Сѣмена выданы безплатно. 1 разрядъ. п. ф. | Сѣмена выданы безплатно. 1 разрядъ. р. к. | Сѣмена выданы безплатно. 2 разрядъ. к. | Сѣмена выданы безплатно. 2 разрядъ. с. | Сѣмена выдан. въ ссуду. 1 разрядъ. к. | Сѣмена выдан. въ ссуду. 1 разрядъ. с. | Сѣмена выдан. въ ссуду. 2 разрядъ. к. | Сѣмена выдан. въ ссуду. 2 разрядъ. с. | Сѣмена, пріобрѣтенныя за наличныя. | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | десятины | | | десятины | | | | | | | | | | | | | | | |
| Любыт. в. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| с. М. Свѣтицы | 43 | 170 | 120 | 616 | — | — | — | 173 | 4-хъ польный. | 40 | 40.30 | 373.75 | — | — | — | — | — | — | — | За неимѣніемъ сѣмянъ въ земскомъ складѣ и за позднимъ временемъ 7½ д. остались не засѣянными клеверомъ. |
| Любыт. в. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| с. Трофимково | 4 | 18 | 15 | 70.8 | — | — | — | 20 | 4-хъ польныи. | 4 | 5— | 49 80 | — | — | — | — | — | — | — | |
| Шереховск. в. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| с. Гольчиха. | 9 | 35 | 41 | 178 | 7 | 30 | 137 | 33.8 | Тоже. | 8 | 10— | 98— | — | — | — | — | — | — | — | |
| Степанк. в. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| с. Великуша. | 13 | 52.5 | 26 | 111 | ? | ? | 65 | 50.9 | Тоже. | 10 | 12.20 | 122.50 | — | — | — | — | — | — | — | Купчая земля пріобрѣтена совмѣстно съ другими селеніями и еще не раздѣлена. |

## II.

| Года. | Число селеній. | Число дворовъ. | Число десятинъ земли | Число селеній, получившихъ сѣмена безплатно. 1 разр. | 2 разр. | Число селеній, получившихъ сѣмена въ ссуду. 1 разр. | 2 разр. | Число селеній пріобрѣтавшихъ сѣмена за наличныя. 1 | 2 | 3 | 4 | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1898 | 1 | 5 | 28 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 1899 | 6 | 92 | 436 | 6 | — | — | — | — | — | — | — | |
| 1900 | 4 | 69 | 275·5 | 4 | 1 | — | — | — | — | — | — | |
| Всего | 11 | 166 | 739.5 | 11 | 1 | — | — | — | — | — | — | |

### Опыты съ искусственными удобреніями.

Въ отчетномъ году мною былъ организованъ лишь одинъ опытъ съ искусственными удобреніями и съ новымъ сортомъ хлѣба. Опытъ этотъ я старался постановить, по возможности, точнѣе, такъ какъ имѣлъ въ виду получить отвѣтъ на слѣдующіе вопросы: 1) насколько возвышается урожайность хлѣба при полномъ удобреніи изъ азота, фосфорной кислоты и кали; 2) насколько понижается урожайность при отсутствіи какого либо изъ этихъ трехъ удобрительныхъ веществъ и 3) насколько выгодно у насъ примѣненіе одного или другого искусственно-удобрительнаго средства. Но прежде чѣмъ сообщить результаты опыта, я хочу сказать нѣсколько словъ о шведскомъ селекціонномъ овсѣ, съ которымъ опытъ и былъ произведенъ. Не смотря на поздній посѣвъ этого овса (овесъ былъ посѣянъ 14 мая), онъ созрѣлъ даже нѣсколько раньше перерода тульскаго овса; зерно тон-

кокожее и отличается тяжелымъ вѣсомъ; солома устойчивая, что предохраняетъ овесъ отъ полеганія. Этотъ сортъ можно смѣло рекомендовать какъ вполнѣ подходящій для нашего климата.

## Результаты опыта съ овсомъ.

Почва: супесчаная, свѣтлосѣраго цвѣта, довольно бѣдная, предъидущій передъ посѣвомъ овса хлѣбъ—рожь.

| | | | |
|---|---|---|---|
| Какъ полное удобреніе было взято на 1 дес. | 24 пуда | каинита стоимостью въ Боровичахъ . . . . . | 12 р. — к. |
| | 24 „ | томасова шлака . . . . . | 13 „ 20 „ |
| | 12 „ | чилійской селитры . . . . . | 19 „ 80 „ |
| | | Итого . | 45 р. — к. |

| Удобреніе. | Урожай съ одной делянки въ размѣрѣ 50 кв. саж. | | | | Урожай съ одной десятины. | | | | Излишки противъ неудобренной на 1 десятину. | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Солома и мякина. | | Зерно. | | Солома и мякина. | | Зерно. | | Солома и мякина. | | Зерно. | |
| | п. | ф. | п. | ф. | п. | ф. | п. | ф. | п. | ф. | п. | ф. |
| 1) Безъ удобренія . . . | 2 | 10 | 1 | 30 | 108 | — | 84 | — | — | — | — | — |
| 2) Полное удобреніе . . . | 3 | 35 | 3 | 13 | 186 | — | 159 | 24 | 78 | — | 75 | 24 |
| 3) Полное безъ кали . . . | 4 | — | 3 | 27 | 192 | — | 176 | 36 | 84 | — | 92 | 36 |
| 4) Полное безъ фосфорн. кислоты . . . | 3 | 10 | 2 | 30 | 156 | — | 132 | — | 48 | — | 48 | — |
| 5) Полное безъ азота . . . | 2 | 17 | 2 | 1 | 116 | 16 | 97 | 8 | 8 | 16 | 13 | 8 |

Вычисленіе стоимости:

(считая продажную цѣну 1 пуда овса 70 коп. и одного пуда соломы 12 коп.).

| Удобреніе. | Стоимость удобренія на 1 десятину. | Продажная цѣна излишка на 1 десятину. |
|---|---|---|
| № 2 Полное удобреніе . . . . | 45 р. — к. | 62 р. 28 к. |
| № 3 „ „ безъ кали . | 33 „ — „ | 75 „ 11 „ |
| № 4 „ „ безъ фосф. кисл. | 31 „ 80 „ | 39 „ 36 „ |
| № 5 „ „ безъ азота. | 25 „ 20 „ | 10 „ 25 „ |

Такимъ образомъ чрезъ это удобреніе мы получили:

Прибыль въ 27 р. 28 к. на 1 десят. если было дано полное удобреніе (чилійская селитра, каинитъ и томасовъ шлакъ).

„ въ 42 р. 11 к. „ „ если отсутствовалъ каинитъ.

„ въ 7 р. 56 к. „ „ если отсутствовалъ томасовъ шлакъ.

„ въ 14 р. 95 к. „ „ если отсутствовала чилійская селитра.

Изъ этого опыта мы видимъ, что калійное удобреніе дало отрицательные результаты, такъ какъ почва по всей вѣроятности была богата каліемъ; особенно сильно дѣйствовали фосфорнокислое и селитренное удобреніе и дали значительную прибыль въ 42 р. 11 коп. на 1 десятину.

И такъ опытъ этотъ показываетъ, что правильное примѣненіе искусственныхъ удобреній и у насъ вполнѣ окупается.

Участіе мое въ дѣятельности склада состояло въ испытаніи всхожести различныхъ сѣмянъ, въ указаніяхъ и совѣтахъ при выпискѣ разныхъ машинъ и орудій и въ сборкѣ ихъ.

Засимъ, по порученію губернской земской управы, я изслѣдовалъ, по составленной ею программѣ экономическое положеніе всѣхъ тѣхъ селеній, въ которыхъ введено правильное травосѣяніе. Изслѣдованія эти будутъ повторены черезъ пять лѣтъ, чтобы можно было правильно судить о томъ, насколько травосѣяніе повліяло на экономическое благосостояніе селенія.—Въ теченіе зимы я составилъ хозяйственные планы селеніямъ, перешедшимъ къ правильному травосѣянію. Планы эти составлялись въ двухъ экземплярахъ на каждое селеніе, причемъ одинъ изъ нихъ былъ посланъ въ губернскую управу, а другой выданъ крестьянамъ.

Консультаціонная дѣятельность моя въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ выразилась въ сборкѣ машинъ, въ указаніяхъ по улучшенію естественныхъ луговъ, въ составленіи сѣвооборотовъ и въ разрѣшеніи разныхъ другихъ с.-х. вопросовъ. Далѣе я былъ занятъ подготовительными работами по текущей с.-х. статистикѣ, а также исполнялъ разныя порученія губернской и уѣздной управъ.

Засимъ, оканчивая свой отчетъ за текущій годъ, позволю себѣ въ особомъ докладѣ изложить свои соображенія по организаціи сортированія сѣмянъ зерноочистительными станціями и разъѣздными сортировками.

Уѣздный агрономъ Р. Вантцъ.

---

*Приложенiе № 23.*
Пост. собр. 2 окт., утр. засѣд. ст. № 17.

# ДОКЛАДЪ

**агронома Новгородскаго губернскаго земства по Боровичскому уѣзду, объ организацiи зерноочистительной станцiи при земскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ и о сортированiи крестьянскихъ сѣмянъ разъѣздными сортировками.**

Однимъ изъ больныхъ мѣстъ техники полеводства не только въ крестьянскомъ, но и въ помѣщичьемъ хозяйствѣ Боровичскаго уѣзда является крайняя засоренность хлѣбовъ особенно яровыхъ.

Важность сортированiя сѣмянъ—слишкомъ элементарная истина, чтобы представлялась надобность о ней распространяться. Если тѣмъ не менѣе существующая практика многаго оставляетъ желать въ этомъ отношенiи, то это зависитъ главнымъ образомъ отъ небольшихъ размѣровъ нашихъ запашекъ, лишающихъ отдѣльное хозяйство возможности прiобрѣтать дорого стоющiе приборы для сортированiя, которые оно не въ состоянiи должнымъ образомъ использовать. Совершенная очистка, напримѣръ, овса отъ горошка невозможна безъ трiера; для очистки льняныхъ сѣмянъ требуется тоже трiеръ и трещетка; очистка клеверныхъ сѣмянъ лучше всего производится на специальной сортировкѣ Ребера „Кускута". Ясно, что мелкое хозяйство не можетъ имѣть у себя полный наборъ этихъ машинъ, покупка же ихъ группой хозяевъ съ цѣлью общаго ими пользованiя не практикуется, вслѣдствiе слабаго развитiя вообще кооперативнаго начала. Земство же можетъ съ успѣхомъ разрѣшить этотъ вопросъ, прiобрѣтая за свой счетъ эти машины и устраивая станцiи, куда желающiе могли бы прiѣхать для сортированiя и очистки сѣмянъ. Такая зерноочистительная станцiя имѣла бы значенiе, конечно, лишь для опредѣленнаго района, но со временемъ, когда опытъ докажетъ цѣлесообразность

такого мѣропріятія, по уѣзду могла бы быть распредѣлена цѣлая сѣть такихъ станцій и конечно нашлись бы лица, которыя, за назначенный процентъ отъ прибыли, согласились бы завѣдывать ими.

На совѣщаніи уѣздныхъ агрономовъ при губернской земской управѣ, въ концѣ августа с. г., вопросъ объ организаціи зерноочистительныхъ станцій обсуждался всесторонне и совѣщаніе пришло къ слѣдующему заключенію:

1) Опытъ другихъ земствъ и, между прочимъ, Новгородскаго губернскаго земства показалъ, что зерноочистительныя станціи при земскихъ складахъ и отдѣленіяхъ ихъ въ уѣздѣ работаютъ съ большимъ успѣхомъ и по этому организація такихъ станцій въ уѣздахъ Новгородской губерніи является крайне желательною.

2) Опытомъ выяснено, что зерноочистительными машинами населеніе пользуется усиленно въ мѣсяцы предъидущіе посѣву яровыхъ, такъ что станція въ это время часто не въ состояніи пересортировать все привозимое зерно; въ виду этого и для того, чтобы склонить населеніе къ заблаговременному привозу сѣмянъ, совѣщаніе нашло цѣлесообразнымъ установить два періода сортированія сѣмянъ, а именно: первый періодъ съ 15-го февраля по 15-е августа и второй періодъ съ 15-го августа по 15 февраля и назначить за каждый періодъ отдѣльно соотвѣтствующую плату.

3) Мелкимъ землевладѣльцамъ и крестьянамъ въ размѣрѣ посѣва на дворъ должно сортироватъ безплатно, а за сортированіе хлѣбныхъ сѣмянъ свыше этой нормы взимать по одной копѣйки за мѣру неочищеннаго зерна въ первомъ и по ½ коп. во второмъ періодѣ. За сортированіе льняного сѣмени назначить по три копѣйки за мѣру. Кромѣ того, было-бы полезно имѣть сортировку для клеверныхъ сѣмянъ „Кускута“ Ребера, стоющую 105 руб. Такъ какъ спросъ на клеверныя сѣмена въ крестьянскихъ хозяйствахъ быстро ростетъ, то производство ихъ могло бы сдѣлаться небезвыгодною отраслью частновладѣльческихъ хозяйствъ. Для того, однако, чтобы земскія складъ могъ принимать по опредѣленной цѣнѣ сѣмена мѣстнаго производства,

необходимо, чтобы онъ имѣлъ возможность специальной сортировкой доводить ихъ до одинаковой чистоты. Кромѣ того одна только „Кускута“ безусловно отдѣляетъ сѣмена клеверной повилики. Сортировать на „Кускутѣ“ совѣщаніе полагало до одного пуда безплатно, а свыше этой нормы взимать по 10 коп. за пудъ.

4) Работать на зерноочистительныхъ машинахъ должны сами подвозчики сѣмянъ подъ руководствомъ приставленнаго къ этому дѣлу лица.

5) Изъ зерноочистительныхъ машинъ совѣщаніе рекомендуетъ слѣдующія: для хлѣбныхъ сѣмянъ—сортировки Ребера „Тріумфъ“ и „Идеалъ“; тріеры „Маро“ и „Клера“; для льняныхъ сѣмянъ—обыкновенная трещетка и тріеръ „Шульте“; для клеверныхъ и другихъ мелкихъ сѣмянъ—„Кускута“ Ребера.

Что касается расходовъ по устройству и содержанію такой зерноочистительной станціи, то они выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) Въ настоящее время подъ с.-х. складомъ имѣется достаточно большое, наемное помѣщеніе, въ которомъ можетъ быть помѣщена и сортировочная станція, такъ что на первое время особыхъ расходовъ на наемъ помѣщенія не требуется.

2) Въ помощь завѣдующему складомъ ежегодно нанимается особое лицо, срокомъ на шесть мѣсяцевъ, съ окладомъ жалованья по 15 р. въ мѣсяцъ. Если же нанять помощника завѣдующему на круглый годъ, то это лицо свободно можетъ завѣдывать и сортировочной станціей, такъ что расходы по завѣдыванію станціей составились бы 90 р. въ годъ.

3) На покупку зерноочистительныхъ машинъ потребуется:

а) и б) „Тріумфъ“ Ребера, съ нижними качающимися ситами и Тріумфъ Ребера, № 1 (Млинокъ) уже пріобрѣтены на земскія средства весною нынѣшняго года;

в) два тріера „Маро № 2“ съ верхнимъ сотрясательнымъ рѣшетомъ производительностью по $1^1/_2$ четверти въ часъ каждаго изъ нихъ спеціально для отсортированія горошка отъ овса . . . . . . . . . . . . . . . . 316 р.

г) обыкновенная трещетка для очистки льняныхъ сѣмянъ 30 р.

д) „Кускута“ Ребера для клеверныхъ сѣмянъ . . . 105 р.

Итого . . 451 р.

За симъ перехожу къ разсмотрѣнію другой части доклада: „сортированіе сѣмянъ разъѣздными сортировками“.

На засѣданіи экономическаго совѣта 17 марта сего года было постановлено пріобрѣсти 4 сортировки Ребера и давать таковыя безплатно желающимъ сортировать сѣмена. На дѣлѣ оказалось: 1) что сортировками пользовались лишь въ единичныхъ случаяхъ; 2) что лица, взявшія сортировки, не умѣли съ ними обращаться.

Изъ вышесказаннаго слѣдуетъ, что предложеніе сортированія сѣмянъ со стороны земства должно быть болѣе усиленное и что сортировку долженъ провожать постоянный руководитель и, мнѣ кажется, что успѣха въ этомъ дѣлѣ можно достигнуть лишь при помощи разъѣздныхъ сортировокъ.

Было бы конечно желательнымъ имѣть такую постановку дѣла, чтобы сортированіе сѣмянъ разъѣздными сортировками составляло бы со временемъ отдѣльный промыселъ, при чемъ сортировки могли бы быть подъ гарантіею отпущены земскимъ складомъ отдѣльнымъ лицамъ, которыя за плату, установленную земствомъ, разъѣзжали по уѣзду и сортировали бы зерно. Но, чтобы создать такой промыселъ и узнать—при какихъ условіяхъ разъѣздныя сортировки могутъ успѣшно работать въ уѣздѣ и чтобы убѣдиться, насколько населеніе пользуется ими, необходимо, чтобы земство организовало бы это дѣло путемъ найма отдѣльныхъ лицъ, которыя въ теченіе зимы и весны разъѣзжали-бы по уѣзду съ сортировками, при чемъ необходимо:

1) Намѣтить путь, куда должны быть направлены сортировки;

2) Обязать разъѣзжающихъ лицъ вести дневникъ для составленія отчета, въ которомъ должно быть отмѣчено, въ какихъ селеніяхъ и въ какомъ количествѣ сортировано зерно, причемъ было бы желательнымъ набрать образцы неочищеннаго и очищеннаго зерна;

3) На первое время сортированіе должно быть безплатное.

Предположимъ, что для опыта въ уѣздъ будетъ отправлена одна сортировка и она поработаетъ съ 1-го декабря по 1-е апрѣля, т. е. 4 мѣсяца, и если считать, что содержаніе человѣка съ лошадью обойдется 30 р. въ мѣсяцъ, то, такимъ обрамъ, на организацію сортированія требуется ассигновка въ суммѣ 120 р.

Докладывая о вышеизложенномъ, имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе одобрить мое предложеніе, причемъ подробная разработка организаціи зерноочистительныхъ станцій и сортированія зерна въ уѣздѣ при помощи разъѣздныхъ сортировокъ могла бы быть исполнена экономическимъ совѣтомъ совмѣстно съ правленіемъ сельско-хозяйственнаго общества, въ распоряженіи которыхъ имѣются и необходимыя на это средства. Уѣздный агрономъ Р. Вантцъ.

---

*Приложеніе № 24.*
Пост. собр. 29 окт. 1900 г. ст. 16.

## Объ увеличеніи содержанія отъ земства врачу опеченско-посадскаго врачебнаго пункта.

Врачъ Опеченскаго посада Н. Н. Доброхотовъ въ февралѣ сего года оставилъ службу въ Боровичскомъ земствѣ, поступивъ въ Валдайское земство.

На ассигнуемые отъ земства 600 р. и отъ Опеченскаго посада 100 р. не представилось никакой возможности пріискать врача Хотя врачи и заявляли желаніе служить въ посадѣ, но за означенное содержаніе занять должность земскаго врача не согласились. По этому поводу управа отъ 23 марта за № 709 обратилась въ Опеченско-посадское упрощенное управленіе съ просьбою, не можетъ ли оно взыскать средства до 400 р. въ годъ на содержаніе врача въ дополненіе къ ассигнуемымъ отъ земства 600 р., въ противномъ случаѣ приглашеніе врача невозможно.

Нынѣ посадское управленіе, въ отношеніи отъ 21 августа за № 279, увѣдомило управу, что оно, признавая полную необходимость во врачѣ какъ для Опеченскаго посада, такъ и для окружающихъ селеній, при всѣхъ скудныхъ средствахъ, за постигшимъ въ 1896 г. пожаромъ, не можетъ выдавать болѣе врачу какъ 250 р., а остальныя 150 р. проситъ исходатайствовать у земскаго собранія изъ общихъ средствъ, ассигнуемыхъ на врачебную помощь на будущее время.

Принимая во вниманіе, что удержаніе врачебнаго пункта въ Опеченскомъ посадѣ составляетъ существенную потребность, такъ какъ посадское общество, раззоренное дѣйствительно пожаромъ 1896 г. при всей скудости средствъ ассигнуетъ на содержаніе врача 250 р., полагала бы прибавить изъ земскихъ средствъ на содержаніе врача въ посадѣ 150 р., т. е. ассигновать 750 р. съ тѣмъ, чтобы посадское управленіе обязательно выплачивало ему 250 р. въ годъ, иначе пріискать врача въ посадъ не предстоитъ возможности.

Докладывая вышеизложенное на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его разрѣшенія—угодно ли ему ассигновать въ дополненіе къ жалованью врача 150 руб., т. е. назначить отъ земства 750 руб. въ годъ, при непремѣнномъ условіи уплаты посадскимъ обществомъ 250 руб.

*Приложеніе № 25.*
Пост. собр. 29 сент. ст. 17.

**По предложенію г. Новгородскаго губернатора отъ 13-го сентября за № 1329.—о передачѣ на новое обсужденіе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія вопроса объ изданіи правилъ для предупрежденія распространенія заразныхъ болѣзней черезъ школы и въ самыхъ школахъ, съ отзывомъ г. директора народныхъ училищъ.**

Очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 5-го октября 1899 года, выслушавъ протоколъ засѣданія санитарной коммиссіи и выработанныя ею правила для предупрежденія распространенія заразныхъ болѣзней чрезъ школы и въ самыхъ школахъ, **постановило:** правила эти утвердить, дополнивъ тѣмъ, что врачъ, при каждомъ появленіи заразныхъ заболѣваній въ школѣ, можетъ предложить училищному персоналу закрыть школу если признаетъ то необходимымъ, и чтобы извѣщенія посылались врачу или почтою, или съ нарочнымъ за счетъ земства, какъ то училищный персоналъ признаетъ болѣе удобнымъ, а о правѣ врача закрыть школу возбудить ходатайство.

Копіи протокола коммиссіи и означенныхъ правилъ были представлены управой отъ 20 ноября 1899 года за № 2889 г. Новгородскому губернатору и дальнѣйшее движеніе этого дѣла останавливалось за не полученіемъ отзыва по сему предмету отъ г. директора народныхъ училищъ.

Нынѣ г. губернаторъ, въ отношеніи отъ 13-го сентября за № 1329 увѣдомилъ управу, что, по сообщенію г. директора училищъ, полученному имъ 7-го сентября, такія правила должны быть строго согласованы съ правилами, опубликованными въ № 225 Правительственнаго Вѣстника за 1886 годъ и съ указаніями Министерства Народнаго Просвѣщенія (циркуляры 1884 г. № 4 и 1887 г. № 6), напечатанными въ алфавитномъ сборникѣ законоположеній и распоряженій по С.-Петербургскому учебному округу, составленномъ г. Де-

мантомъ въ 1895 году, стр. 24 и 25. Вмѣстѣ съ этимъ г. директоръ признаетъ желательнымъ, чтобы учителямъ сельскихъ училищъ были указаны и матеріальныя средства для точнаго выполненія возлагаемыхъ на нихъ санитарныхъ обязанностей.

Съ своей стороны г. губернаторъ, на основаніи ст. 71 Пол. о земск. учр., проситъ управу внести данный вопросъ съ заключеніемъ г. директора народныхъ училищъ, на новое обсужденіе земскаго собранія, о рѣшеніи коего своевременно сообщить ему.

Въ циркулярѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1884 года № 4 рекомендуется подлежащимъ начальствамъ закрывать школы и пріюты только въ исключительныхъ случаяхъ, *когда эти заведенія*, особенно школы съ интернатомъ, *сами дѣлаются гнѣздами заразныхъ болѣзней*; во всѣхъ же прочихъ случаяхъ и гдѣ это будетъ возможно, учреждать ежедневный, а если окажется удобоисполнимымъ, то и двукратный осмотръ всѣхъ дѣтей предъ началомъ и послѣ окончанія классныхъ занятій.

Въ настоящее время, въ большинствѣ случаевъ, ближайшія начальства учебныхъ заведеній и пріютовъ охотно прибѣгаютъ къ закрытію сихъ заведеній и прекращенію занятій на все время существованія эпидеміи и тѣмъ несомнѣнно устраняютъ возможность передачи и распространенія заразы чрезъ посредство посѣщающихъ школы. Но такая отрицательная мѣра, устраняющая только одинъ изъ многихъ моментовъ, благопріятныхъ для распространенія заразы, нимало не обезпечиваетъ успѣха общихъ санитарныхъ мѣръ, направляемыхъ къ пресѣченію эпидеміи и, напротивъ, даже въ значительной степени можетъ противодѣйствовать имъ потому, что при закрытіи школъ и пріютовъ и оставленіи дѣтей по домамъ на попеченіи родныхъ и квартирныхъ хозяевъ, *возникаетъ цѣлый рядъ затрудненій для надзора за здоровьемъ учащихся* и вообще дѣтскаго населенія неблагополучной мѣстности; въ особенности становится затруднительнымъ своевременное обнаруживаніе заболѣвающихъ, принятіе надлежащихъ мѣръ разобщенія и обезвреженія и сужденіе объ интенсивности эпидеміи, времени прекращенія ея и т. п.

Между тѣмъ положительная мѣра, состоящая въ учрежденіи въ школахъ и пріютахъ тщательнаго врачебнаго надзора на время существованія эпидеміи, приноситъ существенную и дѣйствительную пользу, такъ какъ школы и пріюты становятся при этомъ условіи пунктами самыми удобными для обнаруженія заболѣвшихъ и принятія мѣръ къ разобщенію больныхъ дѣтей и лѣченію ихъ.

Циркуляръ 1887 года за № 6 составляетъ подтвержденіе начальству всѣхъ учебныхъ заведеній о неуклонномъ исполненіи помянутаго циркуляра и указаніе, что закрытіе учебныхъ заведеній по случаю появленія эпидеміи можетъ быть допускаемо только въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, *когда это мѣстнымъ медицинскимъ начальствомъ будетъ признано необходимымъ.*

Разсмотрѣвъ изложенные выше циркуляры Министерства Народнаго Просвѣщенія, изданные по соглашенію съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, и сообразивъ съ ними постановленіе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія 5 октября 1899 года, ст. 9, и правила для предупрежденія распространенія заразныхъ болѣзней чрезъ школы и въ самыхъ школахъ, уѣздная управа находитъ, что содержаніе этихъ документовъ ни въ чемъ не идетъ въ разрѣзъ и нисколько не противорѣчитъ сказаннымъ циркулярамъ. Такъ, въ постановленіи собранія сказано: „*врачъ*, при каждомъ появленіи заразныхъ заболѣваній въ школѣ, *можетъ предложить* училищному персоналу *закрыть школу, если признаетъ то необходимымъ*“.,. И въ циркулярѣ министерства за № 6 рекомендуется *закрытіе учебныхъ заведеній* по случаю появленія эпидемій только въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, *когда это мѣстнымъ медицинскимъ начальствомъ будетъ признано необходимымъ.* А потому управа полагала бы оставить постановленіе и правила въ томъ видѣ, какъ онѣ составлены.

Докладывая все вышеизложенное на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія—угодно-ли ему постановленіе собранія 5-го октября 1899 г. ст. 9, пун. *б* и правила для предупрежденія заболѣванія въ школахъ оставить въ томъ видѣ, какъ они составлены, въ виду тождественности содержанія ихъ съ циркулярами Министерства Народнаго Просвѣщенія за №№ 4 и 6.

*Приложеніе № 26.*
Пост. собр. 29 сент. ст. 19.

# ОТЧЕТЪ

## о результатахъ дѣятельности глазного отряда въ городѣ Боровичахъ весною 1900 года.

Глазной отрядъ началъ свою дѣятельность 1-го мая, а кончилъ 1-го іюля.

Принято за это время больныхъ . . . 1014.
Сдѣлано посѣщеній . . . . . . . . 2787.
Коечныхъ больныхъ . . . . . . . . . 52.
Проведено ими дней . . . . . . . . . 625.

| Больные глазами распредѣлялись: | Мужч. | Женщ. | Дѣтей. | Всего. |
|---|---|---|---|---|
| По полу | 397 | 457 | 160 | 1014 |
| **По сословіямъ:** | | | | |
| крестьянъ | 287 | 324 | 125 | 736 |
| мѣщанъ | 64 | 73 | 20 | 157 |
| дворянъ | 17 | 25 | 7 | 49 |
| духовнаго званія | 11 | 14 | 4 | 29 |
| прочихъ сословій | 18 | 21 | 4 | 43 |
| **По разстоянію отъ города:** | | | | |
| городъ Боровичи | 122 | 140 | 52 | 314 |
| до 10 верстъ | 74 | 85 | 37 | 196 |

| | Мужч. | Женщ. | Дѣтей. | Всего. |
|---|---|---|---|---|
| отъ 11 до 20 верстъ | 65 | 91 | 29 | 185 |
| „ 21 „ 30 „ | 39 | 43 | 14 | 96 |
| „ 31 „ 40 „ | 31 | 32 | 15 | 78 |
| „ 41 „ 50 „ | 17 | 28 | 6 | 51 |
| „ 51 „ 60 „ | 14 | 16 | 3 | 33 |
| „ 61 „ 70 „ | 11 | 10 | 2 | 23 |
| „ 71 „ 80 „ | 10 | 6 | 1 | 17 |
| „ 81 „ 100 „ | 7 | 2 | 1 | 10 |
| „ 101 „ 150 „ | 3 | 2 | — | 5 |
| „ 151 „ 200 „ | 1 | 2 | — | 3 |
| „ 201 и далѣе | 3 | — | — | 3 |
| **По возрасту:** | | | | |
| до 10 лѣтъ | — | — | 160 | 160 |
| отъ 11 „ 15 „ | 32 | 57 | — | 89 |
| „ 16 „ 20 „ | 29 | 35 | — | 64 |
| „ 21 „ 30 „ | 70 | 63 | — | 133 |
| „ 31 „ 40 „ | 61 | 75 | — | 136 |
| „ 41 „ 50 „ | 69 | 101 | — | 170 |
| „ 51 „ 60 „ | 57 | 66 | — | 123 |
| „ 61 „ 70 „ | 48 | 42 | — | 90 |
| „ 71 „ 80 „ | 27 | 17 | — | 44 |
| „ 81 и старше | 3 | 2 | — | 5 |
| **По формѣ болѣзней:** | | | | |
| Болѣзни вѣкъ | 223 | 333 | 68 | 624 |
| „ роговой оболочки | 69 | 126 | 80 | 275 |
| „ радужной „ | 10 | 8 | — | 18 |
| „ сосудистой „ | 17 | 15 | — | 32 |
| „ бѣлковой „ | 2 | 2 | — | 4 |
| „ хрусталика | 37 | 32 | 1 | 70 |
| „ зрительно нервнаго аппарата | 20 | 9 | — | 29 |
| „ мышечнаго прибора | 1 | 6 | 3 | 10 |
| „ слезнаго „ | 1 | 11 | — | 12 |
| „ аномаліи, рефракціи и аккомод. | 74 | 130 | 8 | 212 |
| Прочія болѣзни глаза | 9 | 4 | — | 13 |
| Операцій произведено | 10 | 56 | — | 66 |
| Оперативныхъ пособій | 16 | 36 | — | 52 |

| | | |
|---|---|---|
| Излѣчимая слѣпота: мужчинъ | | 5. |
| „ „ женщинъ | | 4. |
| | Всего | 9. |
| Неизлѣчимая слѣпота: мужчинъ | | 18. |
| „ „ женщинъ | | 7. |
| „ „ дѣтей | | 1. |
| | Всего | 26. |

Изъ другихъ уѣздовъ было:

| | |
|---|---|
| Крестецкаго | 9. |
| Валдайскаго | 16. |
| Тихвинскаго | 1. |
| Устюжнскаго | 5. |
| Новгородскаго | 11. |
| Старорусскаго | 4. |
| Всего | 46. |

Завѣдующій глазнымъ отрядомъ врачъ Н. Аленяцынъ.

---

*Приложеніе № 27.*
Пост. собр. 29 сент. ст. 20.

## Въ Боровичское земское собраніе.

Врача Минецкаго участка.

## ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ апрѣлѣ 1901 года исполнится 25-тилѣтіе службы земству повивальной бабки Минецкаго участка Пелагеи Давыдовны Лебедевой.

По этому поводу, какъ врачъ участка, считаю своимъ долгомъ обратить вниманіе собранія на полезную и плодотворную дѣятельность этой скромной труженицы. Пелагея Давыдовна принадлежитъ къ числу тѣхъ лицъ, которыя искренно преданы своему дѣлу и занимается имъ съ любовію. Благодаря этому, она пользуется въ населеніи рѣдкой популярностью и довѣріемъ. Въ окружающихъ деревняхъ ни одни роды не обходятся безъ ея помощи. Достаточно сказать, что число принимаемыхъ ежегодно младенцевъ достигаетъ почтенной цифры 80—100, чтобы понять, насколько популярна ея дѣятельность среди крестьянскаго населенія. Мнѣ лично неоднократно приходилось бывать съ ней на родахъ и всякій разъ она оказывалась полезной помощницей и радовала меня своимъ терпѣніемъ и умѣлымъ теплымъ отношеніемъ къ роженицѣ.

Въ теченіе 25-ти лѣтней ея дѣятельности тысячи рожениц пользовались ея услугами и многія, многія изъ нихъ, вѣроятно, обязаны своимъ существованіемъ ея разумной помощи.

Такая плодотворная дѣятельность на пользу населенія не можетъ не быть отмѣченной земствомъ Въ виду того, что за все время своей службы она получаетъ всего 60 руб. въ годъ жалованья, желательно, чтобы это жалованье было увеличено. Такое поощреніе со стороны земства въ настоящемъ случаѣ болѣе—чѣмъ заслуженно. Врачъ Минецкаго участка А. Коварскій.

*Приложеніе № 28.*
Пост. собр. 30 сент. ст. 4.

**По докладной запискѣ г.г. ветеринарныхъ врачей, Веселовскаго и Смѣльчакова, о ходѣ эпизоотіи сибирской язвы въ Боривичскомъ уѣздѣ въ 1900 году.**

## Въ боровичскую уѣздную земскую управу.

## Докладная записка.

Сибирская язва на скотѣ въ нынѣшнее лѣто появилась въ двухъ пунктахъ уѣзда: въ деревнѣ Царево, перелучской волости, 16 мая и въ усадьбѣ Гребло, долговской волости 28 іюня. Эти два пункта совершенно удалены другъ отъ друга приблизительно на 50 верстъ. Возникновеніе сибирской язвы въ деревнѣ Царево надо искать въ зараженіи почвы, доказательствомъ чему можетъ служить то обстоятельство, что въ вышеозначенной деревнѣ сибирская язва на скотѣ была и въ прошломъ году, продолжалась до половины октября мѣсяца. Въ деревнѣ Царево сибирская язва выхватила 14 головъ скота (4 лошадей и 10 коровъ). Форма сибирской язвы на скотѣ была большею частью апоплексическая. Изъ деревни Царево сибирская язва перешла въ усадьбу и погостъ Марково, засыпинской волости, смежные съ этой деревней, гдѣ пали 1 лошадь и 5 коровъ; далѣе сибирская язва распространилась на близь лежащія деревни: Тимонино (пали 4 лошади), Хлѣбнево (пали 3 лошади). Гришкино, Сидорково, Бѣльково (пали одна лошадь и 2 коровы). Далѣе этихъ деревень сибирская язва не распространилась, благодаря строгимъ карантиннымъ мѣрамъ. Кромѣ деревни Царева, въ перелучской волости пала отъ сибирской язвы одна лошадь въ дер. Лопатино. Принимая во вниманіе вышесказанныя цифровыя данныя относительно сибирской язвы въ перелучской волости, нынѣшнее лѣто можно считать относительно благополучнымъ по сибирской язвѣ на скотѣ въ сравненіи съ прошлымъ

годами, когда сибирская язва выхватывала массу жертвъ изъ крестьянскихъ стадъ и эта волость въ тѣ годы была, можно сказать, очагомъ сибиреязвенной эпизоотіи. Даже въ такихъ деревняхъ какъ Владыкино, Карманово, Барышево, Заозерицы и др. находящихся за рѣкой Уверью и расположенныхъ на низкихъ и болотистыхъ мѣстахъ, заливаемыхъ весною вышесказанною рѣкою, въ которыхъ не проходило года, чтобы не падалъ скотъ, въ нынѣшнее лѣто обстояло благополучно относительно сибирской язвы. Благодаря сочувственному отношенію населенія въ перелучской и засыпинской волостяхъ къ принимаемымъ мѣрамъ противъ сибирской язвы (карантины, своевременное отдѣленіе больныхъ животныхъ отъ здоровыхъ, хорошее зарываніе павшихъ животныхъ, исправное содержаніе могилъ и надлежащая дезинфекція могилъ и мѣстъ, гдѣ стояли и падали животныя), сибирская язва въ вышесказанныхъ волостяхъ не приняла большихъ размѣровъ какъ въ прошлые года и ограничились 32 павшими животными.

Что касается долговской волости, то первые случаи сибирской язвы появились въ ус. Гребло, въ которой пали 4 лошади и 4 коровы. Изъ этой усадьбы сибирская язва перешла въ близь лежащія селенія: Демидово, Гриневку, Гудково, Лазарево-Село, Раху, Левочку, Забѣлино, ус. Павловское, Овинецъ и Гусево. Распространеніе сибирской язвы въ этой волости можно легко объяснить, если принять во вниманіе: 1) что въ ус. Гребло рѣдкій годъ проходитъ безъ сибирской язвы и эта усадьба является очагомъ сибиреязвенной эпизоотіи по причинѣ зараженія почвы; 2) что вышесказанныя деревни находятся по дорогѣ, идущей чрезъ усадьбу Гребло, въ которой легко могли получить зараженіе проѣзжающія лошади. Примѣромъ можно указать на нѣкоторые случаи: въ дер Гриневкѣ пала первою лошадь, на которой провозили священника чрезъ ус. Гребло; далѣе пала лошадь въ деревнѣ Забѣлино, на которой крестьянинъ работалъ въ усадьбѣ Гребло. Пало въ долговской волости въ нынѣшнее лѣто 48 животныхъ (20 лошадей, 18 головъ рогатаго скота, 9 овецъ и одна свинья). Больше всего пострадала деревня Гринево, въ которой пало 21 животное (8 лошадей, 4 коровы и 9 овецъ). Распространенію сибиреязвенной эпизоотіи много способствовало: 1) свободное конное

движеніе на первыхъ порахъ, до пріѣзда ветеринарнаго персонала, чрезъ зараженную усадьбу Гребло (дорога проходитъ рядомъ со скотнымъ дворомъ и полями, на которыхъ пасся скотъ усадьбы и въ которыхъ находились поставленныя владѣльцемъ Журомскимъ больныя сибирской язвой животныя, а также находились могилы); 2) халатное отношеніе владѣльца усадьбы г. Журомскаго къ принятію надлежащихъ мѣръ къ предупрежденію и прекращенію сибиреязвенной эпизоотіи: а) безпорядочная уборка труповъ павшихъ животныхъ, напр., зарытіе трехъ павшихъ лошадей въ самой усадьбѣ—въ сараѣ; б) небрежная и безпорядочная изоляція больныхъ животныхъ, гдѣ попало: по сараямъ, по полямъ и т. д., такъ, напримѣръ, три павшія лошади были поставлены, а потомъ зарыты въ одномъ сараѣ, другая, выздоровѣвшая лошадь, помѣщалась сначала въ полѣ, а потомъ переведена въ новый сарай и, наконецъ, еще одна больная и павшая лошадь находилась въ полѣ; в) отсутствіе присмотра за больными животными. напр. больная лошадь, поставленная въ загородкѣ въ полѣ, ночью ушла изъ выгороды, бродила, какъ сообщаетъ самъ владѣлецъ, по примѣченнымъ имъ слѣдамъ—по усадьбѣ и, наконецъ, пала на дорогѣ по направленію къ дер. Гудково; 3) способствованіе со стороны г. Журомскаго и кр. дер. Демидова Дмитрія Гаврилова къ развитію заболѣванія скота прекращеніемъ протока свѣжей и въ достаточномъ количествѣ воды при помощи запиранія воды на мельницахъ въ жаркое лѣтнее время, напр. поступила жалоба ветеринарному врачу г. Смѣльчакову отъ крестьянъ дер. Овинецъ на то, что въ самое жаркое время отсутствовала вода въ рѣчкѣ, а вмѣсто нея, для питья людей и скота, образовалось вонючее испорченное болотце, въ которомъ передохла рыба и раки и сталъ заболѣвать скотъ,—иллюстраціей къ этому можетъ служить то, что въ деревнѣ Овинецъ была сибирская язва на скотѣ и кромѣ того были констатированы случаи заболѣванія скота желудочными болѣзнями; объ этомъ было сообщено полиціи для устраненія подобнаго антисанитарнаго безобразія.

Удивительно-ли, послѣ этого, что сибирская язва не даетъ покоя ежегодно усадьбѣ Гребло? И мыслимо ли, при подобномъ отношеніи г. Журомскаго къ ветеринарнымъ мѣропріятіямъ, бороться съ сибирской язвой съ успѣхомъ?

Изъ долговской волости сибирская язва перешла въ сосѣднія волости: мошенскую, устрѣкскую и кушевѣрскую. Въ дер. Поздѣховѣ, мошенской волости, пали 5 лошадей и 1 корова; въ дер. Половжѣ, кушевѣрской вол., пали 3 лошади; въ дер. Самуйловѣ и въ посёлкѣ Пнево, устрѣкской вол., пали 4 лошади и 2 головы рогатаго скота. Въ другихъ деревняхъ: Фишино, Сергино, Бѣли и Клеузино, мошенской вол. и дер. Хорошево, устрѣкской вол., сибирская язва носила спорадическій характеръ, всего пало 1 лошадь и 4 коровы. Появленіе сибирской язвы въ вышеозначенныхъ селеніяхъ можно объяснить: 1) близостью ихъ къ долговской волости; 2) свободнымъ на первыхъ порахъ сообщеніемъ съ зараженными селеніями напримѣръ: а) крестьяне дер. Половжи ѣздили въ ус. Павловское, б) крестьяне дер. Самуйлова работали въ пустошахъ смежныхъ съ дер. Гриневкой и в) крестьяне дер. Поздѣхова ѣздили чрезъ зараженныя мѣстности.

Къ чести мѣстнаго населенія означенныхъ волостей можно сказать, что оно, какъ и въ перелучской и засыпинской волостяхъ, относилось отзывчиво и сочувственно къ мѣропріятіямъ противъ сибирской язвы въ такое трудное и горячее время, какъ лѣто, оно само охраняло себя отъ сибирской язвы прекращеніемъ коннаго движенія (карантинами), которое, по нашему мнѣнію, одна изъ главныхъ мѣръ къ предупрежденію распространенія сибиреязвенной эпизоотіи. Не можемъ не упомянуть съ чувствомъ благодарности о священникѣ погоста Кобожи, о. Михаилѣ Рябовѣ, который своимъ карантиномъ на церковной землѣ задержалъ распространеніе эпизоотіи по направленію къ Долгой, а также съ непріятнымъ чувствомъ не отнестись къ владѣльцу усадьбы Гребло, г. Журомскому, который, вмѣшиваясь не въ свое дѣло, да при томъ — самъ пострадавшій отъ сибирской язвы въ нынѣшнее лѣто, и заботящійся якобы о несчастныхъ мужичкахъ, заводитъ пререканія съ лицами, дѣйствительно старающимися предотвратить и ослабить народное бѣдствіе, относительно такой благотворной мѣры какъ карантины.

Всего за нынѣшнее лѣто въ Боровичскомъ уѣздѣ отъ сибирской язвы заболѣло 120 головъ скота, изъ которыхъ пало 101, выздоро-

вѣло 19. О ходѣ сибирской язвы на скотѣ въ Боровичскомъ уѣздѣ за это лѣто можно ознакомиться изъ прилагаемой при семъ вѣдомости.

Къ предупрежденію и прекращенію сибиреязвенной эпизоотіи принимались нижеслѣдующія мѣры: 1) прекращеніе коннаго движенія и прогона скота по зараженнымъ мѣстностямъ; 2) давались совѣты населенію относительно лѣченія скота и мѣръ противъ сибирской язвы; 3) осмотръ могилъ павшихъ животныхъ и тщательная дезинфекція; 4) наблюденіе за ходомъ сибиреязвенной эпизоотіи; 5) устроена была временная станція въ долговской волости съ наймомъ спеціальныхъ лошадей для разъѣздовъ ветеринарнаго персонала по неблагополучнымъ по сибирской язвѣ мѣстностямъ; 6) былъ усиленъ ветеринарный персоналъ ветеринарнымъ врачемъ и двумя ветеринарными фельдшерами, причемъ уѣздъ былъ раздѣленъ на 3 участка: одинъ участокъ—долговскую волость вѣдалъ командированный ветеринарный врачъ г. Смѣльчаковъ, во второй участокъ—засыпинскую и перелучскую волости былъ назначенъ ветеринарный фельдшеръ Ѳедоръ Алекторскій и третій участокъ — остальной уѣздъ, вѣдалъ мѣстный земскій ветеринарный врачъ съ двумя мѣстными ветеринарными фельдшерами, которые были командируемы время-отъ-времени въ тѣ мѣстности, гдѣ являлась необходимость. Что касается второго командированнаго ветеринарнаго фельдшера, Григорія Волжева, то онъ, пробывъ въ Боровичскомъ уѣздѣ около 10 дней, по болѣзни оставилъ службу; 7) былъ сдѣланъ большой запасъ медикаментовъ и дезинфекціонныхъ средствъ, которые разсылались по уѣзду по мѣрѣ необходимости.

Считаемъ пріятнымъ долгомъ выразить нашу глубокую признательность и благодарность Боровичской уѣздной земской управѣ за ея отзывчивое и гуманное отношеніе къ ветеринарному дѣлу, выразившееся въ устройствѣ временной станціи, предоставленіемъ неограниченнаго количества медикаментовъ и дезинфекціонныхъ средствъ и разъясненіемъ вопросовъ, касающихся земскаго ветеринарнаго дѣла.

Заканчивая настоящую докладную записку о сибиреязвенной эпизоотіи за нынѣшнее лѣто въ Боровичскомъ уѣздѣ, считаемъ нужнымъ высказаться о тѣхъ мѣрахъ, которыя по нашему мнѣнію, необходимо

имѣть въ виду на будущее время, при могущей легко возникнуть, въ виду вышесказанныхъ обстоятельствъ эпизоотіи сибирской язвы.

Обращаемся съ покорнѣйшей просьбой въ Боровичскую уѣздную земскую управу: 1) о ходатайствѣ предъ Новгородскимъ губернскимъ земствомъ о крайней необходимости, въ виду ежегоднаго посѣщенія уѣзда сибирской язвой, ежегоднаго командированія съ наступленіемъ весны въ Боровичскій уѣздъ двухъ ветеринарныхъ студентовъ, которые бы во-время могли оказать неоцѣнимую услугу въ дѣлѣ предупрежденія и прекращенія сибирской язвы, 2) объ обращеніи особеннаго вниманія на такіе факты—какъ загражденіе воды водяными мельницами въ рѣкахъ въ жаркое время, когда скотъ, не говоря уже о людяхъ, вмѣсто свѣжей проточной воды, бываетъ принужденъ пользоваться застоявшейся грязной водой, — удобной средой для развитія разныхъ вредныхъ для здоровья скота микроорганизмовъ, какъ это было сдѣлано г. Журомскимъ и кр. дер. Демидово Дмитріемъ Гавриловымъ, о чемъ своевременно было сообщено ветеринарнымъ врачемъ г. Смѣльчаковымъ полиціи съ просьбою принять мѣры къ устраненію подобнаго безобразія, тѣмъ болѣе, что для владѣльцевъ мельницъ ущерба быть не могло по незначительности помола въ означенное время; каковъ былъ результатъ просьбы вышесказаннаго ветеринарнаго врача, пока неизвѣстно; 3) заставить г. Журомскаго подчиняться ветеринарнымъ требованіямъ относительно принятія мѣръ противъ сибирской язвы, въ противномъ случаѣ всѣ мѣры противъ сибирской язвы являются палліативомъ, мало помогающимъ дѣлу; 4) принять мѣры къ устраненію на будущее время вмѣшательства въ ветеринарное дѣло лицъ совершенно не компетентныхъ и не желающихъ понять и принимать представляемыя имъ разъясненія по ветеринарному дѣлу, какъ напр. г. Журомскаго, который своимъ вмѣшательствомъ и лишнею заботливостью всѣмъ надоѣдаетъ и кромѣ нежелательной сутолки въ дѣлѣ, требующемъ спеціальнаго образованія и глубокаго пониманія, ничего не приноситъ кромѣ вреда; образцомъ пониманія имъ ветеринарнаго дѣла можетъ служить загрязненіе своей усадьбы сибиреязвенной заразой и держаніе въ страхѣ окружное населеніе за свой скотъ и избавить ветеринарный персоналъ отъ писи-

нуацiи и описки совершенно ненужной, которую г. Журомскiй старается навязать ему; 5) о скорѣйшемъ введенiи предохранительныхъ сибиреязвенныхъ прививокъ скоту и о ходатайствѣ предъ Новгородскимъ губернскимъ земствомъ, въ виду благотворнаго влiянiя карантиновъ при предупрежденiи и прекращенiи сибирской язвы на скотѣ и сочувственнаго отношенiя къ карантинамъ мѣстнаго населенiя и администрацiи, о введенiи въ Боровичскомъ уѣздѣ строгихъ карантинныхъ мѣръ при появленiи сибиреязвенной эпизоотiи, и 6) о предоставленiи этой докладной записки на предстоящее уѣздное земское собранiе. Подписали: ветеринарный врачъ Новгородскаго губернскаго земства по Боровичскому уѣзду Г. Веселовскiй. Командированный Новгородскимъ губернскимъ земствомъ для принятiя мѣръ противъ сибиреязвенной эпизоотiи ветеринарный врачъ Н. Смѣльчаковъ.

## ВѢДОМОСТЬ

### о ходѣ сибирской язвы въ Боровичскомъ уѣздѣ въ 1900 году.

| № по порядку. | Названiе волостей и селенiй. | Время первоначальнаго появленiя болѣзни. | Лошадей | | | Крупнаго рогатаго скота. | | | Овецъ. | | | Свиней. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало. |
| | **I. Перелучская вол.** | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Дер. Царево . . . | 16 мая | 4 | — | 4 | 10 | — | 10 | — | — | — | — | — | — |
| 2 | „ Лопатино . . | 29 iюня | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 3 | „ Липилово . . | 14 iюля | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

| № по порядку. | Названіе волостей и селеній. | Время первоначальнаго появленія болѣзни. | Лошадей | | | Крупнаго рогатаго скота. | | | Овецъ. | | | Свиней. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало. |
| | **II. Засыпинская вол.** | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Ус. Марково . . . | 25 іюня | — | — | — | 6 | 1 | 5 | — | — | — | — | — | — |
| 5 | Пог. Марково . . . | 11 іюля | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 6 | Дер. Гришкино . . | 30 іюня | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 7 | „ Тимонино . . | 4 іюля | 4 | — | 4 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 8 | „ Хлѣбнево . . | 12 | 4 | 1 | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 9 | „ Сидорково . . | 14 | — | — | — | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — |
| 10 | „ Бѣльково . . | 12 | — | — | — | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — |
| | **III. Долговская вол.** | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Ус. Гребло . . . . | 28 іюня | 5 | 1 | 4 | 4 | — | 4 | — | — | — | — | — | — |
| 12 | Дер. Гребло . . . | 28 | 9 | 1 | 8 | 9 | 5 | 4 | 9 | — | 9 | 1 | 1 | — |
| 13 | „ Лазарево село . | 12 іюля | 2 | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 14 | „ Гудково . . . | 10 | 2 | 2 | — | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — |
| 15 | „ Раха . . . . | 8 | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 16 | „ Забѣлино . . | 13 | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

| № по порядку. | Названіе волостей и селеній. | Время первоначальнаго появленія болѣзни. | Лошадей | | | Крупнаго рогатаго скота. | | | Овецъ. | | | Свиней. | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало. |
| 17 | Дер. Демидово . . | 29 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | — | — | — | — | — | — |
| 18 | Ус. Павловское . . | 13 | — | — | — | 8 | 2 | 6 | — | — | — | — | — | — |
| 19 | Дер. Левочка . . . | 11 | 3 | 1 | 2 | — | — | — | — | — | — | 1 | — | 1 |
| 20 | „ Овинецъ . . . | 26 | 1 | — | 1 | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — |
| 21 | „ Гусево . . . | — | — | — | — | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — |
| | **IV. Устрѣкская вол.** | | | | | | | | | | | | | |
| 22 | Дер. Самуйлово . . | 12 | 4 | — | 4 | 2 | — | 2 | — | — | — | — | — | — |
| 23 | „ Афишкино . . | 13 | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| 24 | „ Хорошово . . | 10 | — | — | — | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — |
| | **V. Кушевѣрская вол.** | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | Дер. Полобжа . . | 29 іюня | 3 | — | 3 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
| | **VI. Мошенская вол.** | | | | | | | | | | | | | |
| 26 | Дер. Поздѣхово . . | 25 іюля | 5 | — | 5 | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — |

| № по порядку. | Названіе волостей и селеній. | Время первоначальнаго появленія болѣзни. | Лошадей |  |  | Крупнаго рогатаго скота. |  |  | Овецъ. |  |  | Свиней. |  |  |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
|  |  |  | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало. | Заболѣло. | Выздоровѣло. | Пало. |
| 27 | Дер. Бѣли . . . | 30 іюля | — | — | — | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — |
| 28 | „ Сергино . . . | 1 авг. | — | — | — | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — |
| 29 | „ Клеузино . . | 1 | — | — | — | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — |
| 30 | „ Фишино . . . | 9 | 1 | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — |
|  | Итого . . |  | 57 | 8 | 49 | 52 | 10 | 42 | 9 | — | 9 | 2 | 1 | 1 |

*Приложеніе № 29.*

Пост. собр. 3-го окт., веч. засѣд., ст. 5.

**По проекту дополненныхъ и измѣненныхъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ и 2) по журналу 5-го совѣщанія ветеринарныхъ врачей при губернской земской управѣ, бывшаго въ 1899 году.**

Новгородская губернская земская управа, въ отношеніи отъ 21 апрѣля за № 2981, проситъ уѣздную управу доложить очередному уѣздному земскому собранію:

1) проектъ дополненныхъ и измѣненныхъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ и

2) журналъ V совѣщанія ветеринарныхъ врачей при губернской управѣ.

Разсмотрѣвъ означенные документы, уѣздная управа полагала-бы 1) проектъ дополненныхъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ къ предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней домашнихъ животныхъ одобрить и принять къ исполненію и 2) журналы V совѣщанія ветеринарныхъ врачей принять къ свѣдѣнію.

---

*Приложеніе № 30.*
Пост. собр. 30 сент. ст. 5.

**По отношенію Новгородской губернской управы отъ 16 августа 1900 г. за № 6043,—о пересмотрѣ правилъ о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ.**

## Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Г. Новгородскій губернаторъ, при предложеніи отъ 21 февраля с. г. за № 112, препроводилъ въ губернскую управу „Правила о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ“, утвержденныя 30 декабря 1899 г., по соглашенію Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Иностранныхъ Дѣлъ, Путей Сообщенія и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Означенныя правила изданы въ отмѣну правилъ по тому-же предмету 11-го октября 1891 года.

Основаніемъ къ отмѣнѣ правилъ 1891 года, общій характеръ которыхъ былъ ограничительный, и къ изданію новыхъ правилъ, уста-

навливающихъ болѣе свободныя условія передвиженія скота, послужило то обстоятельство, что чумная эпизоотія, въ цѣляхъ борьбы съ которой были изданы правила 1891 г., въ предѣлахъ Европейской Россіи и части Азіятской совершенно прекращена, и съ этой стороны ветеринарному благополучію губерній Европейской Россіи не угрожаетъ никакой опасности.

При дѣйствіи поименованныхъ правилъ 1891 г., условія передвиженія скота въ предѣлахъ Новгородской губерніи определялись особыми мѣстными правилами, утвержденными г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 9-го декабря 1892 г.

Вновь изданныя въ 1899 г. правила содержатъ общія условія передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ въ предѣлахъ Европейской и части Азіятской Россіи, для примѣненія же ихъ въ полномъ объемѣ въ каждой губерніи требуется опредѣлить:

1) трактъ для передвиженія гуртового крупнаго рогатаго скота (§ 2),

2) мѣста выпаса, выкорма и убоя гуртоваго скота (§ 7) и

3) станціи нагрузки и выгрузки передвигаемаго скота.

Всѣ эти условія передвиженія скота устанавливаются по соглашенію г. губернатора съ губернской земской управой.

При обсужденіи изложеннаго вопроса губернская управа пришла къ заключенію, что: 1) нынѣ дѣйствующія мѣстныя правила (1892 г.), объ условіяхъ передвиженія скота въ предѣлахъ Новгородской губерніи подлежатъ полному пересмотру, такъ какъ въ основу общихъ правилъ 1899 г. положенъ иной принципъ, чѣмъ тотъ, который былъ проведенъ въ общихъ правилахъ 1891 г.; 2) для того же, чтобы означенный пересмотръ, при условіи согласованія съ вновь установленными общими правилами (1899 г.), отвѣчалъ въ надлежащей мѣрѣ требованіямъ охраны ветеринарно-санитарнаго благополучія губерніи, необходимо предварительное собраніе, для полнаго освѣщенія вопроса соотвѣтствующихъ свѣдѣній и выясненія цѣлаго ряда мѣстныхъ условій и 3) собраніе такихъ же данныхъ необходимо и для выполненія требованій, установленныхъ пунктами 7 и 8 правилъ 1899 года.

Вмѣстѣ съ тѣмъ губернская управа признала, что вопросы о порядкѣ примѣненія въ предѣлахъ Новгородской губерніи пунктовъ 2, 7 и 8 правилъ 1899 г. должны быть разсмотрѣны земскими собраніями—уѣздными и губернскимъ, въ чомъ, по мнѣнію губернской управы, единственно и заключается гарантія, что выработанныя мѣстныя правила будутъ соотвѣтствовать мѣстнымъ условіямъ и охранять въ необходимой мѣрѣ интересы населенія губерніи.

По симъ соображеніямъ губернская управа пришла къ заключенію, что она не можетъ высказать опредѣленное и окончательное мнѣніе о примѣненіи въ Новгородской губерніи пунктовъ 2, 7 и 8 правилъ 1899 г., впредь до разсмотрѣнія этихъ вопросовъ вышеуказаннымъ порядкомъ, что и было сообщено Новгородскому губернатору представленіемъ отъ 29 февраля с. г. за № 1565.

Вслѣдствіе предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, г. Новгородскій губернаторъ составилъ проектъ мѣстныхъ правилъ и для разсмотрѣнія его пригласилъ въ особое засѣданіе губернскую земскую управу. Губернская управа, оставаясь при ранѣе выраженномъ ею взглядѣ на этотъ предметъ, въ означенномъ засѣданіи приняла участіе при обсужденіи предложеннаго на разсмотрѣніе проекта лишь съ той стороны, насколько составленный проектъ согласованъ съ общими положеніями, установленными правилами 1899 года, а вмѣстѣ съ тѣмъ губернской управой было заявлено, что мѣстныя правила должны быть разсмотрѣны земскими управами и собраніями, послѣ чего и въ зависимости отъ рѣшенія губернскаго собранія правила, составленныя г. губернаторомъ, должны быть пересмотрѣны, хотя бы онѣ и были уже утверждены Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Это заявленіе губернской управы не встрѣтило возраженій со стороны г. губернатора.

Сообщая о вышеизложенномъ, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Боровичскую уѣздную земскую управу внести на разсмотрѣніе ближайшаго очереднаго собранія слѣдующіе вопросы:

1) о трактахъ передвиженія въ предѣлахъ Боровичскаго уѣзда гуртового крупнаго рогатаго скота (§ 2),

2) о мѣстахъ выпаса, выкорма и убоя гуртового скота, прибывающаго въ предѣлы Боровичскаго уѣзда изъ сосѣднихъ или болѣе отдаленныхъ губерній или областей (§ 7) и

3) о станціяхъ и пристаняхъ нагрузки и выгрузки гуртового скота, въ предѣлахъ Боровичскаго уѣзда (§ 8).

О состоявшихся постановленіяхъ уѣзднаго собранія губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную сообщить губернской управѣ, для доклада очередному губернскому земскому собранію.

При семъ прилагается: 5 экземляровъ „Правилъ объ условіяхъ передвиженія крупнаго и мелкаго рогатаго скота и овецъ въ предѣлахъ Новгородской губерніи", утвержденныхъ 9-го декабря 1892 г. и 5 экземляровъ „Правилъ о порядкѣ передвиженія крупнаго и мелкаго рогатаго скота и овецъ въ предѣлахъ Европейской Россіи", утвержденныхъ 11-го октября 1891 года.

Правила о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ въ предѣлахъ Европейской и нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Азіятской Россіи, утвержденныя 30-го декабря 1899 г., напечатаны въ № 6 мъ „Вѣстника Новгородскаго земства" отъ 15 марта 1900 года.

Подписали: за предсѣдателя М. Прокофьевъ. Членъ управы А. Храповицкій. Секретарь Н. Ушаковъ.

## Правила о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ въ предѣлахъ Европейской Россіи.

*(Утверждены 11-го октября 1891 года, по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Государственныхъ Имуществъ, Путей Сообщенія и Финансовъ.*

Передвиженіе рогатаго скота въ губерніяхъ Европейской Россіи должно быть производимо въ 1891 г. [1]) при соблюденіи нижеслѣдующихъ главныхъ условій:

А. Въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской, Вятской, Олонецкой, Костромской, Ярославской, Тверской, Новгородской, С.-Петербургской, Псковской, Витебской, Виленской, Эстляндской, Лифляндской, Курляндской, Ковенской, Гродненской, въ 10 Привислянскихъ, Минской, Могилевской, Смоленской, Калужской, Московской, Тульской, Орловской, Рязанской, Владимірской, Пензенской, Симбирской, Нижегородской, Казанской, Уфимской и Пермской:

1) Впускъ гуртового (торговаго) рогатаго скота въ перечисленныя губерніи изъ прочихъ мѣстностей гономъ воспрещается. Въ замѣнъ сего означенный скотъ долженъ быть привозимъ водяными путями [2]) или же по желѣзнымъ дорогамъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ порядкомъ, указаннымъ статьею 51 общаго устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Примѣчаніе. Гурты которые находились, согласно удостовѣреніямъ ветеринаровъ, на выкормѣ въ мѣстностяхъ, лежащихъ на югъ или востокъ отъ границы, отдѣляющей вышеперечисленныя мѣстности отъ прочихъ губерній Имперіи, могутъ, съ разрѣшенія губернской земской управы, одобреннаго губернаторомъ,

---

[1]) Правила эти остаются въ силѣ и на 1894 годъ, за исключеніемъ губерній и областей, неблагополучныхъ по чумѣ. Передвиженіе скота въ этихъ послѣднихъ мѣстностяхъ и отправка его изъ нихъ дозволяется, впредь до прекращенія чумной эпизоотіи, лишь при соблюденіи особыхъ условій, установленныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а также губернскими и областными властями.

[2]) Временныя правила о надзорѣ за гуртами, перевозимыми на судахъ, см. ниже.

слѣдовать отъ упомянутой линіи по кратчайшимъ трактамъ и притомъ не далѣе, какъ до ближайшихъ бойни, станціи желѣзной дороги, пароходной пристани и съ исключительною цѣлью убоя или нагрузки въ вагоны, баржи, для дальнѣйшаго передвиженія къ мѣстамъ убоя.

2) Владѣльцы означеннаго (ст. 1) скота обязаны имѣть отъ ветеринаровъ—свидѣтельства о томъ, что скотъ сей, при нагрузкѣ его въ вагоны или при осмотрѣ его на ближайшемъ къ мѣсту нагрузки ветеринарномъ пунктѣ, оказался незараженнымъ, а отъ мѣстныхъ полицейскихъ и сельскихъ властей—удостовѣренія, что данный гуртъ или партія вышли изъ пунктовъ, свободныхъ отъ повальныхъ заболѣваній или падежа скота.

3) Выгрузка прибывшаго по желѣзнымъ дорогамъ гуртового скота, предназначеннаго для убоя или выкорма, должна быть производима только на станціяхъ [1]), указанныхъ Министерствомъ Путей Сообщенія, по соглашенію съ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ [2]).

4) Промышленники, привозящіе принадлежащій имъ скотъ съ цѣлью немедленнаго убоя его, могутъ направлять свои гурты безпрепятственно на бойни, находящіяся вблизи мѣстъ выгрузки, при чемъ все время до убоя упомянутый скотъ долженъ находиться подъ непосредственнымъ ветеринарнымъ надзоромъ.

5) Промышленники и другія лица, привозящія свой скотъ для откорма или убоя въ пунктахъ, удаленныхъ отъ мѣстъ выгрузки, должны:

*а)* прогонять скотъ отъ пунктовъ выгрузки до мѣстъ окончательнаго назначенія его лишь по трактамъ, опредѣленнымъ губернскимъ начальствомъ, по соглашенію съ губернскою земскою управою (гдѣ таковая имѣется);

---

[1]) Списокъ станцій см. ниже.

[2]) Впредь до особыхъ распоряженій впускъ гуртового и степного скота въ Смоленскую губернію безусловно воспрещенъ, а въ Новгородскую—разрѣшено привозить сей скотъ исключительно въ Старую-Руссу для немедленнаго убоя.

*б)* откармливать или убивать этотъ скотъ только въ мѣстахъ, уединенныхъ отъ мѣстнаго скота, и при томъ лишь тамъ, гдѣ это дозволено губернскимъ начальствомъ, по соглашенію съ губернскою земскою управою;

*в)* производить обратную нагрузку скота, для дальнѣйшей его перевозки, на ближайшихъ станціяхъ той линіи, по которой онъ прибылъ въ губернію, и ни въ какомъ случаѣ не прогонять гурты отъ одной желѣзнодорожной линіи до другой.

6) Лица, желающія, чтобы на принадлежащихъ имъ земельныхъ участкахъ или заводахъ былъ допускаемъ откормъ прибывшихъ по желѣзнымъ дорогамъ гуртовъ, должны заблаговременно исходатайствовать на то разрѣшеніе губернскаго начальства и губернской земской управы, а также подчиняться всѣмъ дѣйствующимъ уже, равно какъ и имѣющимъ быть установленными, правиламъ по этому предмету.

7) Перегонъ степного скота, предназначеннаго для сельскохозяйственныхъ нуждъ, какъ-то: для работъ, молочныхъ фермъ, на племя и проч., а равно и скота мѣстныхъ породъ, для какихъ бы надобностей онъ ни предназначался,—внутри губерній, а также между сосѣдними губерніями въ мѣстностяхъ, перечисленныхъ въ отдѣлѣ А, совершается, при отсутствіи эпизоотіи, безпрепятственно, тѣмъ не менѣе, не только правительственные, но и земскіе ветеринары имѣютъ право всякое время подвергать подобный скотъ надлежащему осмотру. Владѣльцы означеннаго скота обязаны имѣть отъ подлежащихъ властей свидѣтельства, удостовѣряющія право сихъ лицъ на перегонъ по грунтовымъ трактамъ даннаго количества животныхъ. Засимъ, если мѣстныя губернскія власти или губернская земская управа признаютъ необходимымъ установить, въ объясненномъ отношеніи, какія-либо ограниченія, то должны, по взаимному соглашенію, испросить на то разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Б. Въ губерніяхъ: Бессарабской, Подольской, Волынской, Кіевской, Черниговской, Курской, Воронежской, Тамбовской, Саратовской, Самарской, Херсонской, Таврической, Полтавской, Харьковской, Екатеринославской и Области Войска Донского:

5) Перегонъ скота рабочаго и племенного изъ губерній перечисленныхъ въ отдѣлѣ Б, въ тѣ, которыя поименованы въ отдѣлѣ А, можетъ быть допускаемъ не далѣе смежныхъ губерній, на основаніи правилъ, составляемыхъ губернскимъ начальствомъ, по соглашенію съ губернскою земскою управою (гдѣ таковая существуетъ) и утверждаемыхъ Министерствомъ, при чемъ владѣльцы животныхъ должны быть снабжены свидѣтельствами, упомянутыми въ статьѣ 7 отдѣла А.

Примѣчаніе. Въ случаѣ же необходимости перегнать подобный скотъ чрезъ нѣсколько губерній отдѣла А, скотовладѣльцы обязаны испрашивать на то, чрезъ подлежащихъ властей, разрѣшеніе Министерства.

6) Въ поименованныхъ въ отдѣлѣ Б губерніяхъ передвиженіе крупнаго рогатаго скота изъ сосѣднихъ мѣстностей должно быть производимо порядкомъ, опредѣленнымъ губернскимъ начальствомъ, по соглашенію съ губернскою земскою управою (гдѣ таковая существуетъ), и утвержденнымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

---

*Утверждены г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 9-го декабря 1892 года.*

# ПРАВИЛА

## объ условіяхъ передвиженія крупнаго и мелкаго рогатаго скота и свиней въ предѣлахъ Новгородской губерніи.

1) Впускъ степной породы скота изъ сосѣднихъ губерній, а равно прогонъ его по грунтовымъ дорогамъ воспрещается въ предѣлахъ Новгородской губерніи.

*Примѣчаніе.* Исключеніе изъ этого составляетъ городъ Старая-Русса, куда во время лѣтняго сезона минеральныхъ водъ, разрѣшается доставлять по Николаевской и Новгородской желѣзнымъ дорогамъ степной скотъ, для немедленнаго убоя.

2) Крупный рогатый скотъ мѣстныхъ породъ т. е. такъ называемый русскій и мелкій, могутъ быть впускаемы гономъ изъ губерній Олонецкой, С.-Петербургской, Вологодской, Ярославской, Тверской и Псковской тогда только, когда въ нихъ нѣтъ заразныхъ болѣзней на рогатомъ скотѣ, какъ: чумы, повальнаго воспаленія легкихъ, ящура или рыльно-копытной болѣзни чрезъ слѣдующіе входные пункты:

1. Изъ Олонецкой губерніи по тракту отъ Вытегры по почтовому тракту на сельцо Езуново Кирилловскаго уѣзда, Павшезерскій погостъ, посадъ Крохино, Кирилловъ, Череповецъ и Устюжну, или отъ посада Крохино чрезъ Бѣлозерскъ на Сомину, лежащую на Ярославскомъ трактѣ.

2. Изъ Вологодской губерніи почтовымъ трактомъ отъ Вологды на пограничную деревню Григорьевка Череповецкаго уѣзда, направляясь на деревню Новинка, гдѣ соединяется съ Пошехонскимъ трактомъ и идетъ по почтовому тракту на Череповецъ и Устюжну.

3) Изъ Ярославской и Тверской губерній: а) по почтовому Весьегонско-Ярославскому тракту, по этому тракту скотъ идетъ изъ Ярославля на Рыбинскъ, Мологу и Весьегонскъ, откуда направляется на пограничную деревню Варьяново Устюжнскаго уѣзда, и проходитъ по слѣдующимъ деревнямъ Устюжнскаго уѣзда: Славынево, Рудишкино, Жуково, Зяблиново, Кононово, Соболено и Устюжно;

б) Отъ Пошехонья по тракту на деревни Илишкино Череповецкаго уѣзда, направляется на деревню Новинка, гдѣ соединяется съ Вологодскимъ трактомъ, слѣдуя на Череповецъ и Устюжну, гдѣ соединяется съ Ярославскимъ трактомъ;

в) Краснохолмскій начинается, отъ пограничной деревни Званъ Устюжнскаго уѣзда, направляясь на деревни: Дегтярку, Круглицы, Раменье, Гаьки до города Устюжны. По этому тракту до 1872 г. прогонялся скотъ изъ Кашина и Углича.

Тракты Олонецкій, Вологодскій, Весьегонско-Ярославскій, Пошехонскій и Краснохолмскій соединяются около города Устюжны на лѣвомъ берегу рѣки Мологи и вступаютъ на трактъ Старо-Московскій или Ярослав-

скій, который направляется на Сомину, гдѣ присоединяются проселочные тракты изъ Бѣлозерска и Боровичъ и доходитъ до города Тихвина, откуда раздѣляется на двѣ вѣтви: одна идетъ на Ладогу, а другая—на Чудово, т. е. соединяется съ Московскимъ скотопрогоннымъ трактомъ.

4) Московскій трактъ, (по немъ до 1879 года прогонялся степной скотъ изъ Москвы, а въ настоящее время гонится мѣстной породы скотъ изъ Тверской губерніи, а также изъ уѣздовъ: Валдайскаго, Демянскаго, Старорусскаго, Новгородскаго) начинается отъ села Хотилово Валдайскаго уѣзда, проходитъ чрезъ города: Валдай, Крестцы, Новгородъ, направляясь по Московскому шоссе на С.-Петербургъ. Къ этому тракту присоединяются въ Новгородѣ:

а) Донской трактъ входитъ изъ Осташкова Тверской губерніи около пограничной деревни Васильки Демянскаго уѣзда, направляясь на Молвотицы и Демянскъ, или отъ села Молвотицъ на Висючій Боръ, Рамушево и Старую-Руссу;

б) Холмско-Бѣлорусскій трактъ начинается отъ пограничной деревни Каменка Старорускаго уѣзда, направляясь черезъ деревню Соколье Поддорской волости по почтовому тракту, идущему отъ города Холма Псковской губеніи до Старой Руссы, гдѣ соединившись съ Донскимъ трактомъ доходитъ до деревни Шимскъ Новгородскаго уѣзда, гдѣ еще присоединяются;

в) Псковско-Порхово-Солецкій трактъ, идущій отъ посада Сольцы къ пограничной деревнѣ Егольникъ Новгородскаго уѣзда и соединяются у деревни Шимскъ съ двумя предъидущими трактами, направляясь по Старорусскому шоссе къ Новгороду.

5) Прогоняемые гурты во время передвиженія по губерніи, подвергаются осмотру чрезъ правительственныхъ ветеринаровъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, то чрезъ земскихъ ветеринаровъ, которые при этомъ поступаютъ согласно привиламъ и инструкціямъ преподаннымъ для пунктовыхъ ветеринаровъ. Въ случаѣ обнаруженія болѣзней указанныхъ въ § 2 правилъ, гуртъ задерживается, удаляется въ безопас

пое мѣсто на счетъ владѣльца скота, а входный пунктъ и весь трактъ закрывается впредь до прекращенія болѣзни въ смежной и Новгородской губерніи. Тогда предназначенный къ убою скотъ можетъ слѣдовать только по желѣзной дорогѣ.

6) Все сказанное о гуртовомъ крупномъ скотѣ относится къ партіямъ и отарамъ мелкаго скота.

7) Самовольно открытые тракты скотопромышленниками Псковской и Витебской губерній въ 1890 г., чтобы избѣжать ветеринарно-полицейскихъ осмотровъ скота въ городахъ Старой-Руссѣ и въ Новгородѣ, закрываются навсегда, а именно:

А) По Холмско-Бѣлорусскому тракту отъ деревни Соколье чрезъ деревни Старорусскаго уѣзда: Ямна, Бѣлебелка, Бабьечерная, Красный Лугъ, Быстрый Берегъ, Клебцы, Шилова Гора;

а) Проселочный трактъ отъ Порхова къ пограничной деревнѣ Старорусскаго уѣзда Сосницы, черезъ деревни: Сѣверъ, Сельцо, Должино, Соловьево до деревни Шилова Гора, здѣсь предъидущая и эта дорога соединившись, раздѣляется на вѣтви в. Шилова Гора, Ручьи, Мяково, Сухово Учно, Выбить и Шимскъ, г. Шилова Гора, Казнобицы, Михальково, Горки, Устьцы, Подгощи, Ручьи и Шимскъ;

б) Порхово-Медвѣде-Лугскій трактъ отъ деревни Шимскъ черезъ село Медвѣдь па Феофилову пустынь, а равно черезъ Мшагу на Медвѣдь, Любонецъ и Лугу.

8 Откормка степнаго скота въ смежныхъ уѣздахъ Тверской, Псковской и Ярославской губерніяхъ съ Новгородскою не допускается.

9) Весь скотъ дойдя до Шимска направляться долженъ на городъ Новгородъ, откуда по Московскому скотопрогонному тракту въ С.-Петербургъ.

## Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ, совмѣстно съ г. ветеринарнымъ врачемъ, Г.Г. Весселовскимъ, предложеніе губернской земской управы за № 6043 и

правила о порядкѣ передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ, утвержденныя 30-го декабря 1899 г., уѣздная управа пришла къ слѣдующимъ выводамъ:

I. Тракты, по которымъ производятся передвиженіе гуртовъ скота, въ предѣлахъ Боровичскаго уѣзда, слѣдующіе:

а) изъ Боровичскаго уѣзда въ Сомину—Соминскій земскій трактъ,

б) устюжнскій почтовый, изъ г. Устюжны въ Боровичи и

в) вышневолоцкій земскій, изъ Вышневолоцкаго уѣзда въ Боровичи.

II. Опредѣленныхъ мѣстъ выпаса, выкорма и убоя гуртовъ скота въ уѣздѣ нѣтъ.

Прогоняемые гурты откармливаются по дорогѣ и по пустошамъ, или скотопромышленниками заарендовываются временно пустоши, въ которыхъ кормится скотъ.

III. Станціи нагрузки и выгрузки скота въ предѣлахъ Боровичскаго уѣзда двѣ: Боровичи и Лыкошино (прежняя Валдайка).

По вышесказаннымъ трактамъ прогоняется по уѣзду въ Боровичи скотъ большею частью: 1) мѣстный, 2) изъ смежныхъ уѣздовъ съ Боровичскимъ: Устюжнскаго и Валдайскаго—Новгородской губерніи, Весьегонскаго и Вышневолоцкаго—Тверской губерніи, для мѣстныхъ цѣлей, а также на убой; мясо отправляется въ Петербургъ.

Что касается количества скота, прогоняемаго изъ другихъ уѣздовъ, то оно очень незначительно.

При этомъ управа и ветеринарный врачъ считаютъ необходимымъ, относительно передвиженія крупнаго рогатаго скота и овецъ въ предѣлахъ Боровичскаго уѣзда, высказать слѣдующія соображенія:

А. Впускъ въ Боровичскій уѣздъ скота степной породы—племеннаго, рабочаго и убойнаго, какъ изъ сосѣднихъ, такъ и изъ прочихъ губерній совершенно нежелателенъ и очень опасенъ по причинѣ:

а) заноса въ уѣздъ не только чумы рогатаго скота, но и другихъ—не менѣе опасныхъ заразныхъ болѣзней: повальнаго воспаленія легкихъ рогатаго скота, ящура, туберкулеза, оспы и чесотки овецъ;

б) не представляется необходимости во ввозѣ убойнаго скота, вслѣдствіе очень малой потребности, и даже отсутствія ея, въ такъ называемомъ черкасскомъ мясѣ, въ уѣздѣ, доказательствомъ чему можетъ служить то обстоятельство, что мясо даже вывозится изъ Боровичскаго уѣзда въ Петербургъ.

Б. Скотъ мѣстныхъ породъ, такъ называемый русскій и мелкій, можетъ быть впускаемъ гономъ въ Боровичскій уѣздъ изъ губерній: Олонецкой, Петербургской, Ярославской, Тверской и Псковской только тогда, когда въ нихъ нѣтъ заразныхъ болѣзней: чумы рогатаго скота, ящура, туберкулеза, сибирской язвы, оспы и чесотки овецъ, по трактамъ и по желѣзной дорогѣ, согласно правилъ, утвержденныхъ 9-го декабря 1892 года, измѣненіе коихъ нежелательно.—При этомъ необходимо и очень важно въ ветеринарномъ отношеніи, чтобы желѣзнодорожная администрація станцій Боровичи и Лыкошино (Валдайка) непремѣнно сообщала ветеринарному врачу о времени выгрузки прибывшаго изъ другихъ губерній и уѣздовъ скота, дабы онъ могъ принимать мѣрѣ къ урегулированію передвиженія скота, а также слѣдить за скотомъ, вступающимъ въ предѣлы Боровичскаго уѣзда.

Докладывая изложенное на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управѣ имѣетъ честь испрашивать его заключенія по объясненнымъ обстоятельствамъ.

---

*Приложеніе № 31.*
Пост. собр. 2-го окт., утр. зас., ст. 16.

# ПРОТОКОЛЪ

## засѣданія Боровичской уѣздной санитарной коммиссіи 1-го августа 1900 года.

Присутствовали: Председатель уѣздной земской управы, М. П. Толкачевъ, члены управы, Н. А. Висленевъ и Е. А. Шаверновскій; предводитель дворянства П. П. Аничковъ; врачи: А. Э. Форкампфъ, В. В. Цырскій, С. Н. Любимовъ, І. Г. Сокелъ и М. А. Шебановъ.

1) По предложенному эпидемическимъ врачемъ Новгородскаго губернскаго земства вопросу, какія мѣстности и по какимъ причинамъ не могутъ пользоваться медицинскою помощью въ достаточныхъ размѣрахъ, коммиссія **постановила**: просить участковыхъ врачей уѣзда доставить врачу М. А. Шебанову просимыя свѣдѣнія въ возможно непродолжительномъ времени.

2) По предложенному врачемъ М. А. Шебановымъ вопросу о необходимости устройства при городскомъ баракѣ для острозаразныхъ больныхъ дезинфекціонной камеры, коммиссія **постановила**: признать устройство дезинфекціонной камеры при городскомъ баракѣ необходимымъ и объ ассигнованіи необходимой на устройство этой камеры суммы ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ—одновременно съ ходатайствомъ объ ассигнованіи суммы на окончательное устройство барака для острозаразныхъ больныхъ, въ г. Боровичахъ.

3) При разсмотрѣніи затѣмъ вопроса о формѣ книги для веденія записи о больныхъ сифилисомъ, коммиссія большинствомъ голосовъ (7 противъ 2) **постановила**: принять форму книги предложенную

врачемъ Коварскимъ и приложенную при отношеніи управы врачамъ отъ 9 іюня с. г. № 2116.

4) По предложенному врачемъ І. Г. Соколъ вопросу объ исключеніи изъ числа сифилитиковъ выздоровѣвшихъ сифилитиковъ, коммиссія **постановила**: предоставить рѣшеніе означеннаго вопроса всецѣло на усмотрѣніе участковыхъ врачей.

5) Обсуждая затѣмъ ходатайство врача І. Г. Сокола о назначеніи вознагражденія оспопрививательницѣ—самоучкѣ повитухѣ Евдокіи Елисѣевой, коммиссія **постановила**: означенное ходатайство отклонить, такъ какъ удовлетвореніе означеннаго ходатайства послужило бы поводомъ ко многимъ другимъ ходатайствамъ подобнаго же рода, а послѣднее было бы сопряжено со значительными расходами для земства.

6) По предложенію врача І. Г. Сокола коммиссія **постановила**: прежніе бланки годовыхъ отчетныхъ вѣдомостей отмѣнить, замѣняя ихъ бланками, введенными въ текущемъ году врачебнымъ отдѣленіемъ (табл. лит. А).

7) Затѣмъ г. членомъ управы Н. А. Вяслепевымъ, во исполненіе постановленія земскаго собранія сессіи 1899 года по вопросу о порядкѣ довольствія больныхъ пищею хозяйственнымъ способомъ, предложена коммиссіи на обсужденіе вновь выработанная раскладка продуктовъ, входящихъ въ больничныя порціи съ измѣненіями въ количествѣ продуктовъ соотвѣтственно числу порцій.—Коммиссія, признавая прежнюю раскладку вполнѣ удовлетворяющею назначенію какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи продуктовъ, входящихъ въ порціи, **постановила**: предложенную на разсмотрѣніе коммиссіи раскладку предложить врачамъ ввести, въ видѣ опыта, въ завѣдуемыхъ ими больницахъ и затѣмъ дать свое заключеніе о пригодности введенія означенной раскладки въ больницѣ и достаточности количества продуктовъ. Подлинный за подписомъ г.г. присутствовавшихъ.

---

*Приложеніе № 32.*
Пост. собр., 2 окт., веч. зас., ст. 17.

**О вознагражденіи д-ра Сокола по завѣдыванію Мошенскою больницею въ 1889 году.**

Вслѣдствіе заявленія врача Никифоровской земской больницы, Іосифа Гавриловича Соколъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что 21-го сентября 1889 года, ст. 14-я, земское собраніе слушало заявленіе врача Сокола о вознагражденіи его за выѣзды въ Мошенскую больницу во время болѣзни врача Агалина и послѣ, до приглашенія въ больницу новаго врача. Согласно мнѣнію коммиссіи собраніе **постановило:** „выдать врачу Соколу 125 р., оставшееся по Мошенской больницѣ жалованье, не выданное за смертію доктора Агалина и до поступленія на службу приглашеннаго управою врача".

Такъ какъ деньги эти зачтены остаткомъ по смѣтѣ, то управа и полагала бы выдать врачу І. Г. Соколу 125 р. изъ запасной суммы, ассигнованной на 1900 годъ.

---

*Приложеніе № 33.*
Пост. собр. 2 окт., утр. засѣд., ст. 14.

**По вопросу, возбужденному губернскою земскою управою, объ употребленіи остатковъ отъ содержанія шоссе на устройство новыхъ подъѣздныхъ путей, (отношеніе отъ 23 марта 1900 г. № 2378/188).**

Губернское земское собраніе очередной сессіи 1899 года въ засѣданіи своемъ 25 января 1900 г., ст. 8-я, по разсмотрѣніи доклада губернской управы о шоссейныхъ дорогахъ и обсужденіи вопроса по

составленію сѣти подъѣздныхъ путей, подлежащихъ устройству за счетъ остатковъ отъ содержанія казенныхъ шоссейныхъ дорогъ, на основаніи данныхъ, изложенныхъ въ ходатайствахъ уѣздныхъ земскихъ собраній послѣдней очередной сессіи, между прочимъ, **постановило:** п. 1) полученное сбереженіе въ 1897 и 1898 годахъ, въ размѣрѣ 38672 р. 06 коп., признать остаткомъ, подлежащимъ, согласно 26 ст. Пол. о распорядительно хозяйственномъ завѣдываніи земствомъ шоссейными дорогами на постройку новыхъ подъѣздныхъ путей къ торгово-промышленнымъ пунктамъ, рѣчнымъ пристанямъ и желѣзнодорожнымъ станціямъ и на улучшеніе участковъ грунтовыхъ дорогъ, имѣющихъ промышленное значеніе; п. 4) поручить губернской управѣ, на основаніи постановленныхъ уѣздныхъ собраній и тѣхъ данныхъ, какія возможно будетъ получить путемъ изслѣдованій трактовъ, составить обще-губернскую сѣть подъѣздныхъ путей, подлежащихъ устройству за счетъ остатковъ отъ содержанія шоссейныхъ дорогъ (§§ 26 и 28 Полож.) и вопросъ этотъ, въ окончательно разработанномъ видѣ, представить будущему губернскому собранію; при чемъ, при разработкѣ этого вопроса, предложить губернской управѣ неотступно руководствоваться нижеслѣдующими основаніями: 1) всѣ требованія Положенія должны быть соблюдены; 2) очереди постройки должны быть назначены такъ, чтобы поставляемые на болѣе раннюю очередь служили большаго района наиболѣе отдаленнаго отъ своего экономическаго центра и наименѣе обслуженнаго желѣзнодорожными и водными путями, ибо, очевидно, приведеніе такихъ путей въ соотвѣтствующій размѣрамъ движенія порядокъ вызывало-бы непосильныя для средствъ уѣзднаго земства затраты, а потому обращеніе къ оному источнику расходовъ является безусловно необходимымъ. Настоящее постановленіе губернскимъ собраніемъ было дополнено, по предложенію предсѣдателя собранія, состоявшимся 27 января постановленіемъ, ст. 5, слѣдующаго содержанія: признать, что остатки отъ содержанія губернскимъ земствомъ шоссейныхъ дорогъ могутъ быть расходуемы лишь на первоначальныя сооруженія, а отнюдь не на ремонтъ, каковой долженъ быть всецѣло принятъ на счетъ уѣздныхъ земствъ, и поручить управѣ сообщить о настоящемъ постановленіи уѣзднымъ управамъ для доклада подлежащимъ уѣзднымъ собраніямъ будущей очередной сессіи, дабы

послѣднія имѣли означенное условіе въ виду при своихъ ходатайствахъ объ устройствѣ дорожныхъ сооруженій за счетъ остатковъ шоссейнаго капитала.

Сообщая о вышеизложенныхъ постановленіяхъ губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную управу: 1) сообщить губернской управѣ свѣдѣнія о трактахъ, которые могутъ быть отнесены на первую очередь изъ трактовъ, намѣченныхъ постановленіемъ очередного уѣзднаго земскаго собранія минувшаго 1899 г., къ постройкѣ за счетъ шоссейныхъ остатковъ, принимая въ соображеніе постановленное выше условіе относительно послѣдующаго содержанія отстроенныхъ трактовъ за счетъ уѣзднаго земства и 2) доложить очередному уѣздному земскому собранію текущаго 1900 года на обсужденіе постановленія губернскаго собранія отъ 27 января, ст. 5, изложенное выше, относительно принятія уѣздными земствами послѣдующаго содержанія и ремонта на счетъ уѣздныхъ земскихъ средствъ трактовъ, отстроенныхъ за счетъ шоссейныхъ остатковъ и таковое постановленіе своевременно препроводить въ губернскую управу.

Въ виду того, что губернское собраніе поручило губернской управѣ въ настоящемъ году произвести изысканіе и составить проекты трактовъ, намѣченныхъ уѣздными собраніями къ исправленію за счетъ шоссейныхъ остатковъ, то, дабы не откладывать дѣла, губернская управа покорнѣйше проситъ уѣздную сообщить, предполагаетъ ли уѣздная управа предложить уѣздному собранію принять условія ремонта вновь устраиваемыхъ трактовъ, изложенныя въ постановленіи губернскаго собранія 27 января ст. 5. Въ утвердительномъ случаѣ губернскою управою будетъ произведено изысканіе трактовъ, намѣченныхъ уѣзднымъ земствомъ, конечно, при томъ условіи, если тракты эти, по своимъ экономическимъ условіямъ, удовлетворяютъ очереди, установленной губернскимъ собраніемъ, и въ предѣлахъ техническихъ силъ губернской управы. (Слѣдуютъ подписи).

## Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ отношеніе губернской земской управы отъ 23 марта с. г. за № 2378 о постановленіи губернскаго земскаго собранія 25 января 1899 г. о постройкѣ новыхъ подъѣздныхъ путей къ торговымъ и промышленнымъ пунктамъ, рѣчнымъ пристанямъ и желѣзнодорожнымъ станціямъ, за счетъ остатковъ, полученнаго сбереженія въ 1897 и въ 1898 годахъ, въ размѣрѣ 38672 р. 06 коп., и чтобы на первую очередь поставить пути большаго района и наиболѣе отдаленнаго отъ своего экономическаго центра и наименѣе обслуженнаго желѣзнодорожными и водными путями, уѣздная управа полагаетъ, что. такъ какъ Левочская волость лежитъ въ болѣе отдаленныхъ мѣстностяхъ отъ экономическаго центра, устройство подъѣздныхъ путей необходимо назначить на первую очередь слѣдующіе: отъ дер. Комарово—с. Раменье—д. Горка—с. Левоча—с. Емельяновское—д. Сухолжино—д. Овинецъ—д. Гринева Гора—д. Левочка—д. Гусево—с. Надеждино—д. Серпино, с. Космынка—д. Горка—с. Фатьяново—пог. Мошенское—д. Горохово—д. Ласиха—ус. Жуково—д. Никифорово—ус. Дмитріево—д. Пилигино и село большіе Меглецы; через послѣднее селеніе проходитъ устюжскій трактъ къ городу Боровичамъ.

---

*Приложеніе № 34.*
Пост. собр. 2-го окт. утр. засѣд. ст. 15.

**По отношенію губернской земской управы отъ 12 февраля 1900 года за № 1133/76, относительно завѣдыванія работами за счетъ дорожнаго капитала.**

## Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Губернское собраніе минувшей сессіи 1899 г., разсмотрѣвъ докладъ губернской управы и коммиссіи о расходахъ изъ дорожнаго капитала, сдѣлало 27 января текущаго года слѣдующее постановленіе: ст. 6-я,

п. 1-й. храненіе суммъ дорожнаго капитала сосредоточить въ депозитѣ губернской управѣ, изъ котораго предоставить уѣзднымъ управамъ въ предѣлахъ открываемыхъ, по мѣрѣ производства утвержденныхъ работъ, кредитовъ, дѣлать выдачи прямымъ кредиторамъ или путемъ авансовъ, размѣромъ не свыше 1000 р. по каждому уѣзду; 2-е) установить слѣдующія правила счетоводства дорожнаго капитала: а) счетъ дорожнаго капитала долженъ заключать въ себѣ: на правой сторонѣ количество недоимокъ на отчетный годъ и окладъ отчетнаго года, на лѣвой—что перечислено въ губернскій депозитъ и сколько осталось въ недоплатѣ на слѣдующій годъ; б) въ счетъ расходовъ по спеціальному дорожному капиталу на лѣвой сторонѣ должны записываться расходы отчетнаго года и долги, подлежащіе выдачѣ въ слѣдующемъ году, а на правой—долги, не выданные за минувшій годъ, счетъ исполненныхъ работъ и выдачи въ счетъ слѣдующаго года. Ст. 7 я, п. 1-й) ассигновать Боровичскому уѣзду изъ спеціальнаго дорожнаго капитала, согласно даннаго губернскою управою заключенія, на дорожныя работы въ 1900 году предполагаемую губернскою управою сумму—13472 р. съ тѣмъ, чтобы въ ассигнуемой суммѣ заключались расходы *по найму постояннаго техника* въ (каждомъ) *уѣздѣ* и чтобы отчетность по немъ была представлена, согласно основаній, указываемыхъ коммиссіею, а равно, чтобы наличность капитала по уѣзду позволила отчислить опредѣленную сумму; 2) вопросъ объ устройствѣ между уѣздныхъ трактовъ распоряженіемъ губернскаго земства, согласно мнѣній большинства уѣздныхъ земскихъ собраній, закрыть; 4) поручить губернской управѣ удостовѣряться въ технической правильности произведенныхъ и производимыхъ по утвержденной смѣтѣ работъ, для чего необходимо предъ окончаніемъ строительнаго періода губернской управѣ командировать своихъ уполномоченныхъ для осмотра этихъ работъ и представленія губернской управѣ своего заключенія. Командируемыя лица не должны, однако, имѣть права вмѣшиваться въ какія либо распоряженія уѣздныхъ управъ или лицъ, которымъ эти послѣднія поручатъ исполненіе работъ, а техническіе совѣты и указанія должны давать лишь по желанію, выраженному уѣздными земствами; 5) указать губернской и уѣзднымъ земскимъ управамъ на

будущее время неизмѣнно руководствоваться какъ при составленіи смѣтъ на работы изъ дорожнаго капитала, такъ и при отчетности по нимъ новыми основаніями, указанными коммиссіею въ ея докладѣ, при чемъ губернская управа должна доложить будущему губернскому собранію результаты осмотра, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, произведенныхъ уже и производимыхъ въ 1900 году изъ дорожнаго капитала работъ; 7) въ виду возникшаго въ коммиссіи вопроса, не предпочтительнѣе ли было бы вообще передать таковое завѣдываніе работами, производимыми на дорожный капиталъ, губернской управѣ при условіи, что выборъ на данный годъ работъ принадлежитъ уѣздному земскому собранію, за которымъ должно остаться и одобреніе проэктируемыхъ смѣтъ, поручить губернской управѣ предложить этотъ вопросъ на обсужденіе очередныхъ этого года уѣздныхъ земскихъ собраній, заключенія которыхъ и доложить будущему губернскому земскому собранію.

На основаніи изложеннаго и руководствуясь § 7 9 инструкціи о расходахъ дорожнаго капитала, губернская управа покорнѣйше проситъ уѣздную сообщить губернской управѣ, какія именно работы будутъ производиться въ текущемъ 1900 году, на какихъ трактахъ и въ какой постепенности онѣ будутъ исполняться. По полученіи этихъ свѣдѣній губернскою управою будетъ открытъ уѣзду кредитъ на дорожныя работы изъ губернскаго депозита, согласно приведеннаго постановленія губернскаго собранія.

Постановленіе губернскаго собранія о приглашеніи уѣздами постоянныхъ техниковъ, губернская управа считаетъ обязательнымъ какъ для уѣздовъ, получившихъ пособіе на дорожныя работы изъ дорожнаго капитала на текущій годъ, такъ и для тѣхъ уѣздовъ, кои будутъ работать на ассигновки прежнихъ лѣтъ.

Независимо сего, губернская управа покорнѣйше проситъ уѣздную, возбужденный губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ, подробно изложенный въ п. 7, о передачѣ губернской управѣ завѣдыванія работами, производимыми на дорожный капиталъ, предложить на обсужденіе очереднаго уѣзднаго собранія текущаго года, заключеніе кото-

раго сообщить губернской управѣ для доклада будущему очередному губернскому земскому собранію. При семъ прилагается въ 2-хъ экземплярахъ подробный счетъ суммъ дорожнаго капитала Боровичскаго уѣзда, данными для составленія котораго служили печатные отчеты Боровичской управы за 1897 и 1898 г.г. и свѣдѣнія, сообщенныя уѣздною управою для представленія г. губернатору о расходахъ изъ дорожнаго капитала въ теченіи 1899 г. по 1-е января 1900 года.

Причитающаяся по сему счету уѣзду сумма 1015 р. 14 коп. вмѣстѣ съ симъ перечисляется въ уѣздный депозитъ.

Второй экземпляръ счета дорожнаго капитала губернская управа проситъ уѣздную удостовѣрить подписью и возвратить въ губернскую управу. Подписали: Завѣдующій дорожнымъ отдѣломъ членъ управы С. Пузино. Дѣлопроизводитель Т. Добряковъ.

## Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ настоящее отношеніе, управа склоняется къ тому мнѣнію, чтобы завѣдываніе расходами изъ дорожнаго капитала по уѣздамъ Новгородской губерніи оставить въ распоряженіе уѣзднаго земства, такъ какъ въ настоящее время имѣется техническій надзоръ отъ губернскаго земства и нынѣшнимъ лѣтомъ былъ инженеръ и осматривалъ дорожныя сооруженія, произведенныя Боровичскимъ земствомъ.

*Приложеніе № 35.*
Пост. собр. 1-го окт., 1900 г. ст. 2.

## О наймѣ помѣщенія для Шедомицкой земской школы.

Очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 6-го октября 1899 года, выслушавъ докладъ члена училищнаго совѣта А. А. Зотова, о результатахъ произведенной имъ ревизіи школъ: Шедомицкой, Медвѣдковской, Тремовской, Кончанской и Любонской, между прочимъ, **постановило:** поручить управѣ въ отношеніи Шедомицкой школы войти въ соглашеніе съ мѣстнымъ церковно-приходскимъ попечительствомъ о заарендованіи школьнаго зданія на болѣе продолжительный срокъ и упорядочить вопросъ въ отношеніи топки.

Постановленіе это сообщено было управою Шедомицкому церковно-приходскому попечительству отъ 2-го декабря 1899 года за № 3001 и подтверждено отъ 4 го іюля сего года за № 2325.

Въ полученномъ 27 го іюля письменномъ заявленіи предсѣдатель шедомицкаго церковно-приходскаго попечительства, священникъ села Шедомицъ Іоаннъ Мудролюбовъ, излагаетъ нижеслѣдующее:

„Шедомицкое церковно-приходское попечительство поручило ему увѣдомить земскую управу о его согласіи на заарендованіе принадлежащаго попечительству дома для помѣщенія Шедомицкой земской школы на болѣе продолжительный чѣмъ одинъ годъ срокъ. При этомъ, имѣя въ виду, что домъ ежегодно требуетъ какого либо ремонта, напр. въ нынѣшнемъ году производится обшивка дома, въ будущемъ году должна производиться окраска оконъ и дверей, а потомъ ремонтъ печей, и что лѣсной матеріалъ и рабочія руки, а равно дрова и прислуга съ каждымъ годомъ дорожаютъ, попечительство заявляетъ, что оно не имѣетъ возможности заарендовать домъ по той цѣнѣ, какую оно отъ земской управы получало до сихъ поръ — 125 р. Попечительство согласно заарендовать помѣщеніе для школы на 5 лѣтъ

по 170 р. и на 10 лѣтъ по 200 р. въ годъ съ отопленіемъ и прислугою. Относительно топки печей въ помѣщеніи школьномъ попечительство поручило ему доложить земской управѣ, что, какъ въ прошедшемъ учебномъ году, такъ и на будущее время для отопленія Шедомицкой земской школы приготовляется дровяникъ съ сухими березовыми дровами и учителю предоставляется право приказанія топить ежедневно столько печей, сколько онъ находитъ нужнымъ".

Разсмотрѣвъ означенное заявленіе г. предсѣдателя попечительства, священника Мудролюбова, уѣздная управа находитъ:

1) что въ настоящее время прислуга дѣйствительно вздорожала и дрова поднялись значительно въ цѣнѣ;

2) что кромѣ дома церковно-приходскаго попечительства, занимаемаго земскою школою, нѣтъ другихъ квартиръ ни въ селѣ Шедомицахъ, ни въ другихъ окрестныхъ деревняхъ. Вопросъ объ этомъ возбуждался въ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи 12 октября 1893 года и въ 1894 году 25-го сентября управою былъ представленъ собранію докладъ о начатой шедомицкимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ постройкѣ новаго зданія для училища на средства прихожанъ и попечительства при помощи частной благотворительности и собраніемъ, съ своей стороны, было ассигновано въ пособіе 400 р., которыми попечительство впослѣдствіи не воспользовалось;

3) переводъ Шедомицкой школы въ другое ближайшее селеніе, какъ выше сказано, немыслимъ за неимѣніемъ подходящихъ помѣщеній. А потому управа полагала бы — согласиться на предложеніе Шедомицкаго церковно-приходскаго попечительства — заключить съ нимъ условіе на 5 лѣтъ, съ платою по 170 руб. въ годъ съ отопленіемъ и прислугою, съ тѣмъ, что бы ремонтъ училища, если таковой понадобится, по усмотрѣнію управы, былъ производимъ попечительствомъ и чтобы учителю предоставлено было право приказанія топить ежедневно столько печей, сколько онъ находитъ нужнымъ, о чемъ упоминаетъ въ своемъ заявленіи и само попечительство; добавочные 45 руб. внести также въ смѣту.

Докладывая о вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его разрѣшенія заключить условіе съ шедомицкимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ объ арендованіи занимаемаго земскою школою зданія на 5 лѣтъ, съ платою по 170 руб. въ годъ, вмѣсто 125 р. и дополнительные 45 р. внести въ смѣту.

*Приложеніе № 36.*
Пост. собр. 1 окт., ст. 3.

## Объ ассигнованіи отъ земства пособія на открытіе безплатной народной библіотеки—читальни въ селѣ Кончанскомъ, въ память генералиссимуса князя Суворова

При открытіи въ маѣ мѣсяцѣ, во вновь выстроенномъ земскомъ зданіи, Кончанскаго земскаго училища, въ память генералиссимуса князя Суворова, собрано 127 руб. на учрежденіе при училищѣ въ память того-же свѣтлѣйшаго князя Суворова безплатной народной библіотеки-читальни.

По постановленію губернскаго земскаго собранія, при учрежденіи народной библіотеки, стоимостью не ниже 250 р., губернское земство дастъ пособіе въ половинномъ размѣрѣ, т. е. 125 р.

На запросъ управы, можетъ ли Кончанская библіотека получить пособіе, губернская управа отъ 14 августа за № 6025 увѣдомила, что библіотека эта можетъ получить пособіе изъ суммъ губернскаго земства, въ размѣрѣ 125 р., лишь въ томъ случаѣ, если она будетъ народною. Кончанская библіотека открывается въ школѣ, а согласно разъясненію Сената отъ 18 января 1894 г. и циркуляра Главнаго Управленія по дѣламъ печати отъ 11-го ноября 1895 г. публичныя библіотеки могутъ открываться при школахъ лишь подъ тѣмъ непре-

мѣннымъ условіемъ, что онѣ должны находиться въ отдѣльныхъ отъ классныхъ комнатъ помѣщеніяхъ и не соединяться съ ученическими библіотеками. При несоблюденіи же этихъ правилъ библіотеки считаются не публичными, а школьными, разрѣшаются не губернаторомъ, а Министромъ Народнаго Просвѣщенія и выборъ книгъ для нихъ подлежитъ усмотрѣнію учебнаго начальства, а не учредителямъ. Если условія эти будутъ соблюдены и въ Кончанской школѣ будетъ разрѣшена г. грбернаторомъ народная библіотека, то ей можетъ быть оказано пособіе изъ суммъ губернскаго земства, согласно правилъ 1900 года.

Такъ какъ при Кончанской школѣ нѣтъ отдѣльнаго помѣщенія, то управа полагала бы 1) для народной библіотеки въ селѣ Кончанскомъ нанять отдѣльное помѣщеніе; 2) библіотеку наименовать „Суворовскою“, испросивъ на это разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ; 3) ассигновать на библіотеку, по примѣру существующихъ библіотекъ, 60 р. на библіотекаря, 25 р. на книги и 60 руб. на квартиру и шкафъ, **итого 145 р.**

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его разрѣшенія:

1) угодно ли ему открыть въ селѣ Кончанскомъ безплатную народную библіотеку—читальню, наименовавъ Суворовскою и испросивъ на это надлежащее разрѣшеніе и

2) угодно ли ему ассигновать на жалованье библіотекарю, книги и квартиру 145 руб.

---

*Приложеніе № 37.*
Пост. собр. 1 окт. ст. 4.

**По ходатайству председателя Боровичскаго церковно приходскаго попечительства, Н. Н. Мухина, о пособіи отъ земства на постройку дома для церковно-приходской школы въ г. Боровичахъ.**

## Въ боровичскую уѣздную земскую управу.

Съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ 1897 году въ г. Боровичахъ открыта Боровичскимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ Троицкая церковно-приходская школа помѣщающаяся въ наемномъ домѣ.

Увеличивающееся изъ года въ годъ число учащихся, въ истекшемъ учебномъ году ихъ было 145 чел., ставитъ попечительство въ крайне затруднительное положеніе въ отношеніи пріисканія, соотвѣтствующей количеству учащихся, квартиры, каковой въ городѣ вовсе нѣтъ.

Въ виду ожидаемаго наплыва еще большаго числа учащихся и озабочиваясь предоставленіемъ всѣмъ желающимъ свободнаго доступа къ грамотѣ, я, какъ председатель попечительства, призналъ единственнымъ выходомъ изъ затруднительнаго положенія въ отношеніи квартиры, построить собственный домъ для школы. Для изысканія на сей предметъ средствъ я обратился съ просьбами къ епархіальному начальству, городской думѣ, къ разнымъ частнымъ лицамъ, исходатайствовалъ разрѣшеніе сбора въ кружку въ церкви и среди городского населенія.

Городская дума ассигновала 100 р. ежегодно, 300 р. единовременно и кромѣ того отвела подъ школу два большихъ цѣнныхъ участка земли.

Духовенство уступило, для надобностей школы, 3 десятины церковной, удобной, цѣнной земли.

Епархіальное начальство отпустило въ 1900 году 1500 р. и предполагаетъ отпустить въ 1901 г. 3000 рублей.

Въ виду этого, съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго Θеогноста, архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, я приступилъ къ постройкѣ большого, каменнаго, двухъэтажнаго дома, длиною 17 саж., шириною 6 саж. и высотою 5 саж., на 300 учащихся, въ которомъ будетъ помѣщаться школа и церковь.

По окончаніи постройки попечительство предполагаетъ сейчасъ-же приступить къ постройкѣ ремесленныхъ классовъ.

А такъ какъ перечисленныхъ мною средствъ далеко недостаточно для окончанія постройки дома, между тѣмъ изъ числа 145 человѣкъ, посѣщающихъ школу, насчитывается 48 крестьянскихъ мальчиковъ, 29 крестьянскихъ дѣвочекъ, а всего 77 человѣкъ, то и имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу ходатайствовать передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, не признаетъ ли оно возможнымъ оказать постоянное пособіе на вышесказанную школу, по вниманію къ тому, что открытіе земской школы для 77 крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ вызвало бы со стороны земства значительные ежегодные расходы. Іюля 12 дня 1900 года.

Предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства Николай Мухинъ.

## Свѣдѣнія о числѣ учащихся.

Въ 1899—1900 учебномъ году всѣхъ учащихся въ Боровичской Троицкой церковно-приходской школѣ, пользующихся безплатно ученьемъ и всѣми учебными пособіями, состоитъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| мѣщанъ: мальчиковъ | 43 | 66 | 145 |
| „ дѣвочекъ | 23 | | |
| духовныхъ мальчиковъ | 2 | | |
| крестьянъ „ | 48 | 77 | |
| „ дѣвочекъ | 29 | | |

Въ 1900—1901 учебномъ году въ Боровичской Троицкой церковно-приходской школѣ обучаются:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Всего | мальчиковъ | 103 | 170 |
| | дѣвочекъ | 67 | |
| Изъ нихъ крестьянъ | мальчиковъ | 69 | 107 |
| „ | дѣвочекъ | 38 | |
| „ мѣщанъ | мальчиковъ | 34 | 63 |
| | дѣвочекъ | 29 | |

По случаю тѣснаго помѣщенія не принято 12.

## Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ настоящее прошеніе предсѣдателя Боровичскаго церковно-приходскаго попечительства, Николая Никифоровича Мухина и принимая во вниманіе, что въ церковно-приходской школѣ дѣйствительно обучается 48 крестьянскихъ мальчиковъ и 29 крестьянскихъ дѣвочекъ, итого 77 человѣкъ, и что сооружаемое для школы грамадное, каменное, двухъэтажное зданіе вызываетъ значительные расходы, уѣздная управа полагала бы справедливымъ придти на помощь попечительству, ассигновавъ отъ земства на эту школу ежегодное пособіе по 100 р.

Докладывая вышеизложенное на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его разрѣшенія—угодно ли ему ассиговать изъ суммъ земства на содержаніе Троицкой церковно-приходской школы въ г. Боровичахъ ежегодно 100 рублей.

*Приложеніе № 38.*
Пост. собр. 1 окт. ст. 5.

**По ходатайству Краснянскаго церковно-приходскаго попечительства о пособіи отъ земства на ремонтъ зданія, гдѣ помѣщается земская школа.**

## Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

При посѣщеніи Краснянскаго земскаго училища мѣстнымъ земскимъ врачемъ І. Г. Соколъ, найдены въ означенномъ училищѣ слѣдующія неудобства для здоровья учащихся.

Помѣщеніе училища довольно холодное, нѣкоторыя рамы ветхи, вентиляціи въ училище нѣтъ ни какой, входныя двери съ улицы въ училище ветхи; желательно было бы, чтобы учащіяся раздѣвались въ корридорѣ, для чего слѣдовало бы сдѣлать оный теплымъ.

Мѣстное приходское попечителство, озабочиваясь устраненіемъ вышеупомянутыхъ недостатковъ въ выстроенномъ имъ зданіи, въ текущемъ 1900 году обшило тесомъ наружныя стѣны училища, предварительно проконопативъ стѣны, пристроило крыльцо, устроило крѣпкую наружную дверь, фундаментъ зданія обмазанъ известкою.

По осмотрѣ училищнаго помѣщенія, требуется еще произвести слѣдующій ремонтъ: въ самомъ школьномъ помѣщеніи надобно замѣнить двѣ ветхія лѣтнія рамы новыми, вставить въ разныхъ рамахъ пять небольшихъ листовъ стеколъ, въ двухъ рамахъ для вентиляціи сдѣлать въ коробкахъ форточки, выбѣлить всѣ семь рамъ какъ лѣтнія, такъ и зимнія. Чтобы сдѣлать корридоръ полутеплымъ для раздѣванья верхняго платья учащихся, для этого нужно въ корридорѣ поставить голландскую печку, сдѣлать въ окнѣ зимнюю раму, потолокъ сколотить и залить известкой, для входа на чердакъ устроить люкъ на петляхъ; для всего означеннаго ремонта требуется употребить около 30 р.

Въ настоящее время приходское попечительство, израсходовавъ всѣ наличныя средства на обшивку стѣнъ школы, покорнѣйше проситъ Боровичскую уѣздную земскую управу исходатайствовать предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ 30 руб. на означенный ремонтъ, такъ какъ Краснянское земское училище ежегодно безплатно пользуется квартирнымъ помѣщеніемъ и отопленіемъ. Предсѣдатель приходскаго попечительства священникъ Краснянской церкви Арсеній Бобровъ.

## Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ означенное заявленіе г. предсѣдателя Краснянскаго церковно-приходскаго попечительства, священника Боброва, уѣздная управа находитъ, что перечисленный ремонтъ дѣйствительно вызывается необходимостью и что Краснянская земская школа издавна помѣщается въ зданіи церковно-приходскаго попечительства почти даромъ, вносится въ смѣту на квартиру школы 15 р. въ годъ,—такая ничтожная сумма, которая не достаточна на наемъ школьной прислуги, а потому и полагала бы ассигновать отъ земства просимые попечительствомъ 30 р. на указанный выше ремонтъ, на что и имѣетъ честь испрашивать разрѣшеніе очередного уѣзднаго земскаго собранія.

---

*Приложеніе № 39.*
Пост. собр. 1 окт., ст. 6.

## Объ учрежденіи при управѣ книжнаго склада.

Уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что она признала полезнымъ учрежденіе при управѣ книжнаго склада съ правомъ розничной продажи книгъ и канцелярскихъ принадлежностей, испросила на это разрѣшеніе г. Новгородскаго губернатора, коимъ отвѣтственнымъ лицомъ по завѣдыванію складомъ допу-

щена г-жа Ольга Васильевна Кудрявцева. Складъ будетъ помѣщаться въ земской библіотекѣ и всѣ операціи будутъ производиться на открытый губернскимъ земствомъ кредитъ, въ размѣрѣ 500 рублей.

---

*Приложеніе № 40.*
Пост. собр. 1-го окт., ст. 7.

**По отношенію Новгородской губернской земской управы отъ 31-го Іюля за № 5646 и по отчету г. инспектора народныхъ училищъ 3-го района отъ 9 сентября за № 654,—о воскресныхъ чтеніяхъ въ сельскихъ училищахъ за 1899 годъ, съ представленіемъ нѣкоторыхъ соображеній о дальнѣйшемъ веденіи народныхъ чтеній въ уѣздѣ.**

## Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Губернское земское собраніе сессіи 1898 года ассигновало 1100 р. на устройство при губернской земской управѣ центральнаго книжнаго склада картинъ къ волшебнымъ фонарямъ для разсылки ихъ въ тѣ пункты, гдѣ ведутся публичныя народныя чтенія. Разсылка картинъ изъ центральнаго склада производилась въ теченіи 1899—1900 учебнаго года за счетъ губернскаго земства во всѣ уѣзды губерніи кромѣ Кирилловскаго, откуда никто не обращался за картинами, всего въ 80 пунктовъ.

По отзывамъ лицъ, завѣдующихъ чтеніями, они пользовались большимъ сочувствіемъ среди населенія, при чемъ среднее число посѣтителей каждаго чтенія составляло около 124-хъ человѣкъ, а всѣ 697 чтеній, о которыхъ въ управѣ имѣется отчетъ, имѣли 86661 по-

свѣтителя. При этомъ выяснилось, что пункты, въ которыхъ ведутся народныя чтенія, весьма не равномѣрно распредѣлены по разнымъ уѣздамъ, что объясняется не одинаковымъ количествомъ волшебныхъ фонарей, безъ которыхъ чтенія теряютъ почти всякій свой интересъ.

Желая развить полезное дѣло народныхъ чтеній, доставляющихъ разумное развлеченіе для народа, губернская управа проситъ уѣздную внести на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго собранія ближайшей сессіи, не признаетъ ли оно возможнымъ пріобрѣсти хотя бы два фонаря на каждый уѣздъ, при помощи которыхъ могли бы вестись народныя чтенія въ разныхъ пунктахъ уѣзда, причемъ картинами фонари будутъ снабжены отъ губернской управы и вмѣстѣ съ этими картинами будутъ перевозиться изъ одного пункта въ другой. Всѣ необходимыя справки по исходатайствованію разрѣшенія на веденіе народныхъ чтеній будутъ даны губернской управой (Слѣдуютъ подписи).

ИНСПЕКТОРЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
Новгородской губерніи
3-го раіона.
9 Сентября 1900 года.
№ 654.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

# ОТЧЕТЪ

О воскресныхъ чтеніяхъ въ сельскихъ училищахъ Боровичскаго уѣзда за 1899 годъ, съ представленіемъ нѣкоторыхъ соображеній о дальнѣйшемъ веденіи народныхъ чтеній въ уѣздѣ.

Воскресныя чтенія велись въ 6-ти министерскихъ училищахъ Боровичскаго уѣзда—Волоцкомъ, Лъзечскомъ, Устрѣкскомъ, Бѣлавинскомъ, Никандровскомъ и Тельбовичскомъ, 7-ми земскихъ училищахъ: Егольскомъ, Левочскомъ, Любонскомъ, Любытинскомъ, Минецкомъ, Потерпѣлицкомъ и Шереховскомъ и одномъ посадскомъ Опеченскомъ училищѣ, всего въ 14 пунктахъ. При чемъ въ Минецкомъ училищѣ чтенія

существовали съ начала года до каникулъ и съ осени не возобновлялись, по случаю перемѣны учителя; въ трехъ училищахъ—Любытинскомъ, Потерпѣлицкомъ и Тельбольчскомъ чтенія начались осенью, въ первыхъ двухъ по полученіи волшебныхъ фонарей, пріобрѣтенныхъ за счетъ ассигнованія текущаго года, а въ послѣднемъ съ осени только были разрѣшены.

Всѣхъ чтеній въ теченіе отчетнаго года было 128, общее число посѣтителей—10968 человѣкъ, въ среднемъ на каждое чтеніе приходилось 86 слушателей.

Для производства чтеній каждое училище изъ выше упомянутыхъ располагаетъ волшебнымъ фонаремъ, брошюры же съ картинами пересылаются изъ одного училища въ другое въ установленномъ порядкѣ, совершая по уѣзду передвиженіе по направленію земской почты.

Изъ общаго числа фонарей Боровичскому земству принадлежатъ 7; они находятся въ училищахъ: Егольскомъ, Левочскомъ, Любонскомъ Минецкомъ, Опеченскомъ посадскомъ, Любытинскомъ и Потерпѣлицкомъ.

Картинъ, составляющихъ собственность земства—114, для 15 отдѣльныхъ чтеній. Кромѣ нихъ въ училища разсылались 5 чтеній съ 23 картинами отъ Боровичскаго общества трезвости и 7 чтеній съ 57 картинами отъ губернской управы; всего по уѣзду въ теченіе года циркулировало 27 различныхъ чтеній съ 191 картинами.

Въ училищахъ—Волоцкомъ, Лъзечскомъ, Устрѣкскомъ, Никандровскомъ и Опеченскомъ посадскомъ чтенія обыкновенно сопровождались пѣніемъ, привлекающимъ большее количество слушателей.

Къ сожалѣнію, пѣніе невозможно устроитъ во всѣхъ училищахъ, гдѣ ведутся чтенія, по недостатку умѣлыхъ для того учителей и частью по мѣстнымъ условіямъ: иногда пѣвцы оказываются изъ отдаленныхъ отъ училища деревень и тяготятся обязанностью посѣщать чтенія.

Въ отчетномъ году за счетъ земскаго ассигнованія 1900 года было пріобрѣтено два новыхъ фонаря, 5 полныхъ чтеній (брошюръ съ картинами), 5 картинъ, въ дополненіе къ нѣкоторымъ ранѣе

пріобрѣтеннымъ чтеніямъ и одна брошюра въ замѣнъ старой; стоимость этихъ предметовъ и подробный списокъ ихъ содержится въ прилагаемомъ при семъ счетѣ г. Калмыковой за № 13347.

На слѣдующій годъ пріобрѣсти два фонаря, цѣною по 45 р., два экрана--по 3 р., ящиковъ для упаковки и разсылки картинъ на 2 р., на пересылку и мелкія расходы употребить 2 рубля.

Пріобрѣтеніе фонарей цѣною по 45 руб., вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что имѣющіеся 30-ти рублевые фонари даютъ весьма неясное изображеніе, а при увеличеніи свѣта коптятъ неимовѣрно.

Выписки картинъ не предположено, потому что уже въ настоящее время мною полученъ запасъ новыхъ картинъ отъ губернскаго земства и имѣется въ виду получить комплектъ картинъ отъ общества трезвости взамѣнъ старыхъ.

Съ полученіемъ 2-хъ новыхъ фонарей можно будетъ открыть воскресныя чтенія еще въ 2-хъ училищахъ, при пересылкѣ фонарей по училищамъ, какъ предлагается губернской управой, возможно завести чтенія въ большемъ числѣ пунктовъ, но этой мѣры я не рѣшаюсь рекомендовать изъ опасенія, что, при недостаточно аккуратной укупоркѣ въ училищахъ— фонари могутъ пострадать въ дорогѣ и затѣмъ, что чтенія, распредѣлившись на большее число пунктовъ, будутъ въ каждомъ изъ нихъ слишкомъ рѣдки. Въ настоящее время на одно училище въ среднемъ приходится 9 чтеній ежегодно, при уменьшеніи же количества ихъ нѣтъ возможности разсчитывать этимъ путемъ отвлечь народъ отъ обычнаго его праздничнаго времяпровожденія и развить въ немъ привычку и потребность къ самымъ чтеніямъ. По этимъ соображеніямъ я рекомендовалъ бы поддержать установленный порядокъ веденія чтеній въ уѣздѣ и открывать ихъ вновь только въ такихъ пунктахъ, гдѣ будетъ волшебный фонарь. Инспекторъ Д. Соболевъ.

## Мнѣніе управы.

Настоящій отчетъ г. инспектора народныхъ училищъ о воскресныхъ чтеніяхъ за 1899 годъ, уѣздная управа полагала-бы принять и

согласиться съ вышесказанными имъ соображеніями относительно дальнѣйшаго веденія народныхъ чтеній въ уѣздѣ, на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

---

*Приложеніе № 41.*
Пост. собр. 1-го окт. ст. 8.

**По прошенію кр-на Валдайскаго уѣзда Рабежской вол. дер. Скитъ Дмитрія Авдѣева объ освобожденіи его отъ взноса платы за дѣтей, обучающихся въ Мошенскомъ земскомъ училищѣ.**

## Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

## ПРОШЕНІЕ.

Проживая въ селѣ Мошенскомъ и имѣя троихъ дѣтей, изъ коихъ двое въ учебномъ возрастѣ, и не имѣя излишнихъ средствъ на образованіе ихъ, я покорнѣйше прошу уѣздную земскую управу возбудить ходатайство передъ земскимъ собраніемъ о безплатномъ обученіи моихъ дѣтей въ Николо-Мошенской земской школѣ. Сентября 1-го дня 1900 года. Дмитрій Авдѣевъ.

## Мнѣніе управы.

Постановленіемъ земскаго собранія 12 октября 1893 г. ст. 16, установлена съ 189³/₄ учебнаго года плата съ учащихся въ земскихъ школахъ жителей другихъ уѣздовъ и лицъ, не платящихъ земскаго сбора—арендаторовъ, прикащиковъ и др. по 3 р. въ годъ. Принимая во вниманіе, что по отзывамъ сосѣдей, Авдѣевъ состоянія бѣднаго, уѣздная управа полагала бы освободить его отъ взноса платы за дѣтей, обучающихся въ Мошенскомъ земскомъ училищѣ, на что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очередного земскаго собранія.

---

*Приложеніе № 42.*
Пост. собр. 2-го окт. утр. засѣд. ст. 2.

**По ходатайству Боровичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о выдачѣ содержанія учительницамъ, окончившимъ курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, наравнѣ съ лицами имѣющими среднее или спеціальное педагогическое образованіе.**

М. Н. П.

БОРОВИЧСКІЙ
уѣздный
УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ

10 Августа 1900 года.
№ 4.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Въ засѣданіи училищнаго Совѣта 17 марта текущаго года членъ совѣта; Петръ Викторовичъ Запольскій внесъ на обсужденіе заявленіе учительницы Кушевѣрской земской школы, Бѣлороссовой, состоящее въ томъ, что г. Бѣлороссова, окончившая курсъ въ Деревяницкомъ епархіальномъ училищѣ, имѣетъ права домашней учительницы, каковыя даются женскими гимназіями, или вообще средними учебными заведеніями, а между тѣмъ не получаетъ отъ управы установленнаго послѣднимъ земскимъ собраніемъ повышеннаго оклада содержанія для лицъ, имѣющихъ среднее образованіе, и намѣрена оставить службу въ уѣздѣ, если прибавки этой ей не будетъ сдѣлано.

При обсужденіи изложеннаго выше заявленія былъ приведенъ, между прочимъ, взглядъ, подкрѣпленный ссылкою на одного изъ министерскихъ распоряженій прошлаго года, относящееся до лицъ окончившихъ курсъ въ епархіальныхъ училищахъ, что курсъ этихъ училищъ не равенъ съ курсомъ женскихъ гимназій, которыя представляютъ собственно типъ общеобразовательнаго средняго учебнаго заведенія; но тѣмъ не менѣе, членами совѣта было признано, что подготовка и развитіе оканчивающихъ курсъ въ епархіальныхъ училищахъ выше,

чѣмъ учениць женскихъ прогимназій, съ которыми онѣ сравнены управой по окладу содержанія; привлеченіе ихъ на мѣста учительницъ несомнѣнно желательнѣе, чѣмъ прогимназистокъ, являющихся въ послѣднее время преобладающими по количеству кандидатками, а потому, для удержанія и дальнѣйшаго увеличенія числа учительницъ въ уѣздѣ съ образованіемъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, необходимо окладъ ихъ уравнять съ окончившими курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Вслѣдствіи чего училищный совѣтъ постановилъ возбудить ходатайство передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ содержанія учительницамъ, окончившимъ курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, наравнѣ съ лицами, имѣющими среднее или спеціально-педагогическое образованіе; о внесеніи каковаго ходатайства на уваженіе земскаго собранія Совѣтъ имѣетъ честь просить земскую управу. Предсѣдатель Совѣта Ив. Аничковъ.

## Мнѣніе управы.

По постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія 6-го октября 1899 года, ст. 15, учащіе въ земскихъ училищахъ раздѣлены на два разряда:

къ 1-му разряду отнесены лица съ высшимъ, спеціально-педагогическимъ образованіемъ и не ниже средняго,

ко 2-му разряду отнесены лица безъ спеціальной педагогической подготовки или съ низшимъ образованіемъ.

### Назначено жалованья съ 1-го января 1900 года:

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| учителямъ и учительницамъ | 1 го | разряда | 240 р. |
| „ „ | 2 го | „ | 200 р. |

### чрезъ 5 лѣтъ службы дѣлать прибавку:

| | | | |
|---|---|---|---|
| учителямъ и учительницамъ | 1-го | разряда | 30 р. |
| „ „ | 2-го | „ | 30 р. |

еще чрезъ 5 лѣтъ дѣлать прибавку:

учителямъ и учительницамъ 1-го разряда 30 р.
" " 2-го " 30 р.

Такимъ образомъ предѣльный окладъ жалованья установить 300 и 260 руб. въ годъ.

Учителямъ и учительницамъ, прослужившимъ 5 и 10 лѣтъ, засчитывать прежнюю ихъ службу въ земствѣ съ выдачею жалованья въ полномъ размѣрѣ.

Увеличеніе жалованья учащимъ вызвано цѣлью привлечь на службу лицъ съ спеціальнымъ образованіемъ и удержать ихъ на службѣ, а равно равно избѣжать конкуренціи другихъ земствъ.

Достаточно подготовленными въ педагогическомъ отношеніи, по признанію земствъ, считаются учителя и учительницы, окончившіе курсъ учительскихъ и духовныхъ семинарій и среднихъ учебныхъ заведеній, помимо, конечно, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По разъясненію Министерства Народнаго Просвѣщенія 20 мая 1899 г. курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ не равенъ съ курсомъ женскихъ гимназій. Стало быть, Деревяницкое женское училище, въ которомъ окончила курсъ учительница Кушевѣрского училища, г-жа Бѣлороссова, претендующая на высшій окладъ жалованья, не можетъ быть причислено къ среднимъ учебнымъ заведеніямъ, а слѣдовательно и сравненіе жалованья лицъ въ немъ окончившихъ съ лицами, получившими спеціальное или среднее образованіе, будетъ противорѣчить указанной выше цѣли взятой въ основаніе возвышенія жалованья учащимъ въ земскихъ школахъ. А потому управа полагала бы остаться при томъ дѣленіи жалованья, которое опредѣлено выше собраніемъ по двумъ разрядамъ.

Докладывая вышеизложенное на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія—угодно ли ему содержаніе учительницамъ, окончившимъ

курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, сравнять съ лицами, имѣющими среднее, или специальное педагогическое образованіе, или предложеніе это отклонить.

---

*Приложеніе № 43.*
Пост. собр. 2-го окт. утр. засѣд., ст. 3.

**Объ оказаніи пособій уѣзднымъ земствамъ изъ губернскихъ суммъ на открытіе дополнительныхъ школъ.**

НОВГОРОДСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
ЗЕМСКАЯ УПРАВА
*27 іюня 1900 года.*
№ 4876.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Препровождая въ 2-хъ экземплярахъ правила по оказанію пособій уѣзднымъ земствамъ на открытіе дополнительныхъ школъ, утвержденныя губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1899 года, губернская управа имѣетъ честь сообщить уѣздной, что по раскладкѣ между уѣздами ассигнованной на указанный предметъ суммы, высшій размѣръ ежегоднаго пособія на Боровичскій уѣздъ изъ средствъ губернскаго земства составляетъ 1529 руб. (Слѣдуютъ подписи).

## Правила

по оказанію пособій уѣзднымъ земствамъ по открытію дополнительныхъ школъ, утвержденныя губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1899 г.

1. Пособія изъ суммъ губернскаго земства оказываются только тѣмъ школамъ, которыя будутъ открыты вновь въ силу постановленій очередныхъ земскихъ собраній сессій 1900 года и послѣдующихъ; выдача пособій производится съ момента открытія означенныхъ школъ.

2. Размѣръ пособія для каждаго уѣзда опредѣляется, вопервыхъ, не свыше 30% той суммы, которую уѣздное земство ассигнуетъ на содержаніе новыхъ школъ и во вторыхъ, той доли изъ суммы, ассигнованной на этотъ предметъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ которой уѣздъ участвуетъ по составленію этой суммы.

3. Если уѣздъ не воспользуется сполна суммой причитающейся на его долю, то остатокъ, по истеченіи года, причисляется къ фонду губернскаго земства, предназначенному на расходы по введенію въ губерніи всеобщаго обученія.

4. Пособіе выдается при слѣдующихъ условіяхъ: а) вновь открываемыя школы должны соотвѣтствовать одному изъ трехъ, принятыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи 1896 г. типовъ, а именно: школы съ двумя учителями (открытіе такихъ школъ обусловлено числомъ учащихся свыше 60), школы нормальной съ однимъ учителемъ (число учащихся отъ 30 до 60) и удешевленной (число учащихся отъ 15 до 30); школы открываются согласно утвержденной губернскимъ земскимъ собраніемъ по уѣздной школьной сѣти; в) ночлежные пріюты устраиваются для селеній, находящихся въ разстояніи отъ школы, превышающемъ радіусъ школьнаго района.

Примѣчаніе I. Отступленія отъ принятой сѣти допускается, съ согласія губернской управы, по постановленіямъ уѣздныхъ земскихъ собраній.

Примѣчаніе II. Радіусъ школьнаго района опредѣленъ для уѣздовъ: Новгородскаго, Старорусскаго, Крестецкаго Демянскаго Боровичскаго и Кирилловскаго въ 4 версты; Череповецкаго и Валдайскаго въ 3 версты, Бѣлозерскаго, Тихвинскаго и Устюжнскаго въ 5 верстъ.

Примѣчаніе III. Пособіями пользуются ночлежные пріюты какъ при дополнительныхъ школахъ, такъ равно вновь открываемые при существующихъ къ 1900 году школахъ.

5. Ежегодное пособіе губернскаго земства на содержаніе школъ каждой изъ трехъ поименованныхъ въ § 4 группъ разсчитывается по

слѣдующимъ предѣльнымъ нормамъ: для нормальныхъ школъ съ двумя учителями 550 руб., для нормальныхъ школъ съ однимъ учителемъ 300 руб., для школъ удешевленныхъ 235 руб., для ночлежныхъ пріютовъ предѣльная норма расхода (наемъ квартиры съ отопленіемъ и кухаркѣ за приготовленіе пищи) 40 руб. Расходы уѣздныхъ земствъ по содержанію школъ, превышающіе приведенные нормы, губернскимъ земствомъ не субсидируются.

Примѣчаніе. Въ предѣлахъ указанныхъ расходовъ на школы, уѣздныя земства могутъ измѣнять отдѣльные статьи расхода, но при соблюденіи условія, что вознагражденіе учителей тѣхъ школъ, которыя будутъ получать пособіе губернскаго земства, должно быть не менѣе 200 рублей.

6. По смѣтамъ уѣздныхъ земствъ расходъ на дополнительныя школы по § IV смѣты подъ особыми литерами, показывается въ полной суммѣ, необходимой по разсчетамъ уѣзднаго земства для ихъ содержанія, а по § III доходной смѣты показывается ожидаемое отъ губернскаго земства пособіе. Кромѣ того, предполагаемый расходъ на дополнительныя школы долженъ быть точно выясненъ въ особыхъ подробныхъ смѣтахъ, прилагаемыхъ къ общей смѣтѣ. Въ подробныхъ смѣтахъ должно быть указано наименованіе школы, мѣстонахожденіе ея, ожидаемое количество учениковъ и предполагаемые расходы по статьямъ: а) жалованье учителю, б) жалованье законоучителю и в) учебныя пособія и классныя принадлежности.

7. По годовымъ отчетамъ уѣздныхъ земствъ, расходъ по содержанію дополнительныхъ школъ показывается въ особомъ отчетѣ, отдѣльно отъ расходовъ по содержанію школъ, состоящихъ исключительно на счетѣ уѣздныхъ земствъ, т. е. открытыхъ по смѣтамъ прежнихъ, до 1900 г., лѣтъ.

8. Губернская земская управа перечисляетъ въ депозитъ уѣзднаго земства утвержденное губернскимъ земскимъ собраніемъ пособіе, по мѣрѣ дѣйствительнаго открытія дополнительныхъ школъ, т. е. послѣ полученія увѣдомленія уѣздной управы о началѣ учебныхъ занятій въ школѣ и немедленно по полученіи такого увѣдомленія.

9. Пособіе губернскаго земства уѣзднымъ земствамъ на содержаніе дополнительныхъ школъ опредѣляется за каждый годъ соразмѣрно дѣйствительнымъ расходамъ уѣздныхъ земствъ на эти школы и окончательный разсчетъ губернскаго земства съ уѣздными производится по заключеніи счетовъ каждаго года. Въ томъ случаѣ, если смѣтныя предположенія превысили дѣйствительный расходъ и такимъ образомъ уѣздное земство получило болѣе того, что ему причитается, переполученныя суммы засчитываются уѣздомъ на счетъ выдачи слѣдующаго года.

---

*Приложеніе № 44.*
Пост. собр. 2 окт., утр. засѣд. ст. 4.

**По докладу члена училищнаго совѣта А. А. Зотова, о результатахъ произведенной имъ ревизіи школъ: Мошенской. Краснянской. Орѣховской, Городищенской и Бродской.**

## Боровичскому уѣздному земскому собранію.

# Докладъ

### члена училищнаго совѣта А. А. Зотова.

Согласно произведенной мною ревизіи школъ: Мошенской, Краснянской, Орѣховской, Городищенской и Бродской, имѣю честь донести о ея результатахъ съ указаніемъ желательныхъ въ нихъ исправленій и улучшеній.

### I. Мошенская школа.

Ревизія 23 ноября 1899 года.

Школа находится въ наемномъ зданіи, состоящемъ изъ двухъ комнатъ для классовъ и подлежной; помѣщеніе, какъ наемное, удовле-

творительно. Въ Мошенскомъ куплено земствомъ свое зданіе отъ г-жи Сорохтиной, низъ котораго послѣ ремонта предполагался управой для школы. Къ ремонту зданія управа приступаетъ очень не охотно. Въ прошломъ году помѣщеніе для школы не было готово, а равно и на верху не были отдѣланы квартиры для отдачи въ наймы доктору и становому приставу. При возбужденіи вопроса о покупкѣ дома, смѣты были уже составлены на ремонтъ его, такъ что дѣло оставалось только въ болѣе энергичномъ пріисканіи мастеровъ. Къ нынѣшнему учебному сезону также врядъ-ли помѣщеніе будетъ готово, такъ какъ лѣтомъ сего года до 25 Іюля къ работамъ еще приступлено не было. Такое замедленіе очень не выгодно отзывается на хозяйствѣ земства, такъ какъ оно потеряло за два года помѣщеніе для школы и доктора. Деньги на ремонтъ по представленной управой смѣтѣ были ассигнованы собраніемъ еще въ 1897 году.

Въ школѣ 61 ученикъ и занимается учительница А. В. Виноградова, которая съ 1899—1900 г. имѣетъ помощницу. По Закону Божію ученики выказали слабыя познанія, по прочимъ предметамъ отвѣчали удовлетворительно.

Земскій врачъ С. Н. Любимовъ, не смотря на то, что живетъ почти напротивъ училища, до 23 ноября въ немъ не былъ.

Въ школѣ ощущается потребность въ мебели; въ ней необходимо прибавить: 10 партъ, 1 доску, 6 стульевъ, 1 столъ, лампу, кадку для воды, кружку и ведро.

Учебныя пособія высланы своевременно.

Попечителемъ состоитъ К. К. Рейхель.

Желательнымъ является:

1) просить управу поторопиться ремонтировкой вновь купленнаго дома;

2) просить доктора Любимова посѣщать школу съ начала учебнаго года, согласно постановленію общаго собранія;

3) ассигновать на необходимую выше указанную меблировку до 65 рублей.

## II. Краснянская школа.

### Ревизія 1-го декабря 1899 года.

Зданіе для школы выстроено церковно-приходскимъ попечительствомъ совмѣстно съ населеніемъ. Для небольшого числа учениковъ, которыхъ при ревизіи было 36, строеніе можно признать хорошимъ; въ немъ тепло, довольно просторно и свѣтло, но ощущается отсутствіе теплыхъ сѣней, гдѣ бы ученики могли раздѣваться, поэтому верхнюю одежду приходится вѣшать въ той-же комнатѣ, въ которой происходятъ занятія.

Ученики какъ во время ревизіи, такъ и на экзаменѣ выказали хорошія познанія, особенно отличаясь письменными работами и чистописаніемъ. Съ 1881 года занимается въ школѣ преподаваніемъ А. И. Богданова. Она окончила курсъ въ Боровичской прогимназіи и затѣмъ получила свидѣтельство отъ педагогическаго совѣта Боровичскаго городскаго училища на званіе учительницы начальныхъ школъ, такъ что числится во II разрядѣ, какъ окончившая не въ спеціальномъ училищѣ. Въ продолженіе 19 лѣтъ Богданова очень старательно относится къ своему дѣлу и несомнѣнно, благодаря своей долголѣтней практикѣ, можетъ считаться наравнѣ съ учителями и учительницами 1-го разряда. Я думаю, что было бы вполнѣ справедливо причислить ее къ послѣднимъ, если окончившія курсъ въ Деревяницахъ будутъ признаны таковыми, а вопросъ объ этомъ былъ поднятъ уже въ училищномъ совѣтѣ и долженъ поступить на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Считаю долгомъ присовокупить, что и первоначальные отзывы членовъ училищнаго совѣта объ учительницѣ Богдановой были самые лестные.

Попечителемъ Краснянской школы состоитъ Е. А. Шаверновскій.

Законоучитель о. Бобровъ, какъ видно изъ отвѣтовъ учениковъ ревностно относится къ своимъ занятіямъ; онъ посѣщаетъ школу 4 раза въ недѣлю.

Земскій врачъ г. Соколъ въ училищѣ былъ 2 раза.

Ночлежной въ школѣ нѣтъ, но въ ней и не ощущается особенная потребность, въ виду близкихъ разстояній ея отъ деревень, что исключеніемъ представляется лишь для трехъ учениковъ, живущихъ приблизительно въ 12 верстахъ, но имѣющихъ возможность постоянно пользоваться ночлегомъ въ самой деревнѣ.

Съ 1889 года въ означенной школѣ получили свидѣтельства 66 человѣкъ.

Учебныя пособія высланы своевременно.

Въ названномъ училищѣ является желательнымъ: причислить А. П. Богданову къ разряду учительницъ, окончившихъ курсъ въ Деревяницахъ, если послѣднія будутъ признаны преподавательницами 1-го разряда.

## III. Орѣховская школа.

### Ревизія 2-го декабря 1899 года.

Зданіе, выстроенное крестьянскимъ обществомъ, въ настоящее время настолько плохо, что является необходимость или произвести большой ремонтъ, или же заново построить. Школа помѣщается не далеко отъ церкви въ селеніи причта. Зданіе очень тѣсное для наличнаго числа учениковъ, которыхъ въ началѣ занятій было 71 человѣкъ, а при ревизіи 64; въ немъ очень холодно и темно для учащихся въ младшемъ отдѣленіи. Въ этомъ же домѣ есть комната для помощника учителя. Ночлежная помѣщается напротивъ въ сторожкѣ (бывшей старой школѣ). Явившійся старшина заявилъ мнѣ, что мѣстное населеніе при помощи земства желаетъ построить новое зданіе, на что уже собраны 1500 рублей; при этомъ крестьяне еще намѣрены принять на себя вывозъ лѣса. Попечитель училища, Филиппъ Елисѣевъ, управляющій имѣніемъ И. П. Дарагана, присовокупилъ, что послѣдній согласенъ отдать подъ школу одну десятину земли. Я лично осмотрѣлъ мѣсто, которое указывалъ Ф. Елисѣевъ и нашелъ его немного сырымъ. Но на мое замѣчаніе относительно этого недомыка Елисѣевъ возразилъ, что г. Дараганъ съ удовольствіемъ предоставитъ вмѣсто означенной десятины смежную съ ней—мѣсто очень хорошее,

сухое, со склономъ на югъ, на берегу озерка, недалеко отъ сельца Ивановскаго и въ полуверстѣ отъ села Орѣховна. Въ окружности этой мѣстности находится около десяти деревень. Рядомъ съ земской школой расположено небольшое церковно-приходское училище, въ которомъ обучаются 28 человѣкъ, больше этого числа въ немъ не помѣщается.

Занятія въ Орѣховской школѣ начались очень поздно, такъ какъ за смертію учителя и уходомъ помощницы, мѣста ихъ были свободными. Съ 14 октября въ ней началъ заниматься мѣстный псаломщикъ г. Рязанскій, ранѣе бывшій земскимъ учителемъ въ Устюжскомъ уѣздѣ.

При ревизіи ученики, вслѣдствіе поздняго открытія занятій, обнаружили слабыя познанія, на экзаменѣ же, мной произведенномъ 25 апрѣля, отвѣчали хорошо.

Законоучитель о. Любомудровъ, повидимому, усердно ведетъ свое дѣло; ученики старшаго отдѣленія какъ при ревизіи, такъ и на экзаменѣ выказали очень хорошія познанія; сравнительно же слабѣе были среднее и младшее отдѣленія.

Съ 24 января 1900 года была назначена въ школу помощница, г-жа Калинина.

Парты для учениковъ очень плохи; стола для учителя совсѣмъ нѣтъ, имѣется только табуретка.

Земскій врачъ г. Соколъ посѣтилъ школу два раза.

Учебныя пособія высланы своевременно.

Попечитель училища при постройкѣ школы пожертвовалъ 100 рублей и приплачиваетъ ежегодно къ расходамъ по содержанію ея около 20 р.

На основаніи вышесказаннаго относительно состоянія Орѣховской школы является желательнымъ:

1) обратиться къ г. Дарагану съ просьбой объ уступкѣ земли подъ училище, въ размѣрѣ одной десятины, со смежнымъ мѣстомъ, ранѣе имъ предназначеннымъ подъ школу, ближе къ сельцу Ивановскому;

затѣмъ въ случаѣ согласія его увѣдомить волостное правленіе о выдачѣ управѣ 1500 рублей и, наконецъ, по постановленію земскаго собранія, принявъ другую половину расхода за счетъ земства, приступить къ постройкѣ новаго зданія;

2) просить управу пріискать учителя, такъ какъ на совмѣстное исполненіе двухъ обязанностей псаломщика и учителя можетъ нехватать времени, что вредно отзовется на преподаваніи;

3) замѣнить часть партъ новыми, пріобрѣсти столъ и нѣсколько стульевъ или табуретокъ.

## IV. Городищенская школа.

### Ревизія 3-го декабря 1899 года.

Школа помѣщается въ зданіи, принадлежащемъ земству, имѣетъ одну комнату для класса, почлежную и двѣ комнаты для учителя, который постоянно и живетъ при училищѣ со своей семьей. Классная удовлетворительна, хотя въ ней нѣсколько тѣсно и средина ея недостаточно освѣщена. Ночлежная, вслѣдствіе плохого наката и пола, а также верхняго наката, пропущеннаго черезъ капитальную стѣну и неотапливаемыя сѣни, очень холодна. Невозможное устройство отхожаго мѣста требуетъ немедленной передѣлки. Входъ въ школу находится рядомъ съ его дверью, которая зимою не можетъ затворяться вслѣдствіе примерзшихъ нечистотъ, такъ что послѣднія часто протекаютъ на крыльцо. Съ расширеніемъ дощатыхъ сѣней можно было бы отдѣлить оба входа и избѣгнуть подобнаго неудобства. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно позволитъ устроить чуланчикъ для учителя. На постройку дощатыхъ сѣней и на передѣлку отхожаго мѣста полагаю достаточнымъ приблизительно 100 рублей, а исправленіе въ ночлежной двери, наката, пола, наръ и хотя бы конопаткой и замазкой отдѣленія верхняго наката у капитальной стѣны будутъ стоить около 100 р., такимъ образомъ ремонтъ означеннаго зданія обойдется въ 200 руб. Необходимо было бы также пріобрѣсти недорогіе часы, которыхъ въ училищѣ нѣтъ.

Учителемъ при школѣ состоитъ П. И. Кругловъ, энергичный преподаватель, видимо прилагающій стараніе по ввѣренномъ ему дѣлѣ, такъ какъ ученики всѣхъ отдѣленій при ревизіи и на экзаменѣ по всѣмъ предметамъ давали бойкіе и толковые отвѣты.

У законоучителя о. Уверова въ старшемъ отдѣленіи ученики отвѣчали хорошо, а въ младшемъ и среднемъ—удовлетворительно.

За смертью барона А. К. Стромберга мѣсто попечителя остается вакантнымъ. Я предложилъ бы собранію избрать въ попечительницы дочь барона А. К. Стромберга—Елизавету Александровну Рейхель.

Учениковъ при ревизіи было 48.

Земскій врачъ г. Соколъ въ школѣ былъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго. является желательнымъ:

1) ассигновать 200 р. на указанной выше ремонтъ.

2) пріобрѣсти часы;

3) баллотировать Е. А. Рейхель въ попечительницы училища.

## V. Бродская школа.

### Ревизія 3 декабря 1899 года.

Школа помѣщается въ зданіи церковно-приходскаго попечительства и состоитъ изъ двухъ комнатъ, изъ которыхъ одна занята классомъ, а другая—ночлежной. Зданіе очень ветхо, тѣсно и вообще настолько плохо, что является неотложной необходимостью перебраться изъ него. Почти напротивъ его церковно-приходскимъ попечительствомъ выстроенъ новый хорошій двухъ-этажный домъ, который и предлагается о. Рязанскимъ внаймы для земской школы. Плату онъ назначаетъ 70 рублей безъ дровъ

Попечителя за отказомъ О. Д. Балкъ въ настоящее время нѣтъ. Ночлежники, которыхъ бывало до 40 человѣкъ, получали приварокъ

отъ бывшей попечительницы г-жи Балкъ, которая вообще интересовалась и входила въ нужды училища. Я считалъ бы крайне желательнымъ просить снова О. Д. Балкъ принять на себя званіе попечительницы школы, а въ случаѣ ея отказа предложить Н. А. Балкъ быть попечителемъ.

Ученики по письму и чтенію были приготовлены учительницей Е. В. Нечаевой удовлетворительно, по ариѳметикѣ же слабо; по Закону Божію въ старшемъ отдѣленіи отвѣчали хорошо, въ среднемъ и младшемъ удовлетворительно. Учащихся было всего 58 человѣкъ.

Земскій врачъ г. Соколъ въ школѣ былъ.

Учебныя пособія доставлены своевременно.

Мѣстнымъ населеніемъ собирается ежегодно 33 рубля на пополненіе содержанія училища.

По означенной школѣ является желательнымъ:

1) нанять другое помѣщеніе для школы;

2) просить О. Д. Балкъ снова быть попечительницей школы, а въ случаѣ ея отказа предложить Н. А. Балкъ принять на себя это званіе въ Бродскомъ училищѣ.

О состояніи библіотекъ я не упоминаю, въ виду того, что управой и г. инспекторомъ народныхъ училищъ предъявлено требованіе учителямъ и учительницамъ составить полный списокъ какъ учебниковъ, такъ и книгъ для чтенія, годныхъ для употребленія; это порученіе въ настоящее время ими уже исполнено.

Въ означенный докладъ внесены нѣкоторыя свѣдѣнія, полученныя мною при производствѣ экзаменовъ въ упомянутыхъ школахъ, кромѣ Мошенской, съ 24 по 28 апрѣля 1900 года.

29 Августа 1900 года Александръ Зотовъ.

*Приложеніе № 45.*

Пост. собр. 2 окт. утр. зас. ст. 6.

## Объ ассигнованіи 687 р. на перестройку зданія Левочскаго земскаго училища.

Попечительница Левочскаго земскаго училища, Елизавета Борисовна Коковцева, заявила управѣ, что при тщательномъ осмотрѣ зданія названнаго училища оказалось, что нижніе ряды, балки и весь накатъ сгнили, самое зданіе садится и стѣны косятся; вслѣдствіе чего вывѣсить зданіе не мыслимо, такъ какъ всѣ внутреннія стѣны при вывѣшиваніи могутъ легко развалиться. Необходимо разобрать все зданіе, замѣнить весь негодный матеріалъ новымъ, и затѣмъ собрать въ свѣжій мохъ.

Весь матеріалъ, необходимый для ремонта и означенный въ смѣтѣ, она, г-жа Коковцева, желаетъ представить отъ себя, а всѣ другіе расходы по смѣтѣ проситъ управу принять на счетъ земства.

Въ безотлагательной необходимости перестройки зданія для Левочскаго земскаго училища удостовѣрились на мѣстѣ г. г. предсѣдатель и членъ управы.

Смѣтою опредѣлены нижеслѣдующіе расходы:

| Работы. | Руб. | к. |
|---|---|---|
| Разборка всего зданія . . . . . . . . . . . . | 40 | — |
| Сборка зданія вновь съ подрубкой 5 новыхъ рядовъ . | 238 | — |
| Пристройка крыльца и ватеръ-клозета . . . . . . | 15 | — |
| Постановка стропилъ и покрышка зданія лучинкой . | 50 | — |
| Настилка вновь пола съ замѣной негодныхъ половицъ новыми . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 36 | — |

| | Руб. | к. |
|---|---|---|
| Смазка наката глиною и заливка известкою съ доставкой къ мѣсту работы глины и известки . . . . . . . | 15 | — |
| Штукатурка зданія вновь . . . . . . . . . . . | 100 | — |
| Устройство 4-хъ печей . . . . . . . . . . . . | 50 | — |
| Устройство 2-хъ распашныхъ дверей столярной работы въ классныя комнаты . . . . . . . . . . . . . . | 15 | — |
| Устройство 4-хъ дверей простой работы . . . . . | 8 | — |
| Разборка 4-хъ печей . . . . . . . . . . . . . | 10 | — |
| | 577 | — |

## Разные расходы.

| | Руб. | к. |
|---|---|---|
| Расходы на подвозку разныхъ матеріаловъ, потребныхъ для ремонта къ мѣсту работы . . . . . . . . . . . . | 110 | — |
| Всего . . . . . | 687 | — |

Кромѣ того потребуется матеріаловъ:

**Бревенъ:** на балки 10 деревъ, 6 саж. длины отъ 5 до 6 вершк.; толщины.

**Бревенъ:** на подрубку 30 деревъ 6 саж. дл. отъ 5 до 6 в. толщ; для лучинки на крышу 20 деревъ 3 саж. длины отъ 4 до 5 вер. толщины; на накатъ 120 дер. 3 саж. дл., отъ 4 до 5 вер. толщ., а всего 180 деревъ.

**Байдаку** для пола 50 шт. 3 саж. дл. 2 вершка толщ.

**Тесу** чистаго для обшивки 150 шт. 3 саж. дл.

**Кирпича** для печей 2000 шт.

Весь сказанный матеріалъ жертвуетъ попечительница училища г-жа Коковцева.

Представляя все изложенное на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа, съ своей стороны полагала-бы ассигновать на перестройку училища 687 руб. и выразить благодарность г-жѣ попечительницѣ Коковцевой за пожертвованный матеріалъ, на что она и имѣетъ честь испрашивать его разрѣшенія:

1) угодно-ли ему ассигновать на перестройку зданія Левочскаго училища 687 р.,

2) угодно-ли ему выразить благодарность г-жѣ попечительницѣ училища, Е. Б. Коковцевой, за пожертвованный ею необходимый для перестройки зданія училища матеріалъ.

---

*Приложеніе № 46.*
Пост. собр. 2-го окт. утр. засѣд. ст. 7.

**Объ ассигнованіи отъ земства 1386 р. на ремонтъ зданія Шереховской земской школы.**

## Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Попечительницы Шереховскаго земскаго училища, Н. М. Нолле.

Ввѣренное мнѣ Шереховское училище выстроено земствомъ въ 1871 году и за время своего существованія пришло въ такое состояніе, что продолжать занятія въ немъ становится невозможнымъ: углы сгнили и обваливаются, стѣны покосились, полы настолько износились, что во многихъ мѣстахъ образовались дыры, накаты обваливаются,

крыша сгнила и во время дождя дает сильную течь; печи къ топкѣ становятся невозможными: дымятъ и кирпичъ въ нихъ осыпается; словомъ школа пришла въ такое состоянiе, что ремонтъ ея является дѣломъ неотложнымъ. А потому я и обращаюсь въ земство съ покорнѣйшею просьбой ассигновать на ремонтъ ея потребную сумму денегъ по слѣдующей смѣтѣ, составленной мною въ присутствiи свѣдущихъ по этому дѣлу лицъ:

| | | |
|---|---|---|
| 1) лѣсу для подрубки и чинки стѣнъ отъ $4^1/_2$ до $5^1/_2$ вершк. 3 с. длины, 150 деревъ по 1 р. за дерево | 150 | руб. |
| 2) лѣсу для накатовъ отъ $3^1/_2$ до 4 вершк. $3^1/_2$ с. длины, 100 деревъ по 50 коп. за дерево . . . . . | 50 | „ |
| 3) байдаку для чистыхъ половъ отъ 4 до $5^1/_2$ вер. 3 саж. и 1 арш. длиною, 90 шт. по 1 р. . . . . . . | 90 | „ |
| 4) лучинная крыша около 60 кв. саж. по 1 р. за сажень . . . . . . . . . . . . . . . . . . | 60 | „ |
| 5) 32 рамы для 16 оконъ со стеклами, окраскою, петлями и пр., а также и окраскою липъ . . . . . . | 160 | „ |
| 6) для обдѣлки оконъ и 6 дверей 18 деревъ 3-хъ саж. длины 6 верш. толщ. по 2 р. за дерево . . . . | 36 | „ |
| 7) 5 филенчатыхъ дверей съ окраскою и петлями . | 75 | „ |
| 8) плотницкая работа по перестройкѣ . . . . . . | 600 | „ |
| 9) смазка накатовъ и потолка и заливка ихъ . . . | 40 | „ |
| 10) кирпича въ дополненiе къ старому, для 6 печей 2000 шт. . . . . . . . . . . . . . . . . | 30 | „ |
| 11) кладка 6 печей, одной изъ нихъ русской, и бутовъ | 45 | „ |
| 12) 3 новыхъ желѣзныхъ печи . . . . . . . | 30 | „ |
| 13) моху, войлока при сборкѣ дома на . . . . . . | 20 | „ |
| Всего на . . . | 1386 | руб. |

При этомъ присовокупляю, что домъ предназначается перестраивать на старомъ фундаментѣ. Попечительница Шереховскаго училища Н. Нолле.

## Мнѣніе управы.

Признавая безусловно необходимымъ ремонтъ зданія Шереховской земской школы и находя смѣту согласною съ существующими въ той мѣстности цѣнами на лѣсныя матеріалы, уѣздная управа полагала-бы ассигновать на ремонтъ этой школы 1386 р., на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очередного уѣзднаго земскаго собранія.

---

*Приложеніе № 47.*
Пост. собр. 2-го окт., утр. зас., ст. 8

**По отношенію Боровичскаго уѣзднаго училищнаго совѣта отъ 6-го сентября за № 6, послѣдовавшему по постановленіямъ собранія: 1) по докладу г. члена училищнаго совѣта А. А. Зотова, 2) объ обревизованіи школьныхъ библіотекъ, 3) объ установленіи единообразія въ учебникахъ и 4) объ устройствѣ повторительныхъ курсовъ.**

М. Н. П.

С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.
БОРОВИЧСКІЙ
УѢЗДНЫЙ УЧИЛИЩНЫЙ СОВѢТЪ.

6 сентября 1900 г.
№ 6.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Вслѣдствіе отношенія отъ 20 ноября 1899 г. за № 2887 Училищный Совѣтъ имѣетъ честь сообщить управѣ свои соображенія и постановленіе по поводу вопросовъ, возбужденныхъ прошлымъ земскимъ собраніемъ для доклада предстоящему очередному собранію.

По первому пункту — касательно доклада А. А. Зотова — совѣтъ постановилъ: принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду при обсужденіи вопроса о представленіи къ наградамъ учащихъ въ земскихъ училищахъ.

По пунктамъ второму и третьему — относительно дѣйствительнаго состоянія училищныхъ библіотекъ и выбора для нихъ книгъ на 150 р. — были выслушаны мнѣнія члена училищнаго совѣта П. В. Запольскаго и инспектора народныхъ училищъ, Д. И. Соболева. По заявленію г. Запольскаго, въ училищахъ, въ которыхъ ему удалось быть въ теченіе послѣдняго учебнаго года, большинство книгъ въ библіотекахъ оказалось въ истрепанномъ видѣ и частію безъ переплетовъ.

По свѣдѣніямъ инспектора народныхъ училищъ, два вновь открытыхъ училища — Большекрестовское и Подсосонское не имѣютъ совершенно ни ученическихъ, ни учительскихъ библіотекъ, въ четырехъ училищахъ — Городенскомъ, Десятопятницкомъ, Степанковскомъ и Стрѣлковскомъ — нѣтъ ученическихъ библіотекъ, а учительскія чрезвычайно скудны: въ первомъ — 12 томовъ, во второмъ — 9 томовъ, въ третьемъ — 7 т. и въ четвертомъ — 2 тома. Изъ прочихъ 34 училищъ девять — Великопорожское, Кушевѣрское, Любонское, Медвѣдковское, Милецкое, Шегринское, Шереховское, Любытинское и Орѣховское — имѣютъ болѣе или менѣе достаточное количество книгъ въ ученическихъ библіотекахъ, а остальныя двадцать пять училищъ нуждаются въ пополненіи книгами. Что же касается учительскихъ библіотекъ, то изъ этихъ 34 училищъ только четыре — Заозерицкое, Бродское, Потерпѣлицкое и Шериховское — снабжены ими въ удовлетворительной степени, остальныя училища нуждаются въ пополненіи учительскихъ библіотекъ.

Принимая во вниманіе высказанное г. Запольскимъ и инспекторомъ народныхъ училищъ, совѣтъ пришелъ къ заключенію о необходимости пополненія училищныхъ библіотекъ и приведеніи ихъ въ болѣе исправное состояніе, путемъ отдачи въ переплетъ книгъ, годныхъ къ употребленію, но не переплетенныхъ, и затѣмъ, при высылкѣ новыхъ книгъ въ училища, просить земскую управу отправлять книги въ переплетахъ. Что же касается пріобрѣтенія книгъ для училищныхъ библіотекъ на сумму 150 р., ассигнованную земскимъ собраніемъ прошлаго года, то деталь-

ную разработку этого вопроса, въ какія именно училища и на какую сумму слѣдуетъ пріобрѣсти книги, совѣтъ возложилъ на инспектора народныхъ училищъ совмѣстно съ земской управой.

По пункту четвертому—относительно введенія однообразныхъ учебниковъ въ земскихъ училищахъ Боровичскаго уѣзда—постановлено: сообщить управѣ списокъ учебниковъ, рекомендованныхъ г.г. руководителями по русскому языку и ариѳметикѣ на педагогическихъ курсахъ въ г. Тихвинѣ въ текущемъ году.

По пункту пятому—а) относительно устройства въ уѣздѣ повторительныхъ классовъ—предварительно было выслушано сообщеніе инспектора народныхъ училищъ объ учрежденіи таковыхъ классовъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, изъ котораго выяснилось, что опыты, сдѣланные въ этомъ направленіи, въ большинствѣ случаевъ, оказались неудачными. Напримѣръ, земства Днѣпровское, Нѣжинское и Нижегородское отказались отъ устройства повторительныхъ классовъ, убѣдившись, что удвоеный трудъ, утромъ и вечеромъ, не по силамъ для учителей. Повторительные классы въ Казанской губерніи и два года назадъ въ Устюжнскомъ уѣздѣ прекратили свое существованіе вслѣдствіе быстрой убыли и малаго числа посѣтителей. Причиной, обусловливающей уменьшеніе учениковъ въ повторительныхъ классахъ, является трудность обставить занятія при одномъ учителѣ, одинаково интересно для всѣхъ посѣтителей, въ числѣ которыхъ оказываются совершенно неграмотные, полуграмотные разныхъ степеней и окончившіе полный курсъ начальной школы, вслѣдствіе чего ихъ приходится дѣлить иногда на много группъ. Большая часть времени у учащихся уходитъ на самостоятельныя работы, часто несоотвѣтствующія подготовкѣ многихъ изъ нихъ, и только незначительная его часть—на занятія съ учителемъ, при чемъ послѣдній, ведя преподаваніе нѣсколькихъ предметовъ, очень мало можетъ удѣлить времени на расширеніе познаній учащихся и долженъ ограничиваться повтореніемъ стараго, что, конечно, кажется скучнымъ.

Для избѣжанія обремененія учащихъ пришли къ мысли о необходимости имѣть особый кадръ учителей для завѣдыванія повторительными классами; устраивать классы въ теченіе зимы въ одной мѣстности, а

на слѣдующій годъ переводить въ другую; заниматься съ учащимися 3—4 раза въ недѣлю, а не каждый день. Для поддержанія постояннаго интереса къ занятіямъ у всѣхъ посѣтителей—вести ихъ съ одной какой либо группой, по выбору, сообразно мѣстнымъ условіямъ.

Имѣя въ виду сообщенія инспектора и соображенія г. г. членовъ о полезности устройства повторительныхъ классовъ въ уѣздѣ для окончившихъ курсъ земской школы, училищный совѣтъ призналъ желательнымъ осуществленіе этой мѣры, въ видѣ опыта, при двухъ земскихъ училищахъ, по выбору инспектора народныхъ училищъ совмѣстно съ земской управой, при чемъ число учебныхъ дней въ недѣлю должно быть не болѣе трехъ. Такъ какъ матеріальная сторона вопроса, по заявленію г. председателя земской управы, была уже разработана для доклада земскому собранію сессіи 1895 года, то просить инспектора совмѣстно съ управой пересмотрѣть составленную тогда смѣту расходовъ, и —сдѣлавъ въ ней, какія потребуются, измѣненія—представить таковую очередному земскому собранію.

б)-Относительно увеличенія и расширенія училищныхъ библіотекъ и требующихся для сего расходовъ отъ земства--инспекторомъ народныхъ училищъ былъ внесенъ проектъ организаціи въ уѣздѣ таковыхъ библіотекъ, съ правомъ выдачи изъ нихъ книгъ населенію—въ тѣхъ училищахъ, гдѣ въ настоящее время не существуетъ, или не предположено устройства народныхъ библіотекъ—читаленъ, на основаніи правилъ, изложенныхъ въ ст. IV журнала Совѣта Министра Народнаго Просвѣщенія 30 января 1867 г. за № 22. По мнѣнію инспектора, на первоначальное обзаведеніе книгами одной такой библіотеки потребуется единовременно 25 р. и въ послѣдующіе годы, для пополненія, по 10 р.—Для первоначальнаго же обзаведенія училищныхъ библіотекъ, безъ права выдачи книгъ населенію, на каждую достаточно 15 р. и на пополненіе ежегодно по 5 рублей.

Училищный совѣтъ отнесся къ проекту инспектора сочувственно и поручилъ ему совмѣстно съ управой детально разработать вопросъ, въ какихъ именно училищахъ желательно устроить библіотеки, а) съ правомъ выдачи книгъ населенію и б) безъ этого права, затѣмъ, какая

сумма потребуется для обзаведенія и пополненія книгами тѣхъ и другихъ библіотекъ, каковыя соображенія и представить ближайшему земскому собранію.

Предсѣдатель Ив. Аничковъ.

М. Н. П.
С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ
УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ

ИНСПЕКТОРЪ
НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩЪ
НОВГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ
3-ГО РАЙОНА

11 сентября 1900 года.
№ 663.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Имѣю честь представить управѣ списокъ книгъ, рекомендованныхъ г. г. руководителями педагогическихъ курсовъ въ г. Тихвинѣ, для введенія таковыхъ въ качествѣ учебниковъ въ земскихъ училищахъ Боровичскаго уѣзда съ перечисленіемъ необходимыхъ или весьма желательныхъ учебныхъ пособій и принадлежностей.

## По Русскому языку:

Младшее отдѣленіе.
1. **Русскій букварь**, Вахтерова (*) 15 к. } обязательны.
2. **Вешніе всходы**, ч. 1-й Тихомирова 30 к. } обязательны.
3. Родное слово, г. 1-й Ушинскаго, 30 к. (весьма желат.)

Среднее отдѣленіе.
4. **Вешніе всходы**, ч. 2 Тихомирова 40 к. (обязательно).
5. Дѣтскій міръ, ч. 1 Ушинскаго, 50 к. (весьма желат.).

Старшее отдѣленіе.
6. **Вешніе всходы**, ч. 3 и 4, Тихомирова 60 к. (обязат.).
7. Книга для чтенія, Баранова, 45 к. (весьма желат.).
8. **Практическій курсъ правописанія**, ч. 1 и 2, Некрасова, 15 к.
9. **Планы письменныхъ работъ**, Пудыковича (по числу учениковъ 3-го отдѣленія), 10 коп.

---

(*) Крупный шрифтъ обозначаетъ наиболѣе важныя книги.

Для учителя

10. Руководство къ Родному слову, ч. 1 Ушинскаго, 30 к.
11. **Руководство къ Вешнимъ всходамъ**, Тихомирова, 30 к.
12. Руководство для учителей къ преподаванію по книгѣ для чтенія, Баранова, 30 к.
13. **Руководство къ практическому курсу правописанія**, Некрасова.
14. **Планы письменныхъ работъ** (для учителя) Пуцыковича.
15. **Ученическій задачникъ по русскому языку**, Мартынова, 25 к.
16. **Выразительное чтеніе**, Острогорскаго.
17. **Чему и какъ учить на урокахъ родного языка**. Методика Тихомирова (1 р. 25 к.).

**Карты**: 1) уѣзда, 2) губерніи, 3) Европейской Россіи, 4) Азіатской Россіи, 5) Европы и 6) Полушарія.

**Подборъ картинъ**, изд. Сытина, по 2 к. какъ наглядное пособіе при чтеніи популярно-научныхъ статей разнаго рода.

Желательны также: 1) Россія. Меча, 1 р (по географіи), 2) Родная старина, Сиповскаго 3 т. 6 р., (по исторіи) или хотя — Русская исторія, Пуцыковича, 25 к., 3) Сборникъ первоначальныхъ опытовъ, Я. И. Ковальскаго, 2 р., 4) Адлеръ, переводъ Городецкаго, „О нравственномъ воспитаніи", 35 к., 5) О великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы, Рубакина, 6) По немногу обо всемъ изъ трехъ царствъ природы, Вебера — 60 к., 7) Жизнь дерева, Кайгородова — 20 коп., 8) Бесѣды о перелетныхъ птицахъ, его-же, 20 к., 9) Общепонятное законовѣдѣніе, Дружинина, 1 р., 10) Бесѣды о главнѣйшихъ потребностяхъ человѣка, Бобровскаго, 35 коп., 11) Міръ Божій, П. Вера, 2 ч. 50 к., 12) Естественно-историческія таблицы, изд. Вольно-Экономическаго Общества 20 шт., 6 р. 50 к.

## По ариѳметикѣ:

а) **для учениковъ: Сборникъ самостоятельныхъ упражненій по ариѳметикѣ**, Житкова (лучшій);

б) **для учителей**. 1. **Сборникъ упражненій съ учителемъ**, его-же (лучшій) 2. Ариѳметическій задачникъ для начальныхъ город-

скихъ и сельскихъ училищъ, Комарова (хорошій). 3, Методическое рѣшеніе типическихъ ариѳметическихъ задачъ въ начальныхъ училищахъ, его-же (полезный). 4. Опытъ систематизаціи употребительнѣйшихъ ариѳметическихъ задачъ по типамъ, Терешкевича (полезный).5, Собраніе ариѳметическ. задачъ, Ѳ. И. Егорова (полезный). 6, Лубенецъ, сборникъ ариѳметическихъ задачъ, заключающій въ себѣ данныя преимущественно изъ сельскаго быта (весьма полезный). 7. Гольденбергъ, сборникъ задачъ и примѣровъ для обученія начальной ариѳметикѣ (не лишній). 8, Некрасовъ, сборникъ ариѳметическихъ правилъ, примѣровъ и задачъ (не лишній).

## По методикѣ ариѳметики:

1. Егоровъ Ѳ. И., **методика ариѳметика**
2. Житковъ, **то-же.**
3. Гольденбергъ, то-же.
4. Шохоръ-Троцкій, то-же.
5. **Вишневскій, Записки по методикѣ ариѳметики.**
6. Мартыновъ. Учебникъ методики ариѳметики.

Изъ перечисленныхъ методикъ—Егорова и Житкова лучшія, Вишневскаго наиболѣе пригодна для учителей менѣе подготовленныхъ; остальныя полезны для болѣе полнаго знакомства съ предметомъ.

Списокъ необходимѣйшихъ наглядныхъ пособій па ариѳметикѣ, а также и по другимъ предметамъ, кромѣ закона Божія, помѣщенъ въ книжкѣ **„Указатель наглядныхъ учебныхъ пособій для народныхъ школъ,"** выработанный Подвижнымъ музеемъ И. Р. Т. О-ва **ц. 15 к.**

Списка книгъ по Закону Божію и славянскому языку не было составлено на курсахъ, можно рекомендовать учебники принятые въ Устюжнскихъ земскихъ училищахъ.

1) **Учебное руководство по Закону Божію**, изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

2) **Агаѳодоръ, наставленіе въ Законѣ Божіемъ.**

3) **Евангеліе на славяно-русскомъ языкѣ.**

4) „ на славянскомъ языкѣ.

5) **Часословъ.**

6) Псалтирь.

7) **Молитвословъ.**

Для опредѣленія потребнаго количества учебныхъ принадлежностей, при участіи наиболѣе опытныхъ учителей, составленъ мною слѣдующій списокъ.

## На 10 человѣкъ учащихся:

400 листовъ бумаги. 70 грифилей, 12 карандашей, 1 доска (въ новыхъ школахъ на каждаго по доскѣ), 1 ручка, 100 перьевъ, $1\frac{1}{2}$ банки чернильнаго порошка. Инспекторъ Д. Соболевъ.

# Мнѣніе управы.

Разсмотрѣвъ и обсудивъ предлоложеніе Училищнаго Совѣта совмѣстно съ г. инспекторомъ народныхъ училищъ, уѣздная управа и г. инспекторъ пришли къ слѣдующимъ закюченіямъ:

I. Пріобрѣсти книги на пополненіе ученическихъ библіотекъ для внѣ классного чтенія на ассигнованные 150 руб. въ нижеслѣдующія школы:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1) въ | Агаѳоновскую . . . . | на | 22 р. | 33 к. |
| 2) „ | Бродскую . . . . | „ | 6 „ | 46 „ |
| 3) „ | Жаворонковскую . . | „ | 6 „ | 73 „ |
| 4) „ | Малиновецкую . . . | „ | 22 „ | 33 „ |
| 5) „ | Миголощскую . . . | „ | 22 „ | 33 „ |
| 6) „ | Новоселицкую . . . | „ | 7 „ | 28 „ |
| 7) „ | Потерпѣлицкую . . | „ | 9 „ | 49 „ |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 8) | въ Степанковскую . . . | на | 27 р. | 83 к. |
| 9) | „ Городенскую . . . . | „ | 9 „ | — „ |
| 10) | „ Городищенскую . . . | „ | 7 „ | 22 „ |
| 11) | „ Стрѣлковскую . . . | „ | 9 „ | — „ |
| | | | 150 р. | — к. |

II. Относительно введенія однообразныхъ учебниковъ, принять къ исполненію сообщенный г. инспекторомъ отъ 11-го сентября за № 663 списокъ, рекомендуемыхъ учебниковъ для учащихся и руководствъ для учителей,

III. Для учрежденія повторительныхъ классовъ, въ видѣ опыта, управа и г. инспекторъ признали болѣе цѣлесообразнымъ какъ по удобству помѣщеній, такъ и по количеству учившихся, избрать школы Десятопятницкую и Любонскую. Учебныхъ дней въ недѣлю должно быть три, по усмотрѣнію учителя, а также и время занятій опредѣляется учителемъ. Курсы посѣщаются учениками, окончившими курсъ въ земскихъ школахъ безъ различія возраста.

Программа преподаванія издастся училищнымъ совѣтомъ. На обзаведеніе учебными пособіями и освѣщеніе признано необходимымъ ассигновать на каждую школу на первый годъ по 30 р., а въ послѣдующіе по 15 р., жалованья учителямъ по 40 руб. и законоучителямъ по 10 р., всего на первый годъ 160 руб.—Если въ которой либо изъ намѣченныхъ школъ курсы не состоятся, по неимѣнію учащихся, то управа выбираетъ, по соглашенію съ г. инспекторомъ другую школу и учреждаетъ тамъ курсы.

IV. Организація ученическихъ библіотекъ съ правомъ выдачи книгъ желающимъ и вслѣдствіе этого необходимость пополненія ихъ книгами признана въ ниженазванныхъ школахъ и въ слѣдующей суммѣ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1) | въ Больше-Крестовской . . | 25 р. | на обзаведеніе, |
| 2) | „ Больше-Лѣсовской . . | 10 „ | на пополн. книг. |
| 3) | „ Бродской . . . . . | 10 „ | „ „ |
| 4) | „ Великопорожской . . | 10 „ | „ „ |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5) | въ Выглядовской . . . . | 10 р. | на попл. книг. |
| 6) | „ Вычеремской . . . . | 10 „ | „ „ |
| 7) | „ Городищенской . . . . | 10 „ | „ „ |
| 8) | „ Егольской . . . . | 10 „ | „ „ |
| 9) | „ Жаворонковской . . | 10 „ | „ „ |
| 10) | „ Кушевѣрской . . . . | 10 „ | „ „ |
| 11) | „ Любонской . . . . . | 10 „ | „ „ |
| 12) | „ Любытинской . . . . | 10 „ | „ „ |
| 13) | „ Медвѣдковской . . . | 10 „ | „ „ |
| 14) | „ Миголощской . . . . | 10 „ | „ „ |
| 15) | „ Мошенской . . . . . | 10 „ | „ „ |
| 16) | „ Перелучской . . . . | 10 „ | „ „ |
| 17) | „ Орѣховской . . . . . | 10 „ | „ „ |
| 18) | „ Тремовской . . . . . | 10 „ | „ „ |
| 19) | „ Шегринской . . . . . | 10 „ | „ „ |
| 20) | „ Шедомицкой . . . . . | 10 „ | „ „ |
| | | 215 р. | |

На организацію означенныхъ библіотекъ при школахъ испросить разрѣшеніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, согласно журнала совѣта М-ва Н. Просв. 30 января 1867 г. № 22.— Пополненіе библіотекъ книгами на будущее время производить каждый разъ съ особаго разрѣшенія собранія по докладу управы.

Представляя все изложенное на благоусмотрѣніе очереднаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его разрѣшенія:

1) угодно-ли ему одобрить расходъ, въ размѣрѣ 150 р., на пополненіе ученическихъ библіотекъ школъ, поименованныхъ въ первомъ пунктѣ сего доклада;

2) угодно-ли ему принять списокъ учебниковъ для введенія въ школахъ;

3) угодно-ли ввести повторительные курсы въ 2-хъ школахъ и ассигновать на это 160 руб.; и

4) угодно-ли ему организовать ученическія библіотеки съ правомъ выдачи книгъ на домъ, для чего испросить разрѣшеніе подлежащаго начальства и ассигновать на это 215 рублей.

---

*Приложеніе № 48.*
Пост. собр. 2-го окт. утр. зас. ст. 9.

**По прошенію завѣдывающаго Новоборскою школою грамоты, священника Бѣльской церкви Іоанна Доброхотова, о пособіи отъ земства на содержаніе названной школы, хотя бы—25 р.**

## Въ боровичское уѣздное земское собраніе.

Завѣдывающаго Новоборскою школою грамоты, Боровичскаго уѣзда, Прокопіевской-Бѣльской церкви священника Іоанна Доброхотова.

## ПРОШЕНІЕ.

Въ самомъ отдаленномъ углу Боровичскаго уѣзда, на границѣ его съ Тихвинскимъ уѣздомъ, на извѣстномъ Аракчеевскомъ трактѣ и вблизи его расположены двѣ деревни: Витинъ—Боръ, ввѣреннаго мнѣ Прокопіевско-Бѣльскаго прихода и Пустошки, прихода сосѣдней Богородицко-Бѣльской церкви. За этими двумя деревнями на разстояніи отъ одной до $2^1/_2$ верстъ расположены деревни Новый—Боръ и Хотилово, Тихвинскаго уѣзда, принадлежащія приходу ввѣренной мнѣ церкви. Означенныя четыре деревни удалены отъ своихъ приходскихъ храмовъ и отъ ближайшихъ народныхъ школъ на разстояніе отъ 9 до 15 верстъ. Единственный путь къ нимъ, такъ называемый аракчеевскій трактъ, такъ плохъ, что и сказать трудно. Для того, чтобы

въ самое сухое время года проѣхать 8 верстъ, отдѣляющихъ самую ближайшую изъ названныхъ деревень отъ ввѣренной мнѣ церкви, приходится употребить не менѣе двухъ часовъ. Вслѣдствіе этого дѣти крестьянъ поименованныхъ деревень до прошлаго года въ большинствѣ оставались неграмотными.

Изъ желанія помочь жителямъ сего края, съ минувшаго учебнаго года открыта мною въ деревнѣ Новомъ-Бору, какъ болѣе центральномъ мѣстѣ, школа грамоты, на содержаніе которой получается изъ суммъ, ассигнуемыхъ въ распоряженіе Св. Синода, на церковно приходскія школы, 120 р. въ годъ и 16 р. 35 к. по приговору крестьянъ названныхъ деревень. Но этихъ денегъ весьма недостаточно на покрытіе самыхъ необходимыхъ расходовъ по содержанію школы.

Посему, представляя все изложенное благосклонному вниманію Боровичскаго уѣзднаго земскаго собранія, честь имѣю всепокорнѣйше просить оное оказать завѣдываемой мною Новоборской школѣ грамоты, состоящей въ вѣдѣніи Боровичскаго отдѣленія Новгородскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, какое-либо денежное пособіе изъ суммъ земства, хотя бы въ размѣрѣ 25 рублей.

Боровичскаго уѣзда Прокопіевско-Бѣльской церкви Священникъ Іоаннъ Доброхотовъ. 9 Сентября 1900 г.

Присоединяюсь къ ходатайству священника Доброхотова. Земскій Начальникъ 6-го уч. А. Товаровъ.

## Мнѣніе управы.

Въ виду того, что по постановленію земскаго собранія обязательно ежегодно открывать два новыхъ земскихъ училища, на что расходуется 1092 р., и принимая во вниманіе другіе расходы на школьное дѣло, вызываемое необходимостью и увеличивающіеся изъ года въ годъ, и распоряженіе правительства о предѣльности земскаго обложенія, уѣздная управа полагала бы означенное ходатайство отклонить, на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

*Приложеніе № 49.*
Пост. собр. 2-го окт., утр. засѣд., ст. 10.

**По ходатайству крестьянъ Левочской вол. Звягинскаго и Кормушинскаго обществъ объ открытіи земской школы въ дер. Звягинѣ и о пособіи отъ земства 200 р. на постройку школьнаго зданія.**

Г. Земскій начальникъ 2-го участка Боровичскаго уѣзда при отношеніи отъ 21 сентября за № 1262 препроводилъ въ управу заявленіе священника Левочской церкви Антонія Озерова и два приговора сельскихъ сходовъ крестьянъ Левочской вол. Звягинскаго и Кормушинскаго обществъ, ходатайствующихъ объ устройствѣ земской школы въ дер. Звягинѣ, Левочской волости, при содѣйствіи Боровичскаго земства. При чемъ онъ, съ своей стороны, присовокупляетъ, что Левочская волость имѣетъ всего одну земскую школу и ни одной церковно-приходской, мѣсто же въ дер. Звягинѣ центральное и во всѣхъ отношеніяхъ удобно для основанія тамъ школы.

При разсмотрѣніи присланныхъ документовъ оказывается:

1) священникъ Озеровъ въ заявленіи своемъ объясняетъ, что дер. Пальцево, въ которой по школьной сѣти земскимъ собраніемъ предполагается открыть школу въ 4-ю очередь, не представляетъ столько удобствъ для посѣщенія большимъ количествомъ дѣтей, желающихъ учиться грамотѣ, какъ деревня Звягино, такъ какъ Пальцево не деревня, а отдѣльная усадьба, принадлежащая собственнику крестьянину, находится на окраинѣ и вдали населенія мѣстностей и числится прихода Бѣльской церкви, Устюжскаго уѣзда; между тѣмъ какъ Звягино, и по своему положенію, и по количеству дѣтей школьнаго возраста, занимаетъ центральное и первенствующее мѣсто по сравненію съ населеніями, крестьяне которыхъ заинтересованы въ данномъ дѣлѣ, такъ какъ въ немъ дѣтей отъ 7—10 лѣтняго возраста насчитывается до 60-ти человѣкъ, состоитъ оно изъ 48 домохозяевъ—съ 300 слишкомъ народонаселенія мужск. и женск. пола.

Затѣмъ въ ближайшихъ къ Звягину селеніяхъ какъ-то:

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Новинкѣ | дѣтей | отъ 7—10 | лѣтъ | числится | 7. |
| Устьѣ | „ | „ | „ | „ | 20. |
| Яковлевѣ | „ | „ | „ | „ | 15. |
| Коломнѣ | „ | „ | „ | „ | 7. |
| Прокшинѣ | „ | „ | „ | „ | 12. |
| Старомъ | „ | „ | „ | „ | 8. |
| | | | | Всего | . 129. |

Всѣ указанныя селенія находятся въ ближайшемъ разстояніи къ дер. Звягину и въ первый же годъ дѣтей отъ 7-8 лѣтъ можетъ быть въ школѣ до 40 человѣкъ. А потому, если собраніемъ Боровичскаго земства постановлено будетъ открыть земскую школу въ дер. Звягинѣ съ ассигнованіемъ 200 р. на ея постройку и съ выдачею послѣднихъ на его руки, онъ готовъ принять на себя всѣ хлопоты и изъ своихъ личныхъ средствъ добавить потребную сумму денегъ на устройство въ указанной деревнѣ школы, т. е. выстроить зданіе въ 5 саж. длины и ширины, съ 5-ю капитальными стѣнами и 6 й стѣной тесовой (корридоръ), съ комнатой для учителя, такъ что классная комната будетъ въ длину 4 саж., въ ширину 3 саж. 2 арш., комната для учителя, въ длину 4 саж., въ ширину 4 арш. и, наконецъ, тесовый корридоръ—1 саж. ширины и 5 саж. длины. Вся постройка школьнаго зданія оцѣнена въ 700 рублей

2) Крестьяне Звягинскаго и Кормушинскаго обществъ, въ приговорахъ отъ 10 сентября сего года, ходатайствуютъ передъ уѣзднымъ земствомъ отъ открытіи земской школы въ деревнѣ Звагинѣ, какъ наиболѣе удаленной (на 11 верстъ) отъ Левочскаго погоста и какъ занимающей центральное мѣсто въ ряду всѣхъ заинтересованныхъ въ данномъ дѣлѣ деревень, съ ассигнованіемъ денежной суммы, въ количествѣ 200 р., на постройку школьнаго зданія.—Если послѣдуетъ удовлетвореніе ихъ просьбы, то они обязуются: 1) выдѣлить $^{3}/_{4}$ дес. земли подъ школьное зданіе и садъ при немъ, 2) доставить въ потребномъ количествѣ весь матеріалъ для постройки, какъ-то: лѣсъ, тесъ, байдакъ, лу-

чику, камень для фундамента и проч., стоимостью въ 1000 руб. и 3) со времени открытія занятій представлять ежегодно дрова для отопленія.

По справкѣ въ дѣлахъ управы оказалось:

А) Очередное уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 22 сентября 1888 г., выслушавъ докладъ управы по вопросу о томъ, чтобы каждая школа имѣла свой собственный домъ, въ журналѣ ст. 5, постановило: приходить на помощь въ такомъ только случаѣ, когда общества, гдѣ будетъ признано управой необходимымъ построить новый домъ для школы, дадутъ отъ себя половину расходовъ по стоимости постройки, опредѣленной планомъ и смѣтою, составленными управой, уступятъ необходимый участокъ для новой постройки. Все это должно быть со стороны крестьянъ опредѣлено приговоромъ, засвидѣтельствованнымъ въ волостномъ правленіи, въ которомъ должно быть также оговорено, что новый домъ долженъ считаться земскимъ, и если школа будетъ закрыта, то земству предоставляется право продать домъ на сносъ.

Б) По постановленіямъ очередного уѣзднаго земскаго собранія 11 и 14 октября 1897 г., ст. 9 и 3, школы могутъ быть открываемы не въ очередь по школьной сѣти въ такомъ только случаѣ, если крестьянскимъ обществомъ, или инымъ лицомъ сдѣлано будетъ пожертвованіе оконченнаго и удобнаго зданіе для школы, или потребной на это суммы.

В) По школьной сѣти—губернской, въ Левочской волости проектирована школа въ дер. Звягинѣ 2-го типа, съ ночлежнымъ пріютомъ, а по уѣздной сѣти предположено открыть школу въ дер. Пальцевѣ, къ которой причислена дер. Звягино, въ четвертую очередь по счету 33-ей.

Такимъ образомъ прописанное выше ходатайство священника и крестьянъ не подходитъ ни подъ одну изъ условій, опредѣленныхъ въ постановленіяхъ земскаго собранія, какъ въ отношеніи участія земства въ постройкѣ школьныхъ домовъ, такъ и въ отношеніи открытія новыхъ земскихъ школъ. Въ первомъ случаѣ пособіе отъ земства оказы-

вается тогда, когда домъ строится въ той мѣстности, гдѣ существуетъ уже земская школа и необходимость постройки признана управой; во второмъ—школа не въ очередь открывается тогда, когда сдѣлано будетъ пожертвованіе оконченнаго и удобнаго знанія для школы, или потребной на это суммы и слѣдовательно: ни пособія на домъ не можетъ быть оказано, такъ какъ тамъ нѣтъ земской школы, ни школы не можетъ быть открыто не въ очередь, такъ какъ не предоставляется въ собственность земства удобнаго зданія для школы —А потому управа полагала-бы прописанное выше ходатайство священника Озерова и крестьянъ Звягинскаго и Кормушинскаго обществъ объ открытіи въ деревнѣ Звягинѣ школы не въ очередь и о пособіи отъ земства на постройку школьнаго зданія отклонить, какъ несогласное съ существующими на этотъ предметъ постановленіями собранія.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь испрашивать его заключенія—угодно ли ему отклонить просьбу священника и крестьянъ объ открытіи школы въ деревнѣ Звягинѣ не въ очередь и о пособіи отъ земства 200 р. на постройку школьнаго зданія, какъ не согласную съ существующими на сей предметъ постановленіями собранія.

---

*Приложеніе № 50.*
Пост. собр. 2 окт., утр. засѣд., ст. 12.

**По заявленію гласнаго К. К. Пинаева объ ассигнованіи суммы на пріобрѣтеніе печей-вентиляторовъ, Фаворксаго.**

Милостивый Государь,
Максимиліанъ Ивановичъ!

Прошлою зимою мнѣ пришлось совершенно случайно ознакомиться съ керосиновою, переносною печью—вентиляторомъ, изобрѣтенною докторомъ М. П. Фаворскимъ, причемъ я не только убѣдился въ исключительныхъ достоинствахъ этого аппарата, но и въ особой его цѣнности въ нашемъ земскомъ обиходѣ.

Помѣщенія большинства земскихъ училищъ и больницъ не удовлетворяютъ требованіямъ гигіены, особенно по кубическому объему воздуха относительно числа лицъ, которыя должны пребывать болѣе или менѣе продолжительное время въ такихъ помѣщеніяхъ, переустройство же ихъ или влечетъ непосильныя для земства расходы, или вовсе невозможно по техническимъ соображеніямъ. Для оздоровленія такихъ помѣщній печь—вентиляторъ Фаворскаго не имѣетъ соперниковъ ни по простотѣ устройства и дешевизнѣ, ни по правильности и производительности работы, которою может управлять совершенно неподготовленный человѣкъ.

Печь дѣлается изъ обыкновеннаго или оцинкованнаго листоваго желѣза и стоитъ, смотря по изяществу отдѣлки, отъ 15 до 25 рублей. На полу она занимаетъ квадратъ со стороною не болѣе 12 вершковъ и передвигается легко однимъ человѣкомъ. Такою печью, смотря по надобности, можно отапливать двѣ или нѣсколько комнатъ, а въ деревянной постройкѣ она легко устанавливается въ любомъ избранномъ мѣстѣ. Нагрѣваніе достигается любою керосиновою лампою, но всего удобнѣе и экономичнѣе употреблять для этой цѣли простую кухню „Beatric,“ которая даетъ много тепла при умеренномъ расходѣ горючего матеріала.

Главнѣйшія выгоды печи Фаворскаго въ техническомъ отношеніи кромѣ вышеуказаннаго, заключаются въ слѣдующемъ: 1-е) продукты горѣнія въ отапливаемое помѣщеніе вовсе не попадаютъ; 2-е) воздухъ доставляется въ помѣщеніе въ нагрѣтомъ состояніи прямо съ улицы; 3-е) количество и температура притекающаго воздуха, а равно его влажность регулируются очень легко; 4-е) притекающій воздухъ можно фильтровать сквозь вату, или другую подходящую среду, и 5-е), печь быстро осушаетъ комнаты, въ которыхъ дѣйствуетъ.

Интересуясь болѣе подробнымъ изслѣдованіемъ этого изобрѣтенія, именно въ той обстановкѣ, гдѣ оно можетъ оказать особую пользу, напр. въ неудовлетворительныхъ помѣщеніяхъ двухъ земскихъ училищъ, Рядовской волости, покорнѣйше прошу Васъ, въ виду пользы, которую такой опытъ можетъ оказать земскому дѣлу, доложить вышеизложенное предстоящему земскому собранію при ходатайствѣ объ ассигнованіи по смѣтѣ 1901 года средствъ, необходимыхъ для покупки

двухъ печей Фаворскаго съ принадлежностями, т. е. съ горѣлками и термометрами, что вызоветъ расходъ отъ 60 до 70 рублей на обѣ, и при томъ присовокупляю, что расходъ по производству опыта, т. е. по перевозкѣ печей до училищъ, по ихъ постановкѣ на выбранныхъ мѣстахъ и, наконецъ, по снабженію училищъ потребнымъ количествомъ коросина я, въ случаѣ надобности, готовъ принять на свой счетъ.

Въ ожиданіи отвѣта остаюсь съ полнымъ почтеніемъ и проч. К. Панаевъ.

*Приложеніе № 51.*

Пост. собр., 2 окт., утр. зас., ст. 13.

**По докладу члена училищнаго совѣта П. В. Запольскаго о результатахъ произведенной имъ ревизіи школъ: Кушевѣрской. Миголощской, Минецкой, Левочской и Кончанской.**

## Въ Боровичское уѣздное земское собраніе.

Имѣю честь доложить собранію результаты ревизіи земскихъ школъ, произведенной мною въ качествѣ члена училищнаго совѣта въ текущемъ году.

### 1. Кончанская школа.

(Ревизія 2-го марта).

Школа съ текущаго учебнаго года переводится во вновь выстроенное помѣщеніе.

Дѣтей отъ 7—12 лѣтняго возраста обучалось 39; въ младшемъ отдѣленіи 15, среднемъ—14 и въ старшемъ 10.

Програма пройдена своевременно.

Успѣхи по всѣмъ предметамъ, не исключая и Закона Божія, оказались хорошіе. Дѣти отвѣчали бойко и толково и проявляли не только знаніе предметовъ, но и общее развитіе.

Въ школѣ имѣется ученическая библіотека въ количествѣ около 140 томовъ. Есть каталогъ. Большинство книгъ въ переплетѣ.

Недостатка въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ нѣтъ и таковые были высланы своевременно.

Попечитель школы—Иванъ Сергѣевичъ Филатовъ—часто посѣщаетъ школу и свои заботы о ней выражаетъ въ столь существенной формѣ какъ пожертвованіе деньгами 120 р., доставленіи въ школу вещей и книгъ и исправленіи классной мебели.

Учительница Х. Я. Бѣляева относится къ дѣлу съ большимъ стараніемъ и любовью: помимо хорошихъ знаній ввѣренныхъ ей обученію дѣтей, ученики обращаютъ на себя вниманіе своимъ благонравіемъ, дисциплиной, а въ самой школѣ, не смотря на то, что во время ревизіи она помѣщалась въ наемномъ довольно тѣсномъ и неудобномъ зданіи,—было отлично чисто и въ полномъ порядкѣ.

Законоучитель, къ сожалѣнію, довольно рѣдко посѣщаетъ школу.

Земскій врачъ не былъ въ школѣ два года.

Желательно, въ виду перевода училища въ болѣе обширное помѣщеніе, снабдить ее въ ближайшую очередь волшебнымъ фонаремъ и организовать тамъ чтеніе.

## 2. Миголощская школа.

(Посѣщеніе 3-го марта).

Школа помѣщается въ земскомъ зданіи, которое отвѣчаетъ своему назначенію и пока находится въ хорошемъ состояніи.

Учениковъ и ученицъ было всего 45, каковые распредѣлены такъ: въ младшемъ—21, среднемъ—17 и старшемъ отдѣленіи—7.

Хотя программа проходится и своевременно, но успѣхи учениковъ во всѣхъ отдѣленіяхъ по русскому языку и ариѳметикѣ слабы; общее развитіе недостаточно. Что же касается познаній дѣтей по Закону Божію то они весьма слабы и недостаточны.

Такъ, въ старшемъ отдѣленіи дѣти не могли объяснить слова молитвы „Честнѣйшую Херувимъ", — не знаютъ заповѣдей блаженства.

Въ среднемъ отдѣленіи совершенно не знаютъ объясненія заповѣдей.

Въ младшемъ не знаютъ заповѣдей текста; путаютъ Троицу съ Богородицей и т. п.

Законоучитель о. Іаковъ Цвѣтаевъ, хотя и живетъ въ томъ же селѣ, гдѣ и школа, но посѣщаетъ училище не аккуратно. Въ журналѣ не записано ни одного урока по Закону Божію, не отмѣчены дни посѣщеній.

Въ училищѣ имѣется школьная библіотека въ количествѣ 118 томовъ. Книги безъ переплета, рваные.

Въ учебникахъ и классныхъ пособіяхъ недостатка нѣтъ и высылаются они аккуратно.

При училищѣ имѣется начлежная на 20 человѣкъ.

Заботами земскаго начальника, В. Г. Висленева, организована столовая и дѣтямъ дается теплая пища.

Учительница Е. В. Виноградова занимается 9 лѣтъ педагогической дѣятельностью, а въ данномъ училищѣ два года.

Земскій врачъ былъ 7 октября 1899 года.

## 3. Минецкая школа.

(Посѣщеніе 4-го марта).

Училище помѣщается въ земскомъ зданіи. Помѣщеніе удобно и обширно, но требуетъ незначительнаго ремонта и окраски. Такъ, мѣстами надо прибить плинтуса, побѣлить стѣны, покрасить полы.

Учениковъ и ученицъ было 73: 6 въ старшемъ отдѣленіи, 23 въ среднемъ и 44 въ младшемъ.

Успѣхи по всѣмъ предметамъ, не исключая и Закона Божія, достаточные.

Учебный персоналъ состоитъ изъ законоучителя о. Константина Добромыслова, Учителя И. И. Преображенскаго, занимающагося первый годъ въ этой школѣ и помощницы г-жи Добромысловой.

О. Добромысловъ хотя и живетъ въ томъ же селѣ, но школу посѣщаетъ неаккуратно и въ журналѣ нѣтъ отмѣтокъ о дняхъ его посѣщенія.

При школѣ есть библіотека въ достаточномъ количествѣ книгъ, но далеко не въ полномъ порядкѣ.

При училищѣ имѣется ночлежная, вмѣщающая до 30 человѣкъ. Остающимся дѣтямъ дается теплая пища. Въ текущемъ году производились священникомъ чтенія съ туманными картинами каждый разъ при многочисленныхъ слушателяхъ не только дѣтей, но и взрослыхъ.

## 4. Левочская школа.

(Посѣщеніе 4 марта).

Принадлежащее земству зданіе, въ которомъ помѣщается училище, пришло въ упадокъ и требуетъ полнаго ремонта. Отремонтированное, это помѣщеніе по своимъ размѣрамъ и внутреннему распредѣленію будетъ совершенно отвѣчать своему назначенію. При училищѣ имѣется ночлежная.

Учениковъ и ученицъ было 70, изъ которыхъ 21 въ младшемъ отдѣленіи, 38 въ среднемъ и 11 въ старшемъ. Успѣхи дѣтей по всѣмъ предметамъ слабые, въ особенности же по Закону Божію. Священникъ о. Іоаннъ Левочскій, живущій въ томъ же селѣ и бывшій долгое время попечителемъ этой школы, посѣщаетъ ее рѣдко и неаккуратно. Въ журналѣ нѣтъ отмѣтокъ о посѣщеніяхъ законоучителя и пройденномъ по Закону Божію.

Учительница, г-жа Синозерская, 8 лѣтъ занимается въ этой школѣ, а г-жа Охонская, въ качествѣ помощницы, занимается въ школѣ 1-ый годъ.

При училищѣ организована столовая, въ которой кормятся всѣ ученики.

Во время моего посѣщенія изъ учебныхъ пособій замѣчался недостатокъ въ бумагѣ и небыло руководства Некрасова 1-й и 2 й части, не смотря на то, что, по словамъ учительницы, требованіе въ управу было ею послано давно. Вообще же книги и учебныя пособія въ Левочскую школу высылаются не всегда аккуратно.

Въ училищѣ есть библіотека, но книги безъ переплета и потому въ безпорядкѣ. Имѣется фонарь, производятся чтенія, каковые, по словамъ учительницы, охотно посѣщаются не только дѣтьми но и взрослыми.

Съ избраніемъ новой попечительницы, г-жи Коковцевой, принявшей дѣятельное участіе въ школѣ, зданіе будетъ приведено въ ближайшемъ будущемъ въ порядокъ, тѣмъ болѣе, что и со стороны управы принимаются къ тому же соотвѣтствующія мѣры.

## 5. Кушевѣрская школа.

(Посѣщеніе 5 марта).

Училище помѣщается во вновь выстроенномъ земскомъ зданіи просторномъ и удобномъ. Въ томъ же зданіи помѣщается и квартира учительницы, достаточно удобная, но холодная. Учительница высказала мнѣ, что она встрѣчаетъ затрудненіе въ пріобрѣтеніи дровъ, за несвоевременной ей высылкой на то денегъ изъ управы. При училищѣ же есть ночлежная на 20 человѣкъ и устроена столовая, гдѣ кормится тоже количество дѣтей.

Дѣтей, обучавшихся въ школѣ, было 45, изъ которыхъ 20 въ младшемъ отдѣленіи, 15 въ среднемъ и 10 въ старшемъ.

Успѣхи дѣтей по всѣмъ предметамъ, не исключая и Закона Божія, вполнѣ удовлетворительны и учительница, г-жа Бѣлороссова, съ боль-

нимъ усердіемъ и энергіей относится къ дѣлу. Къ сожалѣнію, нельзя было прослѣдить по журналу, насколько аккуратно посѣщается школа законоучителемъ, такъ какъ въ журналѣ съ начала учебнаго года не имѣется ни одной отмѣтки.

Попечитель школы, г. Кетрицъ, хотя и не живетъ въ уѣздѣ и въ школѣ не бываетъ, но многое для нея дѣлаетъ: на его средства организована столовая для учениковъ; имъ устроена библіотека, состоящая изъ 348 томовъ, находящихся въ достаточномъ порядкѣ. Этой библіотекой широко пользуются главнымъ образомъ окончившіе курсъ въ училищѣ.

Членъ училищнаго совѣта отъ Боровичскаго уѣзднаго земства П. Запольскій.

---

*Приложеніе № 52.*
Пост. собр. 2 окт., веч. засѣд., ст. 2.

## По предложенію Статистической Коммиссіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества о выпискѣ изданія „Начальное образованіе въ Россіи“.

Статистическая коммиссія
ИМПЕРАТОРСКАГО
ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО
ОБЩЕСТВА.
ИЗСЛѢДОВАНІЕ
НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ.
10 февраля 1900 года.
№ 125.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Въ настоящее время сложное дѣло изслѣдованія начальнаго народнаго образованія въ Россіи, производимое коммиссіей Императорскаго Вольнаго Экономическаго общества, близится къ концу. Вышелъ уже изъ печати и разосланъ подписчикамъ первый томъ первой части этого изслѣдованія, которая заключаетъ въ себѣ разработку общихъ данныхъ о поло-

женіи школьнаго дѣла, доставленныхъ учрежденіями и лицами, вѣдающими народнымъ образованіемъ. На всѣ вопросы, касающіеся земской и вообще общественной дѣятельности въ области народнаго образованія, въ выпускаемомъ трудѣ обращено особенное вниманіе. Кромѣ разработки детальныхъ свѣдѣній, доставленныхъ уѣздными земскими управами по спеціальнымъ программамъ коммиссіи, въ него вошли также многочисленныя данныя, извлеченныя изъ земскихъ изданій и изъ органовъ періодической печати. Благодаря просвѣщенной помощи, оказанной изслѣдованію со стороны земскихъ дѣятелей, коммиссія имѣла возможность включить въ свой трудъ не мало фактовъ и выводовъ, имѣющихъ для дѣятельности земства по народному образованію существенное значеніе.

Заканчивая нынѣ изданіе своего труда, общество убѣждено, что и въ данномъ случаѣ, какъ и въ дѣлѣ собиранія свѣдѣній, земство окажетъ ему свою поддержку и поможетъ безпрепятственно выполнить это обширное изданіе. Расходъ на него превышаетъ сорокъ тысячъ рублей, не включая сюда громаднаго вложеннаго въ него безплатнаго труда. Не смотря на поступленіе значительныхъ частныхъ пожертвованій, необходимыми для изданія средствами коммиссія далеко еще не располагаетъ. Разсчитывать на значительную частную подписку столь спеціальное и дорогое изданіе едва ли можетъ и главнымъ средствомъ для его осуществленія является поддержка земскихъ и другихъ общественныхъ учрежденій.

Императорское Вольное Экономическое общество, взявшее на себя иниціативу выполненія перваго детальнаго и обхватывающаго всю безъ исключенія Имперію изслѣдованія современнаго положенія школьнаго дѣла, вправѣ было надѣяться, что земство не откажется принять участіе въ подпискѣ на изданіе этого изслѣдованія въ свѣтъ и такимъ образомъ дастъ обществу возможность довести до конца это сложное и отвѣтственное дѣло. И дѣйствительно, очень многія земства, въ той или иной формѣ уже пришли къ обществу на помощь. Однако, вслѣдствіе большого объема и дороговизны изданія, расходы по послѣднему могутъ быть покрыты только при значительно большемъ числѣ подписчиковъ, чѣмъ пока имѣется. Въ виду этого, коммиссія, завѣдующая изслѣдованіемъ, рѣшила обратиться къ тѣмъ земствамъ, которые еще не подпи-

гались на изданіе, съ покорнѣйшей просьбой также принять посильное, участіе въ успѣшномъ осуществленія предпринятаго Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ обществомъ труднаго общественнаго дѣла непосредственно относящагося къ одной изъ самыхъ важныхъ сторонъ земскаго хозяйства. Первое всестороннее изслѣдованіе народнаго образованія на пространствѣ всей Имперіи несомнѣнно должно послужить исходной точкой для сравненія съ послѣдующимъ развитіемъ школьнаго дѣла появляется вслѣдствіе этого однимъ изъ необходимыхъ изданій для земскихъ органовъ.

Надѣясь на просвѣщенное сочувственное отношеніе уѣздной земской управы къ выполняемому обществомъ трудному дѣлу, позволяю себѣ обратиться къ управѣ съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ своемъ просвѣщенномъ содѣйствіи для обезпеченія упомянутаго изданія общества необходимыми средствами и внести объ этомъ соотвѣтствующее предложеніе въ ближайшее уѣздное земское собраніе. Завѣдующій изслѣдованіемъ народнаго образованія. (Подпись).

## Мнѣніе управы.

Управа полагала бы выписать для нея одинъ экземпляръ изданія, „Начальное народное образованіе въ Россіи" и ассигновать на это отъ земства 25 р., на что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія очереднаго уѣзднаго земскаго собранія.

*Приложенiе № 53.*
Пост. собр. 2-го окт. веч. засѣд., ст. 6.

**О пособiи обществу взаимнаго вспомоществованiя учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Новгородской губернiи.**

ОБЩЕСТВО
взаимнаго вспомоществованiя
учащимъ и учившимъ
въ начальныхъ училищахъ
Новгородской губернiи.
11 Августа 1900 года.
№ 92.

Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Прилагая при семъ денежный отчетъ общества за $18^{97}/_{98}$ и $18^{98}/_{99}$ г. г., правленiе имѣетъ честь выразить отъ имени общества глубокую признательность Боровичскому уѣздному земскому за ассигнованное имъ въ прошломъ году денежное пособiе обществу и по примѣру предыдущихъ лѣтъ просить не отказать въ ассигнованiи пособiя на наступившiй $19oo/^{901}$ учебный годъ. Предсѣдатель Правленiя А. Храповицкiй, Секретарь Н. Ушаковъ.

## Мнѣнiе управы.

Уѣздная управа полагала бы ассигновать въ пособiе отъ земства 25 р., на что она и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенiя очередного уѣзднаго земскаго собранiя.

---

*Приложенiе № 54.*
Пост. собр. 2-го окт., веч. зас. ст. 4.

**По заявленiю попечителя Бродской земской школы, священника Венiамина Рязанскаго, объ отказѣ отъ занимаемой имъ должности.**

## Въ Боровичскую уѣздную земскую управу.

Отъ званiя попечителя Бродской земской школы, которымъ почтило меня Боровичское очередное уѣздное земское собранiе, въ засѣданiи

9 октября 1899 г., я отказываюсь и прошу избрать, вмѣсто меня, въ попечители означенной школы другое лицо, о чемъ симъ и имѣю честь сообщить управѣ. Села Бродей священникъ Веніаминъ Рязанскій.

*Приложеніе № 55.*
Пост. собр. 2-го окт., веч. засѣд., ст. 7.

**По заявленію попечителя Егольской школы, Н. П. Никушкина, объ отказѣ отъ занимаемой должности.**

Г. Предсѣдателю Боровичской земской управы, Максимиліану Ивановичу Толкачеву.

Имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, довести до свѣдѣнія земскаго собранія мою глубокую благодарность за предложеніе быть попечителемъ Егольскаго земскаго училища.—Къ сожалѣнію служба и другія обстоятельства заставляютъ меня отказаться отъ этой почетной должности. Съ истиннымъ почтеніемъ имѣю честь быть вашъ покорный слуга Н. Никушкинъ.

*Приложеніе № 56.*

Пост. собр. 2-го октября, веч. засѣд. ст. 8.

**По заявленію коллежскаго совѣтника М. I. Гарновскаго объ отказѣ отъ званія попечителя Перелучской и Заозерицкой земскихъ школъ.**

## Г. Предсѣдателю Боровичской земской управы,

от коллежскаго совѣтника Михаила Іоакимовича Гарновскаго.

По слабости здоровья я не могу быть попечителемъ училищъ, о чемъ и имѣю честь сообщить Вамъ въ отвѣтъ на присланное мнѣ сего 11 числа марта сообщеніе (за № 267 отъ 4-го февраля). Коллежскій совѣтникъ М. Гарновскій.

---

*Приложеніе № 57.*

Пост. собр. 2-го окт., веч. засѣд., ст. 9

**О пожертвованіи г-жею попечительницею Подсосонской земской школы, Ю. Ф. Мейснеръ, въ школу библіотечки.**

Г-жа попечительница названной школы, Ю. Ф. Мейснеръ, пожертвовала въ школу пріобрѣтенную на ея средства библіотеку.

Докладывая о семъ очередному уѣздному земскому собранію, уѣздная управа, съ своей стороны, полагала бы выразить г-жѣ Мейснеръ благодарность собранія за ея жертву, на что она и имѣетъ честь испрашивать заключенія собранія.

---

*Приложеніе № 58.*

Пост. собр. 1 окт. ст. 19 и 3 окт., утр. засѣд., ст. 2.

# СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ въ завѣдующіе военно-конскими №№ 16, 22, 23 и 25 участками и въ помощники завѣдующаго № 13 участкомъ на дослуженіе трехлѣтія съ 1899 по 1902 годы.

| № участка. | Составныя части участка. | Сборный пунктъ участка. |
|---|---|---|
| 16 | Долговская волость. | Въ селѣ Долгой. |
| 22 | Ровенская и Великопорожская | Въ деревнѣ Опеченскомъ Рядк[illegible] Великопорожской волости. |
| 23 | Новоселицкая. | Въ дер. Новоселицахъ. |
| 25 | Устрѣкская и Васильевская. | Въ с. Устрѣкѣ. |
| 13 | Миницкая. | Въ селѣ Миицахъ. |

| Лица избранныя въ завѣдующіе, земскимъ собраніемъ 1899 года. | Лица вновь избранныя въ завѣдующіе военно-конскими участками 1 и 3 октября 1900 года. | Мѣстожительство вновь избранныхъ завѣдующихъ участками. |
|---|---|---|
| Дворянинъ Петръ Павловичъ Львовъ. | Крестьянинъ Павелъ Петровъ Булановъ. | Въ ус. Дубье, Долговской волости. |
| Завѣдующій колл. совѣтн. Назаръ Гавриловичъ Мазитовъ. | Потомств. почетн. гражд. Василій Александровичъ Каретниковъ. | Въ Опеченскомъ посадѣ. |
| Завѣдующій крестьянинъ Василій Семеновъ Шишуновъ. | Дворянинъ Александръ Модестовичъ Аничковъ. | Въ ус. Горы, Новоселицкой волости. |
| Завѣдующій потомственный почет. гражд. Александръ Александровичъ Зотовъ. | Дворянинъ Алексѣй Александровичъ Балкъ. | Въ ус. Горкѣ, Устрѣкской волости. |
| Помощникъ завѣдующ. дворянинъ Николай Ивановичъ Андреевъ. | Прапорщикъ запаса артиллеріи Валентинъ Александровичъ Путиловъ. | Въ ус. Великое, Минецкой волости. |

*Приложеніе № 59.*

Пост. собр. 3 окт., утр. зас., ст. 3-я.

# СПИСОКЪ

лицъ, избранныхъ въ попечители народныхъ земскихъ школъ Боровичскаго уѣзда, на трехлѣтіе съ 1900 года.

| № по порядку. | Наименованіе школъ. | Имя, отчество и фамилія попечителей. |
|---|---|---|
| 1 | Бродская. | Священникъ о. Веніаминъ Рязанскій. |
| 2 | Городенская. | Дворянинъ Ал-дръ Мих. Нолле. |
| 3 | Городищенская. | Баронъ Александръ Карловичъ Стромбергъ. |
| 4 | Десятопятницкая. | Дворянинъ Александръ Ивановичъ Аничковъ. |
| 5 | Егольская. | Поручикъ 1-го Сапернаго баталіона Николай Павловичъ Никушкинъ. |
| 6 | Заозерицкая. | Дворянинъ Михаилъ Іоакимовичъ Гарновскій. |
| 7 | Перелучская. | Онъ-же. |
| 8 | Тремовская. | Крестьянинъ дер. Тремова Александръ Владиміровъ. |
| 9 | Холмская. | Вакансія. |

| По какимъ причинамъ производятся новые выборы. | Мнѣніе управы. | Постановленіе земскаго собранія. |
|---|---|---|
| | **Управа полагала бы избрать:** | **Избраны:** |
| За отказомъ. | О. Д. Балкъ. | Вновь просить о. Рязанскаго принять званіе попечителя. |
| Тоже. | В. Г. Висленева. | Дворянинъ Владиміръ Гавриловичъ Висленевъ. |
| За смертію. | Е. А. Рейхель. | Дворянка Елизавета Александровна Рейхель. |
| За прослуженіемъ трехлѣтія съ 1897 г. | Прежняго. | А. И. Аничковъ. |
| За отказомъ. | П. В. Запольскаго. | Дворянинъ Петръ Викторовичъ Запольскій. |
| Тоже. | — | Крестьянинъ дер. Перелучи Василій Карповъ. |
| Тоже. | — | Потомств. поч. гражд. Николай Алексѣевичъ Григорьевъ. |
| За прослуженіемъ трехлѣтія съ 1897г. | Прежняго. | Александръ Владиміровъ. |
| За перенесеніемъ этой школы изъ с. Торбина въ д. Холмъ. | А. Ф. Товарова. | Управляющій 12-мъ удѣльнымъ имѣніемъ колл. асс. Сергѣй Александровичъ Озеровъ. |

| № по порядку. | Наименованіе школъ. | Имя, отчество и фамилія попечителей. |
| --- | --- | --- |
| 10 | Шедомицкая. | Потомственный почетн. гражд. Александръ Александровичъ Зотовъ. |
| 11 | Новинская. | Вакансія. |
| 12 | Ножкинская. | Тоже. |
| 13 | Яковищевская. | Тоже. |

| По какимъ причинамъ производятся новые выборы. | Мнѣніе управы. | Постановленіе земскаго собранія. |
|---|---|---|
| За прослуженіемъ трехлѣтія съ 1899 г. | — | Дворянинъ Николай Николаевичъ Толмачевъ. |
| Вновь открываемая. | — | Крестьянинъ Миголощской вол., дер. Филистова Егоръ Николаевъ Быстровъ. |
| Тоже. | — | Дворянка Надежда Львовна Сиверсъ. |
| Тоже. | — | Потомственный почетный гражданинъ Константинъ Александровичъ Зотовъ. |

*Приложеніе № 60.*

Пост. собр. 3 окт., утр. зас. ст. 6.

# Докладъ

## ревизіонной коммиссіи по обревизованію отчета и дѣятельности уѣздной земской управы за 1899 годъ.

Коммиссія имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію, что просматривая отчеты и дѣятельность уѣздной управы по разнымъ отраслямъ его хозяйства, а также смѣты на 1901 годъ и движеніе суммъ, она обнаружила:

### I. По народному образованію.

1) Что въ расходахъ по классымъ принадлежностямъ и учебнымъ пособіямъ имѣется перерасходъ на 1-е января 1900 года въ суммѣ 1651 р. 91 к.,—при смѣтномъ назначеніи на 1899 годъ въ суммѣ 2588 р., на 1900 годъ въ суммѣ 3883 р. 64 коп. и на 1901 г. въ суммѣ 3581 р. 98 к. Коммиссія полагаетъ, что такой перерасходъ доходящій до половины суммы всего годичнаго расхода на этотъ предметъ и представляющій не расходъ на случайное требованіе, а перерасходъ переходящій изъ года въ годъ и доказывающій, что смѣтное назначеніе было не согласно съ дѣйствительною потребностью на этотъ предметъ и, принимая въ соображеніе, что такой перерасходъ не можетъ вообще имѣть мѣста, но между тѣмъ не желая на сей годъ значительно обремѣнить имъ смѣту, полагала бы внести на его пополненіе по смѣтѣ 1901 года 400 р. и 300 р. на усиленіе этихъ средствъ по смѣтѣ.

2) Что таковой же перерасходъ усматривается по смѣтѣ на квартиру Любытинской земской школы, въ суммѣ 144 р. 99 к., при смѣт-

номъ назначенія въ суммѣ 95 р.; такъ какъ желательно, чтобы смѣты составлялись болѣе точно и такіе перерасходы не допускались, тѣмъ болѣе, что онъ возросъ лишь въ продолженіи одного 1899 года.

3) Что заключеніе члена училищнаго совѣта, П. В. Запольскаго, по ревизіи Егольской школы было не исполнено и парты не вычищены, не смотря на его заявленіе, и распоряженіе это было отмѣнено не по дознанію управы на мѣстѣ, а лишь по заявленію учительницы, которая, изъ боязни быть слишкомъ требовательною передъ управой, и могла увѣдомить, что она обойдется безъ этого исправленія. Но это не могло служить основаніемъ для управы не обращать вниманіе на заявленіе г. Запольскаго.

4) Просматривая смѣту на постройку Левочской школы, коммиссія находитъ неточность въ ея составленіи и что уѣздная управа въ ея составленіи участія не принимала, а она составлена лишь попечительницею и замѣчено: что строительные матеріалы опредѣлены въ недостаточномъ количествѣ и не замѣчено указанія на исправленіе фундамента, нѣтъ въ смѣтѣ оконныхъ и дверныхъ приборовъ, недостаточно будетъ суммы на плотничныя работы. Просматривая смѣту на постройку Шереховской школы, коммиссія не находитъ въ ней неточностей и полагаетъ съ нею согласиться; но обращаетъ лишь вниманіе собранія на то, что ей неизвѣстно,—достаточно-ли удовлетворено управою требованіе по владѣнію земствомъ землею, гдѣ будетъ построена школа.

## II. По дорожной повинности.

Коммиссія, просматривая расходы изъ суммъ уѣзднаго и губернскаго земства, отчетъ и смѣты и ихъ исполненіе, а также докладъ дорожной коммиссіи, полагаетъ, что большинство замѣчаній, сдѣланныхъ ревизіонной коммиссіей въ 1899 году, остались безъ исполненія, а именно:

1) Условія съ контрагентами недостаточно ясны, написаны небрежно, не подписаны членомъ управы; на иныхъ условіяхъ нѣтъ помѣтокъ о пріемкѣ работъ, хотя деньги выданы; впрочемъ г. членъ управы объ-

яснилъ, что всѣ работы приняты, помѣтки же не сдѣланы по забывчивости.

2) При счетѣ выданныхъ денегъ десятникамъ для разсчета поденщиковъ за лѣтній ремонтъ, въ суммѣ 1601 р. 70 коп., иногда съ трудомъ находили оправдательные документы. Деньги не всегда расходуются на починку того тракта, на который выданы, вслѣдствіе чего оправдательные документы не всегда соотвѣтствуютъ выдачамъ.

3) Смѣта отчетнаго 1899 года не выполнена по устюжнскому тракту: слѣдовало сдѣлать 65 трубъ и мостовъ, сдѣлано только 10, деньги же истрачены не на смѣтныя работы. По другимъ трактамъ смѣта почти выполнена. Въ общемъ по всѣмъ трактамъ перерасходовано 180 р. сверхъ смѣты.

4) Изъ условій видно, что управа стала замѣнять каменныя трубы деревянными, желательно было бы строить каменныя, какъ болѣе дешевыя, а если и деревянныя, то трубы дѣлались бы изъ катышей и засыпались бы землею.

5) Вообще, сравнительно съ прошлыми годами, подрядныя работы выполнены по слишкомъ высокимъ цѣнамъ; желательно было бы всесторонне разсмотрѣть этотъ вопросъ въ связи съ вздорожееіемъ цѣнъ на матеріалы, такъ какъ цѣны управы непомѣрно велики.

6) Желательно, чтобы лѣсъ на мостовыя сооруженія вполнѣ соотвѣтствовалъ размѣрамъ длины и толщины по смѣтѣ, т. е. чтобы онъ былъ вполнѣ той толщины, значущейся въ смѣтѣ и пріемка матеріаловъ производилась болѣе точно.

7) Чтобы было поручено уѣздной земской управѣ, чтобы она имѣла наблюденіе, чтобы Торбинскій трактъ, какъ имѣющій крайнюю необходимость для уѣзда, не былъ сосѣднимъ—Крестецкимъ земствомъ закрытъ, или переведенъ въ другое направленіе.

8) Вновь напомнить 2-й пунктъ доклада коммиссіи 1899 года и чтобы въ графѣ примѣчаній были отмѣтки объ исполненіи смѣтъ на дорожныя работы и сооруженія, и имѣть номера мостовыхъ сооруженій

и работъ, и чтобы этимъ номерамъ соотвѣтствовали номера условій, и тутъ же подшивались бы другіе по этимъ сооруженіямъ документы, и вообще бумаги и документы не представляли бы неподшитую массу бумагъ безъ всякой сортировки.

9) Желательно, чтобы и по дорожнымъ сооруженіямъ изъ губернскаго капитала представлялся отчетъ въ формѣ вѣдомости съ приложеніемъ смѣты и оправдательныхъ документовъ въ копіяхъ; лучше всего по всѣмъ сооруженіямъ имѣть отдѣльные дѣла.

10) Желательны болѣе частые созывы дорожной коммиссіи и не менѣе четырехъ разъ въ годъ.

11) Въ виду уменьшенія смѣтъ на мостовыя сооруженія дорогъ, ассигновать лишь 13881 руб. 29 коп.; на новую сумму смѣты измѣнены.

12) Такъ какъ имѣются еще не законченныя, но разрѣшенныя уже мостовыя сооруженія изъ губернскаго капитала, то новыя сооруженія не начинать, пока не будутъ выстроены уже раньше разрѣшенныя въ 1898 и 1899 годахъ.

13) Въ особенности коммиссія обращаетъ вниманіе собранія на то, что въ смѣтахъ не имѣется отдѣльныхъ суммъ по трактамъ на мелкія починки и вообще поддержку полотна и мостовыхъ, а между тѣмъ расходъ этотъ всегда существуетъ и заставляетъ управу что-либо смѣтнаго не исполнить. Почему коммиссія полагаетъ внести въ смѣту 1901 года: по соминскому тракту 150 р., по валдайскому—25 р., по вышневолоцкому—25 р., по тихвинскому—200 руб., по устюжнскому—200 р., по аракчеевскому—15 р., по Торбинскому—50 р., а всего 665 руб., производя текущій ремонтъ по возможности подряднымъ способомъ.

14) По дорожнымъ сооруженіямъ изъ губернскаго капитала коммиссія полагаетъ принять предложеніе дорожной коммиссіи, изложенное въ ея протоколѣ 27 сентября сего года.

## III. По народному здравію.

1) Отчетъ по продовольствію съ 1-го апрѣля 1899 года больныхъ ведется по вновь установленному порядку (продуктовые листы), продовольствіе въ общемъ обходится дешевле 19 к. и лучше прежняго.

2) По городской больницѣ много расходовъ, произведенныхъ за счетъ смѣты будущаго года.

3) Нѣкоторые документы, напримѣръ росписка М. Ф. Гуминскаго въ полученіи денегъ за дрова, не могли скоро найти, что указываетъ на недостаточное удобство въ сортировкѣ документовъ, при чемъ желательно болѣе ясное и наглядное веденіе отчетности по больницамъ.

4) На расходы по отопленію ассигновано по смѣтѣ 1899 года 800 р., а израсходовано 2062 р., то коммиссія полагаетъ, что для пополненія такого перерасхода слѣдуетъ по смѣтѣ на 1901 годъ ассигновать 600 р. и указать управы на болѣе точное и аккуратное составленіе смѣтъ.

5) Сверхъ смѣты израсходовано на ремонтъ зданій 303 р. 56 к., постройку бѣлья 38 р. 43 к. (стр. 19), на медикаменты 909 руб. 59 коп. (стр. 23), на медикаменты для ветеринарнаго врача 628 р. 23 к. (стр. 173).

6) 13-го іюля 1898 года управа получила отъ профессора Оттъ по акушерству циркуляръ съ просьбой сообщить свѣдѣнія и санитарная коммиссія 3 февраля 1899 года разсмотрѣла его, но управа до сихъ поръ не отвѣтила и ничего не предприняла.

7) Въ вѣдомости Мошенской земской больницы, страница отчета за 1899 годъ 6-я, число дней проведенныхъ больными 3789, а порціонныхъ требованій выписано 2872 порціи, такимъ образомъ продовольствіе обходится въ 1 р. 26 к., а не 96 коп.

8) Относительно Боровичской городской больницы, найденной въ прошломъ году въ неудовлетворительномъ состояніи, теперь все вполнѣ удовлетворительно и приведено въ исправный видъ, даже, можно ска-

зать, она имѣетъ блестящій порядокъ; она содержится чисто и пища больныхъ превосходна; но сумашедшіе помѣщаются въ корридорѣ, по которому ходятъ въ аптеку и служителя живутъ между двумя ихъ комнатами, вслѣдствіе чего не могутъ имѣть покоя отъ буйныхъ сумашедшихъ, для чего, какъ полагаетъ коммиссія, слѣдуетъ просить г. попечителя, по соглашенію съ врачемъ—завѣдующимъ больницей, измѣнить какъ-нибудь назначеніе комнатъ нижняго этажа. Въ одной изъ палатъ больницы, въ верхнемъ этажѣ, воздухъ очень тяжелый и это обстоятельство указалъ самъ врачъ, докторъ Форкампфъ, прося сдѣлать возможное по исправленію этой палаты.

## IV.

Обревизованъ арестный домъ. Коммиссія находитъ, что:

1) Малолѣтнія содержатся вмѣстѣ со взрослыми, между тѣмъ есть хорошая комната, отведенная подъ карцеръ, который великъ и не соотвѣтствуетъ своему назначенію.

5) Нѣтъ двери въ общую № 2-й камеру изъ корридора.

3) Отхожее мѣсто въ нижнемъ этажѣ крайне плохо и стѣна галлереи на верху прогнила.

## V.

Обревизованъ складъ земледѣльческихъ орудій.

Члены ревизіонной комиссіи произвели повѣрку какъ отчетности, такъ и наличности склада земледѣльческихъ орудій боровичскаго земства и пришли къ слѣдующимъ выводамъ:

1) Наличность склада найдена правильною и вполнѣ согласна съ книгами. Тоже самое и отчетность ведется правильно.

2) Въ веденіи дѣлъ по складу замѣчается нѣкоторая небрежность, такъ, напримѣръ, съ 1-го сентября 1900 года по 29 число того же мѣсяца завѣдующій складомъ въ продолженіи цѣлаго мѣсяца держитъ на рукахъ сумму свыше 700 рублей, а не вноситъ ее въ уѣздное казначейство по сберегательной книжкѣ государственнаго банка за № 7558, а 29 сентября сего года было внесено за счетъ склада 630 рублей. Предъидущій взносъ былъ 31 августа сего года, въ размѣрѣ 600 рублей.

3) Необходимо обратить вниманіе на кредитъ, оказываемый складомъ частнымъ лицамъ, который за 1899 годъ достигъ цифры 5284 р. 13 коп. при общей продажѣ товаровъ на сумму въ 14904 р. 75 к. Въ теченіе текущаго года сумма кредита увеличилась и къ 29 сентября сего года дошла до суммы приблизительно 7500 р. Сюда и входитъ кредитъ оказываемый лицамъ и учрежденіямъ, берущимъ товаръ на коммиссію, какъ-то: волостные старшины, отдѣленія склада, за которыми къ 1-му января 1899 г. состояло 1127 р. 14 к.

4) Разсматривая учетъ забора разныхъ лицъ, коммиссія обратила вниманіе, что по нѣкоторымъ счетамъ, всего на сумму болѣе 2000 р., въ теченіе 1899 года не поступало никакихъ платежей и онѣ полностью перенесены на текущій годъ и не погашаются еще и по сіе время. Принимая во вниманіе, что, благодаря отсутствію денежныхъ средствъ, складу приходится прибѣгать къ кредиту у своихъ поставщиковъ, а также покупать не постоянно у производителей, а у оказывающихъ кредитъ коммиссіонеровъ, что безусловно поднимаетъ стоимость товара, а равно принуждаетъ прибѣгать къ займамъ; такъ, Боровичское сельско-хозяйственное общество кредитовало складу къ 1 января 1900 года сумму 1270 р. 98 коп. и ему въ теченіе прошлаго года было уплочено процентовъ 112 руб. 33 коп., то коммиссія полагала бы ограничить кредитъ извѣстнымъ срокомъ и установить учетъ.

5) Коммиссія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе, что въ числѣ должниковъ склада имѣются лица уже утратившіе имущественный цензъ въ Боровичскомъ уѣздѣ.

6) Коммиссія находитъ неправильнымъ, что товаръ выдается иногда въ кредитъ безъ росписокъ въ его полученіи, почему слѣдуетъ таковыя брать съ покупателей товара въ кредитъ,—но въ этомъ сама управа можетъ установить порядокъ ихъ полученія и ихъ форму.

7) Желательно, чтобы дѣла склада развивались и число отдѣленій по уѣзду было по возможности увеличено; и

8) Чтобы кредитъ былъ ограниченъ шестью мѣсяцами и лица неуплатившія, впредь до уплаты, его теряли и при расчетѣ уплачивали хотя 6 % за просроченное ими къ платежу время.

## VI. По подводной повинности.

Обревизовавъ отчетъ, смѣту и ихъ исполненіе, коммиссія не нашла неправильностей, но выражаетъ желаніе, чтобы управа относилась къ жалобамъ на неправильныя дѣйствія стойщиковъ и ихъ дерзости г.г. проѣзжающимъ болѣе сочувственно, чѣмъ въ настоящее время. Въ особенности указывается уѣздной управѣ на стойщиковъ городской и льзичской станцій, которые рѣдко обходятся съ проѣзжающими вѣжливо, а до сихъ поръ терпятся управою.

## VII.

Въ заключеніе ревизіонная коммиссія пришла къ полному убѣжденію, что ревизовать въ продолженіе нѣсколькихъ дней засѣданій собранія нѣтъ возможности и желательно, чтобы уѣздное земское собраніе избрало коммиссію для ревизіи всего земскаго хозяйства въ продолженіи цѣлаго года, которая имѣла бы возможность обревизовать не только всѣ больницы уѣзда, но и всѣ отрасли земскаго хозяйства, о чемъ доложить собранію, составивъ въ общемъ собраніи отчетъ по осмотру ея членами всего земскаго хозяйства въ уѣздѣ.

Провѣривъ наличность суммъ по ежедневному журналу, коммиссія нашла, что наличность суммъ по нему вполнѣ согласна съ наличностью по уѣздному казначейству на 27 сентября сего года и числится: % бумагами 1400 р. и наличными деньгами 2322 р. 59 к.

Расходы, указанные въ отчетѣ за 1899 г., признать правильными и отчетъ утвердить.—Подлинный подписанъ г.г. предсѣдателемъ и членами ревизіонной коммиссіи.

Съ подлинными вѣрно:

за Предсѣдателя Управы *Н. Висленевъ.*

Съ подлиннымъ свѣрялъ:

Секретарь *Н. Токаревскій.*


2007050809